

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ КАПИТАЛОМ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

© 2012 А.С. Соболев

Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов

E-mail: fomin@sseu.ru

Рассматриваются методологические проблемы управления интеллектуальным капиталом промышленного комплекса региона. Автор выявляет сущность и состав интеллектуального капитала, идентифицирует методы управления интеллектуальным капиталом в промышленности, анализирует процесс управления развитием интеллектуального капитала и предлагает подход к оценке инновационной синергии.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, промышленный комплекс, интеллектуальные ресурсы, процесс управления интеллектуальным капиталом, инновации, синергия.

Инновационный сценарий является единственным возможным для эффективного развития промышленного комплекса Санкт-Петербурга, повышения его конкурентного уровня и улучшения экономических показателей, импортозамещения, расширения области сотрудничества с зарубежными компаниями и научными центрами. Основой реализации инновационного сценария выступает эффективное управление развитием и формированием интеллектуального капитала промышленного комплекса.

Интеллектуальный капитал в большинстве научных работ рассматривается как совокупность знаний и нематериальных активов, обеспечивающих современный воспроизводственный процесс. При этом четкой классификации и структуризации элементов интеллектуального капитала в настоящее время не предложено. Отдельные попытки осуществить классификацию интел-

лектуальных ресурсов, например, на основе способности ресурса переносить свою стоимость на конечные результаты деятельности предприятия (см., например, у А.Л. Сергеева¹, табл. 1) с выделением активов и авуаров, под которыми понимаются “материальные и нематериальные ресурсы производства, не обязательно обладающие ликвидностью и являющиеся объектами собственности”, не выдерживают критики в силу несоответствия данной трактовки природе интеллектуальных ресурсов.

Интеллектуальный капитал, в отличие от прочих видов капитала, может выступать в неовещественной форме, которая, в свою очередь, может обуславливать в ряде случаев неотделимость активов от их носителей-людей или вообще допускать формирование открытой информационной среды как элемента ноосферы. Таким

Таблица 1

Типология ресурсов интеллектуального капитала фирмы

Человеческие	Структурные		Рыночные	
авуары	авуары	активы	авуары	активы
Знания	Базы данных	Базы данных	Марки товаров	Гудвилл: товарный
Образование	Базы	Базы знаний	Контракты	знак, фирменное
Квалификация	методологических	Программы	и соглашения:	наименование,
Базы	знаний	для ЭВМ	франшизные,	право пользования,
методологических	Программное	Патенты	лицензионные	наименование
знаний	обеспечение	на изобретения,	Покупательская	места
Опыт	Корпоративная	промышленные	приверженность	про исхождения
Навыки	культура	образцы и сорта	Деловое	товара, марки
Личные	Стратегия	Авторские права	сотрудничество	качества, марочное
знакомства и связи	управления	Информационные	Портфель заказов	наименование
	Сетевые системы	технологии	Отношения	Франшизы
	связи	Ноу-хау:	с финансовыми	Лицензии
	Информационные	коммерческие,	кругами	Контракты
	технологии	технологические,		
		финансовые		

образом, принципиальным классификационным признаком является открытость знания как фундамента интеллектуального капитала. Базовые интеллектуальные активы являются открытыми и представляют собой такой же жизненно необходимый ресурс, как воздух и вода. Как правило, они носят универсальный характер и не являются чьей-то собственностью. Производные интеллектуальные активы могут выступать собственностью или принадлежностью отдельных физических или юридических лиц. Данная категория активов является объектом авторского и смежного с ним права. И только эта категория активов подпадает под понятие “оцениваемых активов”.

Важно, чтобы менеджеры обладали знанием своего бизнеса и области деятельности. Также важно, чтобы они понимали природу самого этого знания для создания обстановки, в которой знания порождаются, накапливаются, распределяются, координируются и, прежде всего, ценятся как источник отличительных способностей и, соответственно, конкурентного преимущества. Если мы хотим, чтобы эффективность бизнеса в целом была повышена, знание должно использоваться в любом месте этого бизнеса. Распределение знания является жизненно важным для организации. Разделяя знание повсюду в органи-

зации, мы увеличиваем его свойство добавлять стоимость к товару более чем пропорционально. Управление организационным обучением и знанием нацелено на развитие организационного знания путем формализации содержания, структуры и процедур, которые стимулируют создание и разделение знания².

Необходимость выделения управления интеллектуальным капиталом в специфическую отрасль знания обусловлена высокой значимостью эффективного управления интеллектуальным капиталом (ИК) для достижения целей модернизации экономики. Теоретико-методологической базой управления ИК являются принципы, подходы и методы общей теории систем, теории менеджмента, теории инновационной экономики, теории государственного управления экономикой. Совокупность теорий, методологических подходов и методов управления отражена в табл. 2.

Процесс формирования и развития интеллектуального капитала промышленного комплекса предполагает эффективное функционирование следующих подсистем:

- а) формирования интеллектуального капитала;
- б) развития интеллектуального капитала;
- с) передающей инфраструктуры, обеспечивающей функционирование интеллектуального капитала (рис. 1).

Таблица 2

Теоретическая и методологическая база управления интеллектуальным капиталом промышленного комплекса региона

Теория или концепция	Методологический подход	Методы
Общая теория систем	Системный подход	Методы системного анализа
Теория государственного управления экономикой	Программно-целевой подход	Программирование и прогнозирование, целеполагание Балансовый метод Методы социологических исследований
Общая теория менеджмента	Комплексный менеджериальный подход Ситуационный подход	Организационно-административные, экономические и социально-психологические методы
Теория экономики промышленности	Ситуационный подход Кластерный подход	Методы экономического районирования, экономико-математическое моделирование, прогнозирование
Теория инновационной экономики	Институциональный подход Системный подход	Институциональный анализ Системный анализ
Инновационный менеджмент	Проектный подход	Технологический форсайт, методы управления изменениями Методы проектного анализа
Стратегический менеджмент	Системный подход	Методы стратегического анализа, стратегического планирования и прогнозирования



Рис. 1. Импульсная модель процесса развития ИК

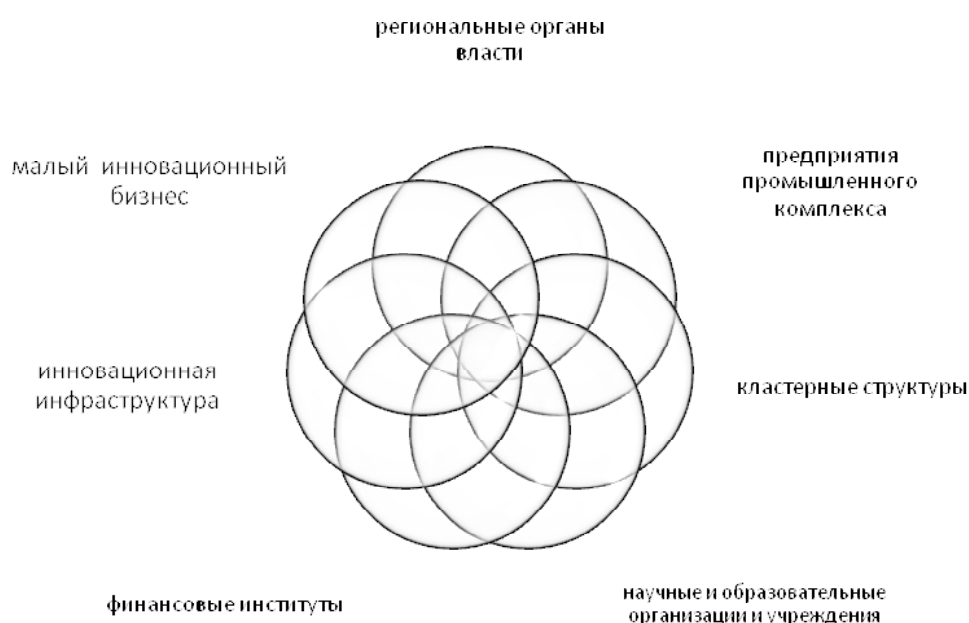


Рис. 2. Заинтересованные стороны процесса развития ИК промышленного комплекса

При этом процесс управления формированием и развитием ИК в промышленном комплексе является *полисубъектным*. Множественность субъектов управления обусловлена наличием совокупности заинтересованных сторон процесса управления ИК.

Для достижения синергетического эффекта развития промышленного комплекса региона необходимо активное участие органов управления в целенаправленном инновационном процессе, что невозможно без разработки соответствующей научно-инновационной политики, в первую очередь обеспечивающей формирование и развитие кластерных образований в промышленности.

К числу активных участников кластерной системы относятся научно-исследовательские и

консалтинговые организации, а также инновационные центры, в задачи которых, помимо основных (поиск идей, разработка инноваций, подготовка их внедрения и т. п.), входят задачи по привлечению отдельных инноваторов. В случае, если ядром кластера являются научно-производственные объединения, эти организации должны функционировать на принципах координации и взаимодействия с научно-исследовательскими секторами и КБ, входящими в НПО³.

В состав кластера должны входить образовательные организации, которые могут включать высшие и средние профессиональные учебные заведения, а также организации дополнительного образования, задачей которых является подготовка, переподготовка и повышение квалифи-

кации специалистов для предприятий и организаций - участников кластера. Специфика деятельности таких организаций - подготовка специалистов высокой квалификации, способных придать инновационный импульс выполняемым функциональным обязанностям.

Функции координации всей кластерной системы могут быть возложены на специально созданную общественную организацию, сформированную по профессиональному признаку. Она должна согласовывать свою деятельность с уже существующими союзами и ассоциациями, осуществляющими информационно-знаний обмен.

В соответствии со стоимостным подходом к управлению формальная вертикальная интеграция создает предпосылки для увеличения общей стоимости компаний за счет воздействия факторов системной синергии. В то же время вполне реальной представляется ситуация, когда отдельные компании могут обеспечить более высокий прирост стоимости за период за счет более высокого уровня гибкости и адаптивности в управлении нематериальными активами. Таким образом, кластерная форма инновационной интеграции может обладать преимуществами по сравнению с формированием вертикально интегрированных компаний.

Рассмотрим построение функции инновационной синергии в условиях открытых инновационных кластеров.

$$f(S) \rightarrow \max, \quad (1)$$

$$S = \sum_{t=1}^T \frac{MVA_t + \delta_{tT} Q_t}{(1+r)^t},$$

где MVA_t - обобщенная консолидированная добавленная рыночная стоимость в году t ;
 Q_t - обобщенная балансовая стоимость активов;
 δ_{tT} - символ Кронекера.

$$\begin{cases} 1, & t = T, \\ \delta_{tT} = 0, & t \neq T, \\ MVA_t = \sum k_{mt} (MVA_{mt}), \end{cases} \quad (2)$$

где MVA_{mt} - рыночная добавленная стоимость компании - участницы кластера в году t ;
 k_{mt} - весовой (ранговый) коэффициент, отражающий вовлеченность компании в кластер.

$$Q_t = \sum k_{mt} (Q_{mt}), \quad (3)$$

где Q_{mt} - балансовая стоимость чистых активов компании - участницы кластера в году t .

В указанной оптимизационной модели существуют следующие ограничения: MVA_{mt} определяется эффективностью инновационной деятельности дочерних компаний и качеством управления нематериальными активами.

Таким образом, функция ценности инновационной синергии может использоваться как для анализа эффективности интеграции, так и для прогнозирования направлений развития инновационного кластера.

¹ *Сергеев А.Л.* Интеллектуальный капитал когнитивной микроэкономики: тезаурус и структура // Экономический анализ: теория и практика. 2005. № 11. С. 50-55.

² *Стоунхаус Дж.* Управление организационным знанием // Менеджмент в России и за рубежом. 2000. № 7.

³ Разработка концепции развития промышленного комплекса Санкт-Петербурга до 2020 года: науч. отчет / под ред. А.Е. Карлика. СПб., 2010.

Поступила в редакцию 07.12.2011 г.