

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСТАНА

© 2012 Е.А. Бородин

кандидат экономических наук

Институт региональной политики, г. Москва

E-mail: evgeny.borod@yandex.ru

Рассматривается сегодняшнее состояние экономики Республики Кыргызстан. Обосновано, что устойчивость экономики Кыргызстана находится в сильнейшей зависимости от экономических тенденций в мировой и региональной экономиках.

Ключевые слова: экономика, устойчивость, открытость, государственный бюджет, внешняя торговля, экономический рост.

Экономика Кыргызской Республики является открытой. Представим динамику ВВП Кыргызстана за 1993-2009 гг. (рис. 1).

Серьезные преобразования в экономической и политической сфере, проведенные А.А. Акаевым на рубеже XX в., позволили Кыргызской Республике добиться экономического роста вопреки политической нестабильности 2005-2010 гг., мировому финансово-экономическому кризису 2008-2009 гг.

Несмотря на быстрое и существенное ухудшение международной экономической обстановки, экономика Кыргызстана в 2008-2009 гг. продолжала расти. По итогам 2009 г. ВВП составил

193 423 млн. сомов, однако в пересчете на курс доллара США в 2009 г. произошло снижение ВВП на 11 % относительно уровня 2008 г. Данное снижение значительно не ухудшало общего тренда роста ВВП республики.

Аграрный сектор и сфера услуг были и остаются доминирующими секторами, обеспечивающими занятость и экономический рост в стране. Их общий удельный вес в структуре производства ВВП в среднем за период 1999-2009 гг. колебался в пределах 70 %.

В структуре ВВП по итогам 2009 г. сельское хозяйство занимает 22 %, торговля - 16 %, промышленность - 15%, транспорт и связь - 9%, стро-

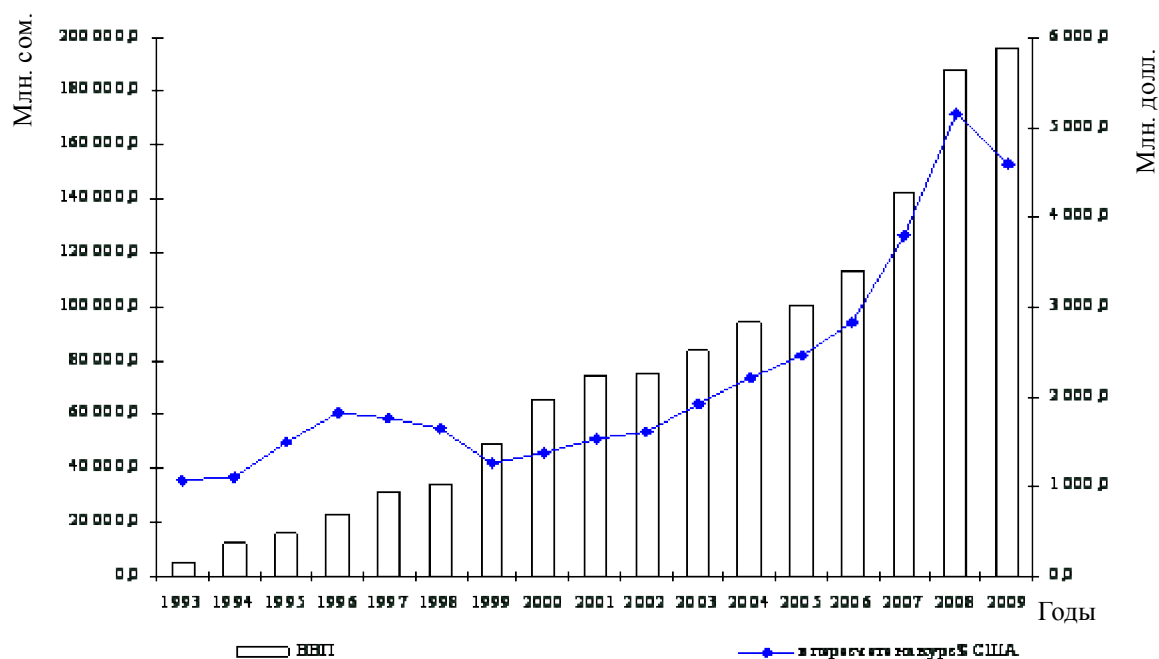


Рис. 1. Динамика ВВП Кыргызской Республики за 1993-2009 гг.

Источник. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL: <http://www.eurasianhome.org/xml/t/expert.xml?lang=ru&nic=expert&pid=1458>.

ительство - 6%. Экономический рост был в основном обусловлен приростом промышленного производства на 15 %, торговли - 9 %, связи - 45 %, транспорта - 6%. В промышленном производстве его значительное влияние прослеживается в горнодобывающей и перерабатывающей отраслях¹.

Динамика структуры доходной части ВВП Кыргызской Республики в 2000-2009 гг. представлена на рис. 2.

В начале 1990-х гг. ситуация в аграрном секторе была критической, спад производства в среднем на 7,4 % наблюдался на протяжении нескольких лет (с 1991 г. по 1995 г.). С 1996 г. реформы, осуществляемые в сельском хозяйстве, позволили аграрному сектору выйти из кризисной ситуации и постепенно наращивать производство (реальный рост составил в среднем 6,6 % в 1996-2009 г.). Решающим шагом по углублению реформ

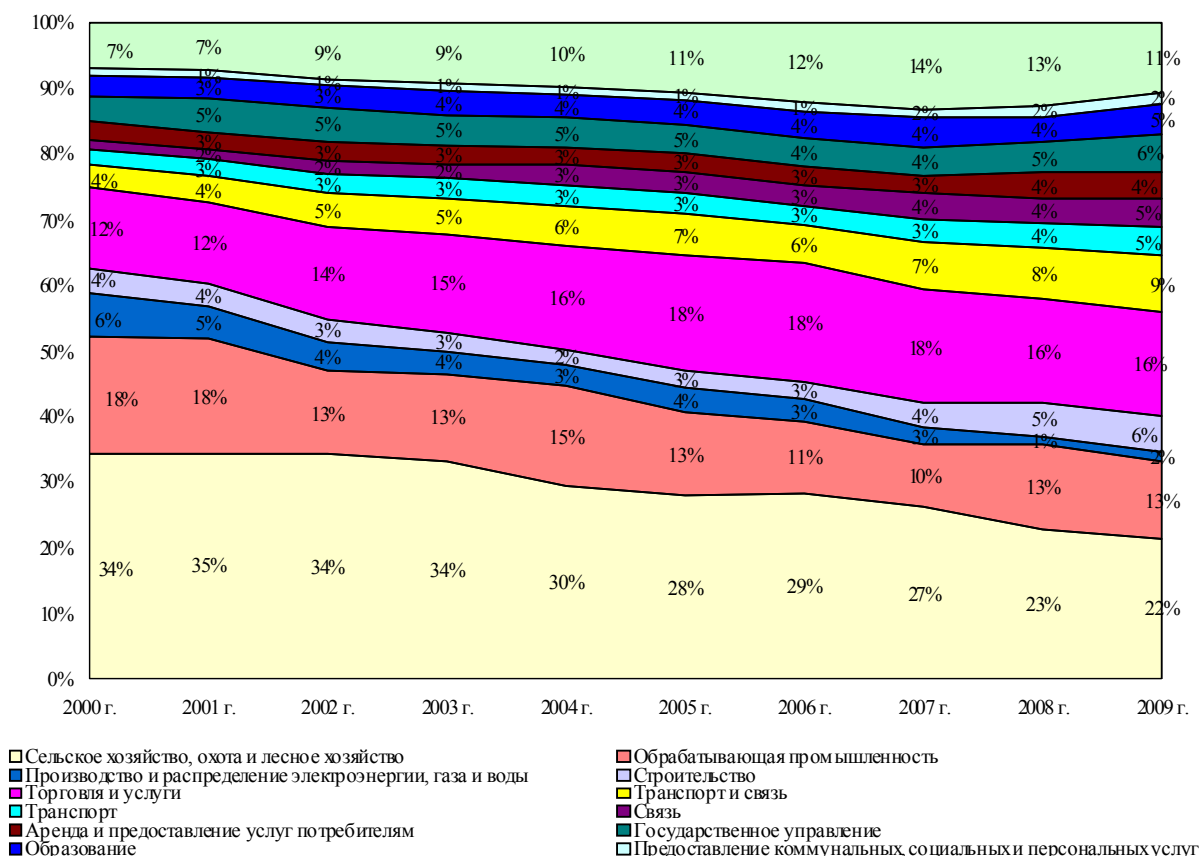


Рис. 2. Динамика структуры ВВП Кыргызской Республики за 2000-2009 гг.

Источник. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL: <http://www.eurasianhome.org/xml/t/expert.xml?lang=ru&nic=expert&pid=1458>.

В 2009 г. в Кыргызстане был отмечен высокий экономический рост и зарегистрирован самый высокий реальный валовой внутренний продукт (8,7 %) за последние 10 лет. Однако наряду с ростом ВВП отмечается и резкое повышение потребительских (розничных) цен (20 %), особенно на продукты питания, что прежде всего негативно отражается на бедных слоях населения².

Данные по вкладу отдельных видов деятельности в динамику ВВП Кыргызской Республики за 2008-2009 гг. представлены в табл. 1.

в этом секторе экономики стал указ Президента Кыргызской Республики от 22 февраля 1994 г. “О мерах по углублению земельных и аграрных реформ”, в соответствии с которым сельскохозяйственные производители получили право пользования землей сроком на 99 лет³.

Однако с 2005 г., несмотря на небольшой рост в отрасли (на уровне 1,5 % ежегодно), ситуация в аграрном секторе снова ухудшилась, стала появляться угроза продовольственной безопасности, которая остается актуальной и сегодня.

Таблица 1. Вклад отдельных видов деятельности в рост/снижение ВВП Кыргызской Республики за 2008-2009 гг.*

Показатели	2008 г.		2009 г.	
	Темп прироста, %	Вклад в прирост, процентного пункта	Темп прироста, %	Вклад в прирост, процентного пункта
Валовой внутренний продукт	8,4	8,4	2,3	2,3
Валовая добавленная стоимость	8,4	7,3	2,4	2,1
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	0,9	0,2	7,4	1,7
Горнодобывающая промышленность	9,1	0,0	4,7	0,0
Обрабатывающая промышленность	21,2	2,1	-7,8	-1,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-7,4	-0,2	-1,3	0,0
Строительство	10,8	0,4	6,3	0,3
Торговля, ремонт	9,6	1,7	1,8	0,3
Гостиницы и рестораны	13,3	0,2	4,0	0,1
Транспорт и связь	31,3	2,3	5,1	0,4
Финансовая деятельность	5,5	0,0	6,3	0,1
Операции с недвижимым имуществом, аренда	10,2	0,3	0,0	0,0
Государственное управление	2,9	0,1	5,0	0,2
Образование	1,4	0,1	1,1	0,0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	-0,4	0,0	-0,4	0,0
Предоставление коммунальных и персональных услуг	-0,8	0,0	-3,6	-0,1
Чистые налоги на продукты	8,4	1,1	2,3	0,3

* Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL: <http://www.eurasianhome.org/xml/t/expert.xml?lang=ru&nic=expert&pid=1458>.

Хотя земельная реформа и реорганизация хозяйств усилили заинтересованность сельских товаропроизводителей и повысили стимулы к труду, к сожалению, сейчас нельзя говорить о ее успехе. Реформа проводилась без четко продуманной концепции, в результате чего разбиение крупных хозяйств на мелкие, впоследствии неэффективные, привело к снижению производительности труда и объемов производства в сельском хозяйстве. Хотя земля и была передана в частную собственность, реформирование не решило задачи развития на селе других важнейших рыночных институтов и инфраструктуры, создающих условия для концентрации человеческого капитала и роста эффективности производства⁴.

Тем не менее аграрный сектор фактически является одним из главных структурообразующих секторов экономики Кыргызской Республики:

- по численности занятого населения;
- по вкладу в ВВП;
- по обеспечению промышленности сырьевыми ресурсами;

- по обеспечению населения продуктами питания⁵.

Ухудшение ситуации в отрасли в последние годы привело к постепенному “перетоку” трудовых ресурсов из сельского хозяйства в сферу услуг и строительство. В результате численность занятого населения в сельском хозяйстве сократилась с 834,2 тыс. чел. в 2003 г. до 682 тыс. чел. в 2009 г. Тем не менее свыше трети занятого в экономике населения сегодня задействовано в сельском хозяйстве. Поэтому, несмотря на низкие доходобразующие характеристики для бюджета (3,5-4 % налоговые доходы от общего уровня налоговых поступлений), данный сектор экономики продолжает оставаться одним из наиболее значимых для роста занятости населения, проживающего в сельской местности (около 70 %) ⁶.

Сфера услуг стала развиваться начиная с 1992 г. за счет структурных реформ в экономике и роста частного сектора.

Благодаря высокому удельного веса (в среднем 35 % за 1992-2009 гг.) сектора услуг в струк-

туре производства ВВП в этой сфере сконцентрированы огромные резервы для развития человеческих ресурсов страны. До 1998 г. этот сектор развивался неустойчиво, ежегодно наблюдался спад реального производства (в среднем на 7,7 %). В 1998 г. произошло преломление ситуации, и сфера услуг стала стремительно развиваться. В последние годы рост услуг обеспечивался в основном за счет расширения торговли и платных услуг, поддерживаемых соответствующим внутренним спросом, непосредственно связанным с ростом денежных доходов населения. Темп реального роста в этой сфере сохранялся на высоком уровне на протяжении последних пяти лет и составил в среднем 9,8 % (2003-2009 гг.). Такие результаты были достигнуты, прежде всего, за счет совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей сферу предпринимательства, а также в результате увеличения спроса на производимые услуги за счет роста денежных доходов населения.

Численность занятого населения в сфере услуг стабильно превышала одну треть от общего объема численности занятых в экономике и колебалась в разные годы в пределах 36-45 % (за 1992-2009 гг.)⁷. Сдерживающим фактором развития сферы услуг является неофициальная деятельность, которая создает реальные риски, правовую и социальную незащищенность для занятых в этой сфере.

В 1991-2009 гг. промышленный сектор Кыргызской Республики функционировал неустойчиво. Резко обозначилась проблема балласта простаивающих предприятий, которая составила четверть предприятий промышленного сектора. Основными факторами, препятствующими устойчивому развитию предприятий сектора, стали:

- затянувшийся процесс приватизации и банкротства предприятий и, как следствие, незавершенность формирования рыночной системы отношений в промышленном производстве;
- хронический дефицит материально-технических и финансовых средств из-за низкой инвестиционной привлекательности предприятий.

Тем не менее численность занятого населения в данном секторе продолжала стремительно сокращаться - с 334 тыс. чел. в 1990 г. до 229 тыс. чел. в 2009 г. (более чем в 1,4 раза)⁸.

В целом, с 1990 г. удельный вес численности занятого населения в промышленности сократился с 19,1 до 9,8 % в 2009 г. При этом удельный

вес добавленной стоимости промышленного производства снизился в общем объеме ВВП с 26,4 до 13,1 %, соответственно⁹.

Процесс оптимизации численности занятого населения в промышленности в ходе реорганизации предприятий протекал болезненно. Первые потоки выбывших работников с предприятий породили новое понятие в обществе - "безработные". Далее последовал длительный и болезненный период их адаптации к рыночным условиям функционирования и поиск работы в новых секторах экономики, нарождающихся в процессе рыночных преобразований (услуги, частное предпринимательство). Так, почти 200 тыс. высвободившихся работников из промышленного сектора пополнили сектор услуг и предпринимательства. Часть из них оказалась безработными. Так появились "перетоки" трудовых ресурсов. Эти факторы установили отчетливую взаимосвязь между структурными сдвигами занятого населения в соответствии со структурными сдвигами в экономике.

За 1991-2009 гг. удельный вес добавленной стоимости малого и среднего бизнеса в ВВП возрос от 4,6 % к ВВП в 1991 г. до 46 % в 2009 г.¹⁰

Численность занятого населения в данном секторе за период с 1999 г. по 2009 г. возросла более чем в 1,4 раза и составила в 2007 г. 312,2 тыс. чел. Удельный вес численности занятого населения от общего объема численности занятых в экономике за этот период увеличился с 12,2 до 14,4 %.

Анализ тенденций развития сферы предпринимательства в Кыргызской Республике свидетельствует о том, что это развитие имеет динамично-поступательный характер влияния на рост занятости и на снижение социальной напряженности в обществе.

Одной из важных составляющих характеристики существующего состояния экономики Кыргызской Республики является анализ исполнения государственного бюджета Кыргызской Республики в 2008-2009 гг. Динамика исполнения государственного бюджета Кыргызской Республики за 2008-2009 гг. представлена на рис. 3.

По данным Центрального казначейства Министерства финансов Кыргызской Республики, дефицит государственного бюджета в 2009 г. составил 2,9 млрд. сомов, или 1,5 % к ВВП. При этом без учета поступивших грантов от иностранных государств бюджет был исполнен с дефицитом в 13,1 млрд. сомов, или с 6,7 % к ВВП¹¹.

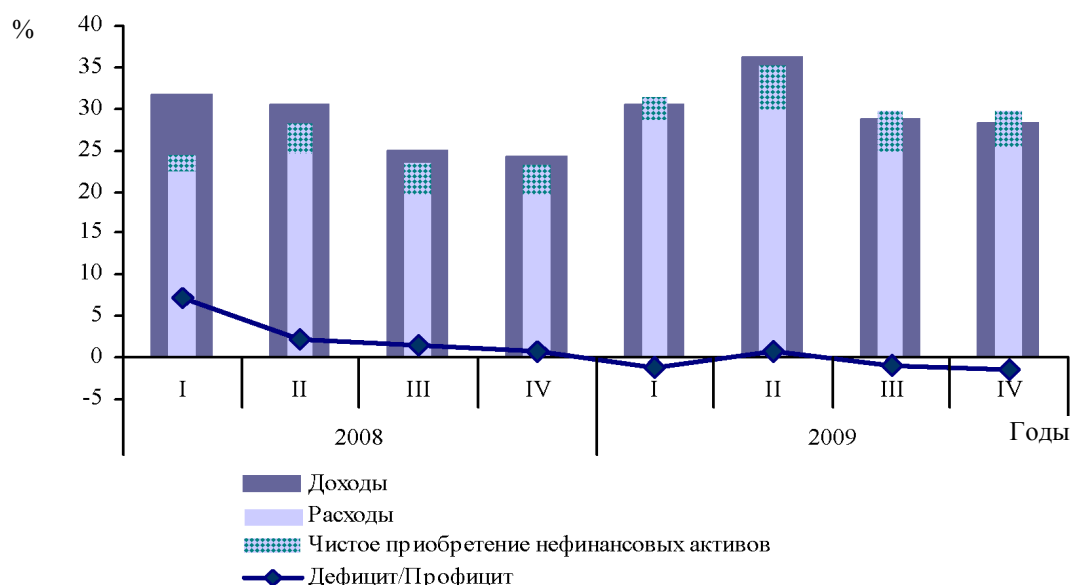


Рис. 3. Исполнение государственного бюджета Кыргызской Республики за 2008-2009 гг.

* Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL: <http://www.eurasianhome.org/xml/t/expert.xml?lang=ru&nic=expert&pid=1458>.

Общие расходы государственного бюджета на операционную деятельность республики в 2009 г. составили 50,0 млрд. сомов. Большая часть бюджетных расходов продолжает направляться на потребление и на покрытие текущих расходов, которые не сокращаются ввиду наличия структурных проблем. Так, расходы на заработную плату и отчисления в Социальный фонд Кыргызской Республики, а также на социальные пособия составили 44,5 % от общего объема государственных расходов на операционную деятельность¹².

Помимо увеличения операционных расходов, в рассматриваемом периоде был также отмечен рост бюджетных отчислений по операциям приобретения нефинансовых активов. Чистый отток денежных средств по данным операциям составил 8,2 млрд. сомов, увеличившись по сравнению с аналогичным показателем 2008 г. на 17,8 %.

В 2009 г. доходы и полученные официальные трансферты государственного бюджета Кыргызской Республики составили 55,3 млрд. сомов, или 28,2 % к ВВП. По сравнению с этим показателем соответствующего периода предыдущего года темпы прироста сократились, составив 21,6 %, что значительно ниже сложившегося среднегодового уровня прироста доходов и полученных официальных трансфертов за последние пять лет. При этом положительные темпы прироста доходов государственного бюджета были обеспечены в основном поступлением официальных

трансфертов от зарубежных организаций и государств в размере 10,2 млрд. сомов, в частности от Российской Федерации - 6,4 млрд. сомов.

Экономический рост Кыргызской Республики последних лет главным образом обусловлен ростом внутреннего потребления. Однако, в целом, с начала 2009 г. в экономике Республики наблюдалось существенное замедление темпов экономического роста, обусловленное, прежде всего, снижением спроса на промышленную продукцию со стороны стран основных торговых партнеров (Казахстан, Россия, Китай) и низким по сравнению с 2008 г. объемом добычи золота на месторождении "Кумтор".

Сальдо торгового баланса Кыргызской Республики по итогам 2009 г. было отрицательным в размере 241,0 млн. долл. США, уменьшившись по сравнению с 2008 г. на 56,3 %¹³.

Основными партнерами Кыргызской Республики по экспорту в 2009 г. были Швейцария (51,5 % от общего объема экспорта), Россия (10,7 %), Казахстан (9,4 %), Узбекистан (7,7 %), США (3,9 %), Турция (3,6 %), Франция (3,2 %). Самыми крупными поставщиками импортной продукции в 2009 г. были Россия (38,1 % от общего объема импорта), Китай (19,1 %), Казахстан (9,5 %), Узбекистан (3,3 %).

Таким образом, Россия является важным торговым партнером Кыргызской Республики в экспорте и импорте.

В 2009 г. (декабрь 2009 г. к декабрю 2008 г.) инфляции не наблюдалось, тогда как за аналогичный период предыдущего года - 20 %. Причинами замедления инфляционных процессов в экономике Республики стали стабилизация и частичное снижение цен на мировых рынках продовольственных товаров и энергоносителей, ослабление внутреннего и внешнего спроса, а также предпринимаемые Национальным банком и Правительством Кыргызской Республики антиинфляционные меры¹⁴. Приведенные данные наглядно свидетельствуют, что в революционных событиях 2010 г. общеэкономическая подоплека недовольств населения невысока.

Для более подробного анализа рассмотрим динамику индекса потребительских цен (ИПЦ) Кыргызской Республики и его составляющих (рис. 4).

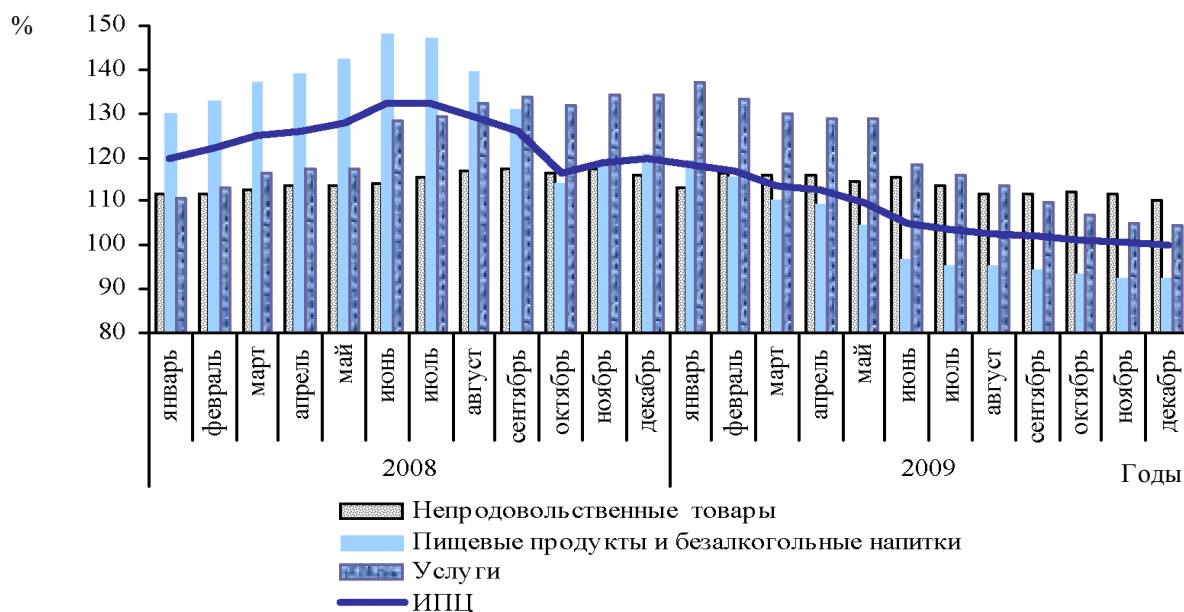


Рис. 4. Годовая динамика ИПЦ Кыргызской Республики и его составляющих за 2008-2009 гг.

Источник. Обзор инфляции в Кыргызской Республике / Национальный банк Кыргызской Республики. URL: <http://www.nbgr.kg>.

По-прежнему определяющим фактором при формировании общего уровня потребительских цен остается динамика цен на продовольственные товары ввиду их высокой доли в потребительских расходах (50 %). Продовольственные товары и безалкогольные напитки в годовом измерении подешевели на 7,4 %. По остальным группам товаров зафиксирован рост цен. Наибольшее удорожание отмечалось на непродовольственные товары (10,4 %) и на платные услуги

(4,4 %); на алкогольные напитки и табачные изделия прирост цен составил 5,2 %.

Объем инвестиций в основной капитал Кыргызской Республики по итогам 2009 г. вырос на 19,7 % по сравнению с аналогичным показателем 2008 г. и составил 38,7 млрд. сомов. В структуре инвестиций в основной капитал 10,7 % приходилось на строительство “Камбаратинской ГЭС-2” и 24,4 % - на жилищное строительство, в том числе индивидуальное строительство составило 17,9 % от общего объема инвестиций (см. табл. 2)¹⁵.

Строительство “Камбаратинской ГЭС-2” ведется за счет средств республиканского бюджета (на 48,5 %), кредитов банков (на 49 %) и средств предприятий и организаций (на 2,5 %). Инвестиции в жилищное строительство финансируются в основном за счет средств населения. Структура и

динамика инвестиций в киргизскую экономику за 2004-2009 гг. представлены в табл. 3.

Наибольшая доля инвестиций в экономику Кыргызской Республики принадлежит Канаде (30,3 %). Данные инвестиции в основном связаны с горнодобывающей отраслью и, в частности, с добычей золота (“Кумтор Оперейтинг Компани”). Рост объясняется увеличением на 49 % притока прочего капитала в форме прямых инвестиций, т.е. прямые инвесторы осуществляли ин-

Таблица 2. Структура инвестиций в Кыргызскую Республику в 2008-2009 гг.*

Показатели	Млн. сомов		% к итогу	
	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
Всего	32 535,0	38 690,5	100,0	100,0
Внутренние инвестиции	20 810,5	28 708,2	64,0	74,2
Республиканский бюджет (включая средства на чрезвычайные ситуации)	3 543,1	4 746,2	10,9	12,3
Местный бюджет	573,5	743,3	1,8	1,9
Средства предприятий и организаций	7 459,4	9 210,7	22,9	23,8
Кредит банка	267,3	2 324,3	0,8	6,0
Средства населения	8 967,2	11 683,3	27,6	30,2
Благотворительная помощь	0,0	0,4	0,0	0,0
Внешние инвестиции	11 724,5	9 982,3	36,0	25,8
Иностранный кредит	4 137,2	5 931,1	12,7	15,3
Прямые иностранные инвестиции	6 410,3	2 866,4	19,7	7,4
Иностранные гранты и гуманитарная помощь	1 177,0	1 184,8	3,6	3,1

* Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL: <http://www.eurasianhome.org/xml/t/expert.xml?lang=ru&nic=expert&pid=1458>.

Таблица 3. Инвестиции в экономику Кыргызской Республики за 2004-2009 гг., млн. долл. США*

Показатели	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Всего	% к всего
Всего	1 512	2 171	2 514	3 158	4 398	4 565	18 318	100,0
Из стран вне СНГ	1 280	1 389	1 544	2 230	2 616	2 963	12 022	65,6
Канада	429	535	852	841	1 249	1 644	5 551	30,3
Китай	9	22	93	58	114	255	551	3,0
Турция	27	27	30	52	80	235	451	2,5
Соединенное Королевство (Великобритания)	536	401	92	120	161	155	1 465	8,0
Соединенные Штаты Америки (США)	38	107	102	55	44	81	427	2,3
Виргинские острова (Британия)	4	6	9	15	190	60	284	1,6
Белиз	0	0	0	0	0	78	78	0,4
Германия	29	44	68	50	75	37	302	1,6
Австралия	3	6	6	16	30	34	96	0,5
Швейцария	6	9	60	18	35	27	156	0,9
Европейский банк реконструкции и развития	5	7	10	12	16	27	77	0,4
Республика Корея	17	9	4	20	56	25	131	0,7
Кипр	12	16	34	41	44	20	166	0,9
Прочие международные организации	58	134	125	805	311	186	1 619	8,8
Из стран СНГ	232	782	970	928	1 782	1 602	6 296	34,4
Россия	158	283	502	412	807	1 040	3 202	17,5
Казахстан	64	441	377	381	768	425	2 456	13,4
Узбекистан	3	10	23	79	128	89	333	1,8
Украина	6	18	40	32	46	33	174	1,0

* Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL: <http://www.eurasianhome.org/xml/t/expert.xml?lang=ru&nic=expert&pid=1458>.

вестиции в совместные предприятия в форме торговых кредитов, заемных средств и предоставляли кредитные ресурсы, которые используются предприятиями прямого инвестирования для пополнения оборотных средств, приобретения сырья и материалов. Иностранные инвесторы - предприятия легкой и перерабатывающей промышленности - предоставляли торговые и товарные кредиты предприятиям перерабатывающей промышленности для производства хлопка-сырца и переработки его в хлопковое волокно, а также на переработку продукции пищевой промышленности. Об этом свидетельствует четырехкратное увеличение притока прямых иностранных инвестиций в сельское хозяйство. Такое положение дел складывается вследствие того, что иностранные инвесторы, в частности из некоторых стран СНГ, считают более выгодным предоставлять торговые кредиты предприятиям перерабатывающей промышленности, нежели приобретать такую продукцию на условиях обычных рыночных сделок купли-продажи. Это связано с тем, что себестоимость произведенной на территории Кыргызской Республики продукции ниже, чем себестоимость продукции, произведенной на территории Узбекистана или Таджикистана. Более того, в соседних странах цены на некоторые виды сельскохозяйственной продукции различной степени переработки устанавливаются Правительством, а в Кыргызстане ценовая политика диктуется условиями рынка.

В 2008-2009 гг. существенно выросла доля инвестиций в киргизскую экономику России и Казахстана, что связано с совместными проектами в области гидроэнергетики (Камбаратинских ГЭС-1 и ГЭС-2)¹⁶.

В рейтинге Всемирного банка Doing Business Кыргызстан занимает 44-е место среди 183 государств мира. Об этом сообщается на официальном сайте Doing Business по итогам доклада о легкости ведения бизнеса в разных экономиках мира, подготовленного для 2011 г. Как отмечается, рейтинг стран основывался на данных, полученных с июня 2009 г. по май 2010 г. Согласно последнему исследованию, Кыргызская Республика в рейтинге ведения бизнеса занимает 44-е место, в категории "Регистрация предприятий" - 14-е, а в категории "Получение разрешений на строительство" - 43-е место. В категории "Регистрация собственности" Кыргызская Республика занесена на 17-е место, в разделе "Кре-

дитование" - на 15-е, в "Защите инвесторов" - на 12-е, в разделе "Налогообложение" - на 150-е, в категории "Международная торговля" - на 156-е, в категории "Обеспечение исполнения контрактов" - на 54-е, в категории "Ликвидация предприятий" - на 138-е место. Отмечается, что за год Кыргызстан поднялся в рейтинге Doing Business на 3 пункта - на 44-е с 47-го места. В категории "Получение разрешений на строительство" позиции страны улучшились на 3 пункта, "Регистрация собственности" - на 2 пункта, "Налогообложение" - на 6 пунктов, "Ликвидация предприятий" - на 1 пункт. При этом рейтинг Кыргызской Республики снизился в легкости получения кредитов на 1 пункт и в осуществлении международной торговли - также на 1 пункт¹⁷.

Таким образом, после приобретения независимости Кыргызская Республика приступила к параллельному переходу к демократической системе государственного управления и к рыночной экономике. Доноры и международные финансовые институты вознаградили стратегию реформ льготными кредитами и грантами, явившимися весомым дополнением к бюджету. С 1992 г. по 2000 г. Кыргызстан получил 1,7 млрд. долл. в качестве внешней помощи, что составляет 370 долл. на человека.

Тем не менее переход от советской системы к рыночной экономике оказался нелегким, результаты варьировались. Можно определить три его фазы:

1) с 1991 г. по 1995 г. острое сокращение производства и доходов совпало с резким ростом числа людей, достигших черты бедности (около 50 % населения), неравенство усиливалось гиперинфляцией;

2) с 1996 г. по 1999 г. наблюдалась экономическая стабилизация, но рост происходил в ограниченных секторах (сельское хозяйство, золотодобыча и энергетика). Финансовый кризис в 1998-1999 гг. возник в основном по причине обвала российского рубля;

3) с 2000 г. по настоящее время наблюдается положительная динамика: рост ВВП, замедление инфляции, сокращение дефицита бюджета, стабилизация курса обмена валют, но при этом нарастает проблема внешнего долга.

Несмотря на резкое удорожание стоимости жизни, к концу 2009 г. Кыргызстан оказался в тройке стран - лидеров СНГ с самым низким уровнем инфляции. В экономике стран Центральной Азии Кыргызстан занимает скромное мес-

то. В совокупном ВВП на его долю приходится примерно 4 %. Возможность включения в региональное и международное сотрудничество определяют энергетика, золотодобыча, туризм. Экономическое значение Кыргызской Республики в рассматриваемом регионе для других центральноазиатских стран в основном исчерпывается использованием природных факторов (ископаемые, гидроэнергетика) и усилением транзитной роли Республики, особенно как перевалочного центра из Китая.

На фоне существенного роста значения Китая в Центральной Азии роль Кыргызской Республики в данных внешнеэкономических отношениях особенно возросла в последнее время в силу транзитной значимости Республики для Китая. В 2009 г. торговля с КНР во внешней торговле Кыргызстана составляла 34 %, тогда как Узбекистана - 10 %, Казахстана - 9 %, Туркмении - 4 %.

Кыргызстан стремится удержаться на мировых внешних рынках, торгуя более чем с 80 странами мира. Внешнеторговый оборот составляет около 3 млрд. долл. США. Экспорт в 2009 г. достиг 1707 млн. долл., но дефицит торгового баланса - более 102 млн. долл. в силу того, что экспорт остается нестабильным, а его структуру определяет ограниченное количество товаров. В 2008-2009 гг. активно развивается внешнеэкономическое сотрудничество Кыргызстана с Россией в сфере гидроэнергетики.

¹ Дикамбаев А. Бизнес и инновации в Кыргызстане // Совместный проект фонда "Наследие Евразии", Департамента информации и печати МИД России, Бишкек, и Третьего Департамента стран СНГ МИД России, май 2009 г. URL: <http://www.fundeh.org/projects/37>.

² Социально-экономическое положение Кыргызской Республики: обзор / Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL: <http://www.eurasianhome.org/xml/t/expert.xml?lang=ru&nic=expert&pid=1458>.

³ Там же.

⁴ Дикамбаев А. Указ. соч.

⁵ Социально-экономическое положение Кыргызской Республики.

⁶ Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL: <http://www.eurasianhome.org/xml/t/expert.xml?lang=ru&nic=expert&pid=1458>.

⁷ Тен Л.И. Человеческий капитал на примере Кыргызской Республики: состояние, прогнозы // Совместный проект фонда "Наследие Евразии", Департамента информации и печати МИД России, Бишкек, и Третьего Департамента стран СНГ МИД России, май 2009 г. URL: <http://www.fundeh.org/projects/37>.

⁸ Национальный статистический комитет Кыргызской Республики.

⁹ Социально-экономическое положение Кыргызской Республики.

¹⁰ Обзор инфляции в Кыргызской Республике / Национальный банк Кыргызской Республики. URL: <http://www.nbgr.kg>.

¹¹ Там же.

¹² Социально-экономическое положение Кыргызской Республики.

¹³ Национальный статистический комитет Кыргызской Республики.

¹⁴ Обзор инфляции в Кыргызской Республике.

¹⁵ Социально-экономическое положение Кыргызской Республики.

¹⁶ Там же.

¹⁷ В рейтинге Всемирного банка Doing Business Кыргызстан занимает 44-е место среди 183 государств мира 04/11/10 07:56, Бишкек, ИА "24.kg", Юлия Мазыкина. URL: <http://24kg.org/economics/86233-v-rejtinge-vsemirnogo-banka-doing-business.html>.

Поступила в редакцию 05.12.2011 г.