

ИМПЕРАТИВЫ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ ЭФФЕКТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИО-ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

© 2011 Х.К. Казанчева, Ю.В. Ланин, О.А. Ципинов, Р.М. Шериев

Институт информатики и проблем регионального управления

Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук, г. Нальчик

E-mail: kazancheva@mail.ru

Исследованы императивы методологических основ эффективной организации стратегического управления социо-эколого-экономическими системами. На основе проведенного анализа основных методов проектирования систем управления предложена принципиальная блок-схема управления социо-эколого-экономическими системами.

Ключевые слова: стратегическое управление, воспроизводственный процесс, монистический и плюралистический подходы, объект и субъект управления, экономическая устойчивость.

Сложность вывода экономики из состояния кризиса и достижения органического динамичного развития в целом, адаптации ее к современным потребностям и временной горизонт управляемых процессов служат естественным источником элементов неопределенности и риска, что является стимулом для поиска путей использования возможностей развития и создания необходимых для этого условий. В исследовании этого вопроса мы исходим из того, что уровень стратегического управления выступает одним из критериев уровня по управлению вообще. Постановка целей развития воспроизводственного процесса - ключевая часть стратегического управления. Целью является желательное состояние рассматриваемой социально-экономической системы. Опыт крупных компаний высокоразвитых стран свидетельствует, что искусство управления может стать эффективной базовой стратегией развития кризисной экономики региона.

Следовательно, управление как методологическое целенаправленное воздействие со стороны субъектов на людей и экономические объекты, осуществляемое с целью концентрации действий и получения желаемых результатов, выступает неотъемлемой частью стратегии организации восстановления и развития кризисного региона. Организация, составляющая процесс управления, координирующая действия отдельных элементов системы, применяется нами для обеспечения взаимного соответствия функционирования ее частей.

Стратегия - это перспективный план действий, направленных на достижение качественно

новых целей, связанных с коренным изменением существующего состояния управляемого объекта, сложившихся отношений; норм и содержания поведения. Предназначение и внутреннее содержание стратегического управления как составная часть общего процесса управления воспроизводственным процессом в общем виде представляют собой установление блока целей развития воспроизводственного процесса и определение основных направлений и способов достижения целей.

Избранное нами ограничение содержания стратегического управления является общим и имеет методологическое преимущество, что может служить толчком для изучения развития стратегического управления. Методологическое предназначение стратегического управления заключается: в установлении и ранжировании важных и долгосрочных социально-экономических целей воспроизводственного процесса, которые отвечают требованиям развития экономики в целом; в оценке и критическом рассмотрении вероятных путей достижения установленных целей в предполагаемых внутренних и внешних условиях функционирования системы предприятия в данный период; в выборе и реализации решений, обеспечивающих, с одной стороны, рациональное выполнение экономически обоснованных проектов в условиях существующей системы планирования и хозяйственного механизма, с другой - эффективную адаптацию воспроизводственного процесса к изменениям.

В методологии стратегического управления предлагаются два основных подхода к формули-

рованию его целей: монистический (моноцелевой) подход, который характеризуется стремлением к постановке единой, главной или ведущей цели; плюралистический (многоцелевой) подход, который допускает одновременное сосуществование нескольких целей. Нами предпочтение отдается многоцелевому подходу стратегического управления.

Система стратегического управления (ССУ) - это одна из систем управления, и к ее организации применимы методы, используемые для организации систем управления. Исходя из этого, мы выделили два подхода к пониманию организации системы стратегического управления: как результат (статический аспект) и как процесс (динамический аспект).

Организация ССУ как результат (статический аспект) представляет собой совокупность элементов и подсистем ССУ и структуру устойчивых связей между ними - систему стратегического управления как совокупность структурированных ресурсов стратегического управления, которые реализуют функции стратегического управления.

Структура ССУ - совокупность и единство инвариантных связей (пространственных, функциональных, между этапами развития, субординационных, координационных) между подсистемами декомпозиционного множества ССУ, обеспечивающих интегративный характер взаимодействия ресурсов. Она определяется характером соединяемых элементов, поэтому возможно выделить морфологическую, функциональную, процессную и иерархическую структуры ССУ. Элементами ССУ - далее неделимых компонентов при данном способе - выступают группы однородных ресурсов (морфология), подразделения организации, функции системы (традиционный подход), процессы, реализуемые системой (рекрематика и тектология).

Организация как результат представляет собой систему стратегического управления как совокупность элементов и связей между ними при всех возможных способах рассмотрения системы. Организация как результат - это не только совокупность элементов и структура системы стратегического управления, но и эффективность этой структуры с точки зрения целевых установок системы - организованность. Организованность присуща любой социально-экономической системе, и она выступает в качестве атрибута

рассматриваемой нами системы стратегического управления. Чем эффективнее достигаются цели стратегического управления, тем выше организованность ее системы для данного объекта управления.

Организация ССУ как процесс (динамический аспект) - это совокупность действий, ведущих к выделению элементов системы стратегического управления, образованию ее структуры и выбору способов функционирования ее элементов, обеспечивающих достижение целей деятельности ССУ. Рассмотрение подходов к выделению функций организации как процесса (табл. 1) позволяет сделать вывод о направленности на выполнение основных функций:

- целеполагание - выделение целей и задач функционирования ССУ;

- декомпозиция - расчленение целого на элементы и подсистемы - процесс последовательного деления целостного множества ресурсов производственно-хозяйственной системы на части и их изучения;

- композиция - сведение частей, элементов и подсистем, полученных в ходе анализа, по определенным правилам в единое целое таким образом, чтобы они наиболее точно отражали целевые свойства системы.

Процесс формирования ССУ должен включать в себя укрупненные этапы, характерные для организации любой системы управления¹: аналитический этап, проектирование и внедрение.

На аналитическом этапе осуществляется сбор информации о фактической организованности ССУ на предприятии, выявляются факторы организации: внутрисубъектные, внесубъектные.

Процесс проектирования системы стратегического управления состоит в создании трех различных моделей системы: описательной модели, отражающей характеристики существующей системы; нормативной модели, определяющей идеальную систему; согласованной модели, объединяющей элементы описательной и нормативной в единую модель, на основании которой осуществляется детальное проектирование.

Сравнительный анализ подходов к последовательности проектирования систем управления организацией (табл. 2) показывает, что ученые выделяют три укрупненных стадии проектирования: установление общих качественных (топологических) характеристик системы; установление структурно-уровневых характеристик системы;

Таблица 1

Функции организации как процесса

Функция организации	Определение функций организации				О. Страхова
	Г. Минцберг	Р. Фалмер	С. Хачатуров	Пр ПТУ. 1998. № 4. С. 76-78	
Целевая ориентация системы	Выделение задач и функций системы	Формирование набора специализаций	Принцип целевой ориентации системы	Формирование набора сфер деятельности системы	Формирование целевых установок системы
Анализ (декомпозиция)	Разделение труда по задачам и функциям	Разделение труда по специализациям	Принцип автономности	Декомпозиция сфер деятельности по функциям и иерархическим уровням	Принцип расчленения целого на части
Синтез (композиция)	Координация выполнения разделенных задач и функций	Синтез организационной структуры по величине и сложности выполняемых функций	Принцип взаимодействия	Синтез организационных единиц: объединение полученных элементов по принципу однородности функций	Соединение (сочетание, комбинирование) частей в целое

установление количественных характеристик системы.

В настоящее время считается целесообразным принципиально изменить подход к проектированию систем управления, сместив акценты с формирования количественных и

структурных характеристик системы на формирование общих качественных характеристик, сохраняемых при любом типе структуры системы управления.

Системный подход к установлению общих характеристик для системы² основан на пред-

Таблица 2

Подходы к последовательности проектирования систем управления

Этап процесса проектирования	Подход к процессу проектирования		
	С. Хачатуров	Б. Мильнер	О. Страхова
Формирование общих качественных характеристик системы	Установление топологических соотношений, установление неизменных характеристик топологических множеств, установление предельных соотношений между ресурсами	Формирование общей структурной схемы - определение главных характеристик системы; определение направлений дальнейшего проектирования	Формирование общей концепции системы, обеспечивающей ее совместимость со средой проектирования (объектом и действующим субъектом стратегического управления)
Формирование количественных характеристик системы	Установление метрических (количественных) соотношений	Регламентация организационной структуры системы управления - разработка количественных характеристик системы управления, разработка процедур управленческой деятельности	Соотносительность - установление количественных параметров управляющей подсистемы. Определение характеристик ресурсного обеспечения системы
Формирование структурных пропорций системы	Установление соотношений порядка - отношений подчиненности и выделение размеров подразделений	Разработка состава основных подразделений и связей между ними - выделение базовых подразделений, распределение конкретных задач между базовыми подразделениями	Определение соответствий в системе. Установление количества уровней управления, состава служб каждого уровня, детализация задач системы

ставлении ССУ как совокупности подсистем: объекта стратегического управления, комплексного механизма стратегического управления, организации стратегического управления, субъекта стратегического управления. Метод заключается в том, что на основании особенностей конкретного объекта управления формируется механизм управления, который, в свою очередь, опре-

деляет форму организации управления. Форма организации управления доминирует при построении структуры субъекта управления (рис. 1). Такая методика предполагает изменение структурных особенностей субъекта управления в зависимости от изменений объекта управления и позволяет выделить возможное разнообразие форм организации стратегического управления в связи

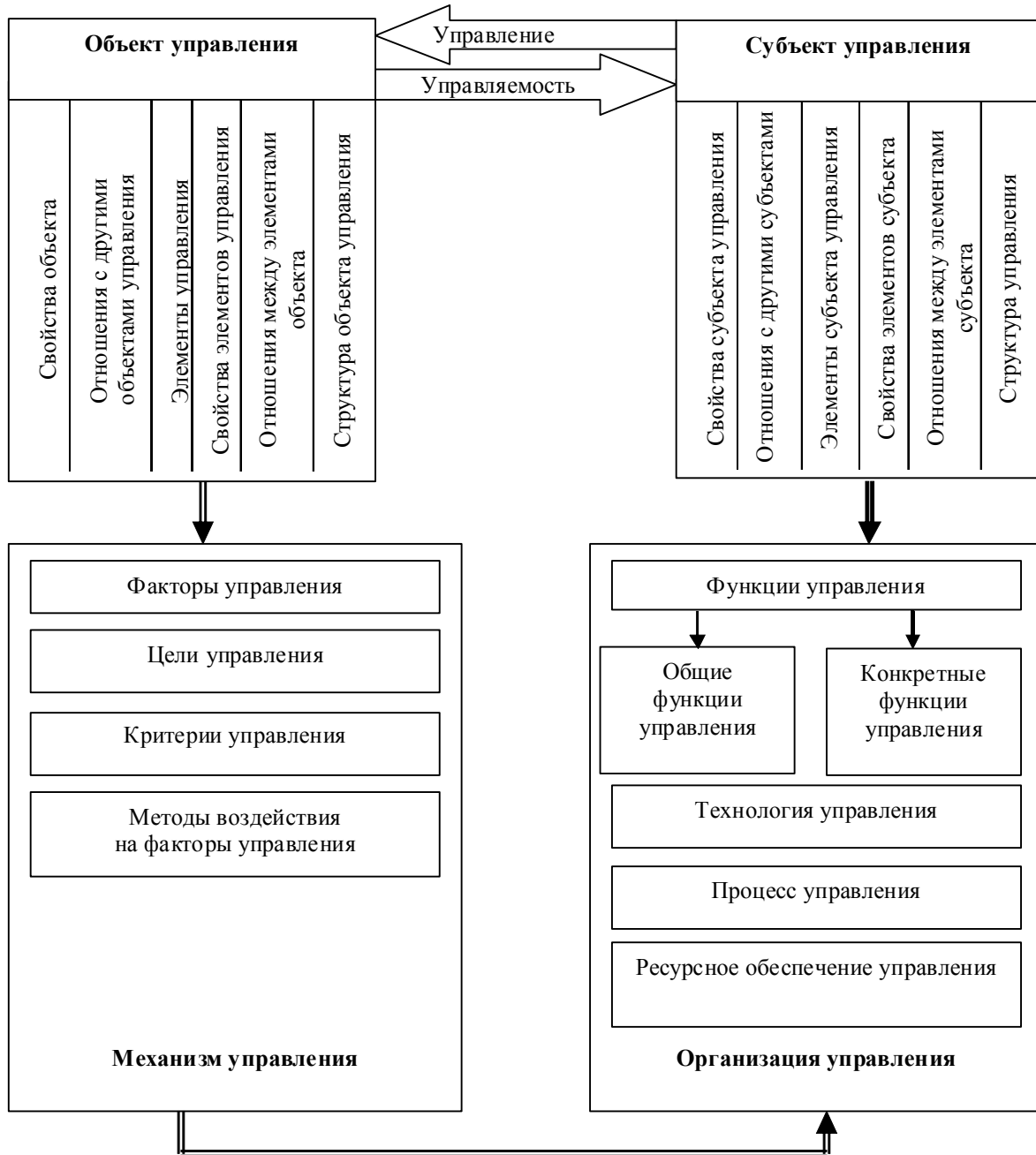


Рис. 1. Принципиальная схема системы управления социо-эколого-экономической системой

Источники: Круглова Н.Ю. Инновационный менеджмент / под науч. ред. Д.С. Львова. М., 2006. С. 290; Семенов А.Л., Соколов О.И. Теория и практика стратегического управления крупной капиталистической фирмой. М., 1989. С. 188; Страхова О.П. О методах организации управления // Менеджмент в России и за рубежом. 2008. № 5. С. 3-16.

с изменением объекта управления. Предмет теории стратегического управления состоит в поиске механизмов создания устойчивости конкурентных преимуществ фирм, обеспечивающих им экономические ренты³.

Построение ССУ на основе общих принципов ее функционирования обеспечивает взаимодействие ресурсов - сведение их в единое целое. Идея данного методологического подхода состоит в формировании двух типов множеств: множество общих принципов функционирования накладывается на множество типов системы управления, в результате определяются общие принципы для каждого класса систем управления.

Внедрение системы стратегического управления на действующем предприятии представляет собой процесс организационных изменений, степень которых определяется степенью априорной организованности ССУ.

Исходя из вышеизложенного, обеспечение экономической устойчивости предполагает новые методологические подходы к разработке механизмов принятия обоснованных решений в различных управленческих подсистемах, с помощью которых выбор, принимаемый руководством, обеспечивал бы управление факторами, определяющими экономическую устойчивость (рис. 2).

По нашему мнению, процесс принятия решений по управлению экономической устойчивостью предприятий и организаций экономики Кабардино-Балкарской Республики должен обеспечиваться решением ряда блоков проблем (на которые

мы и опирались в дальнейшем при проведении аналитических исследований):

- адекватной оценкой текущего экономического состояния предприятия, а также необходимостью предвидеть его изменение в будущем. Для этого необходимо наличие достоверной оценочной базы, характеризующей численные значения основных параметров организации;

- наличием необходимой информационной системы, обеспечивающей руководство организации качественной и достоверной информацией для принятия обоснованных управленческих решений. Информационная обеспеченность процесса принятия решений является базой для выбора стратегии поведения в области управления экономической устойчивостью организации. Информационная система должна включать в себя необходимые регламенты сбора, обработки и движения отчетной, плановой и прогнозной информации между различными уровнями управления организацией;

- механизмами выявления слабых мест в экономическом состоянии организации, моделирования экономического развития предприятия, выявления проблемных областей в основных управленческих подсистемах организации, которые позволят руководству организации принимать обоснованные решения, направленные на обеспечение устойчивого положения экономических систем.

Таким образом, уточненное понятие системы стратегического управления представляет со-

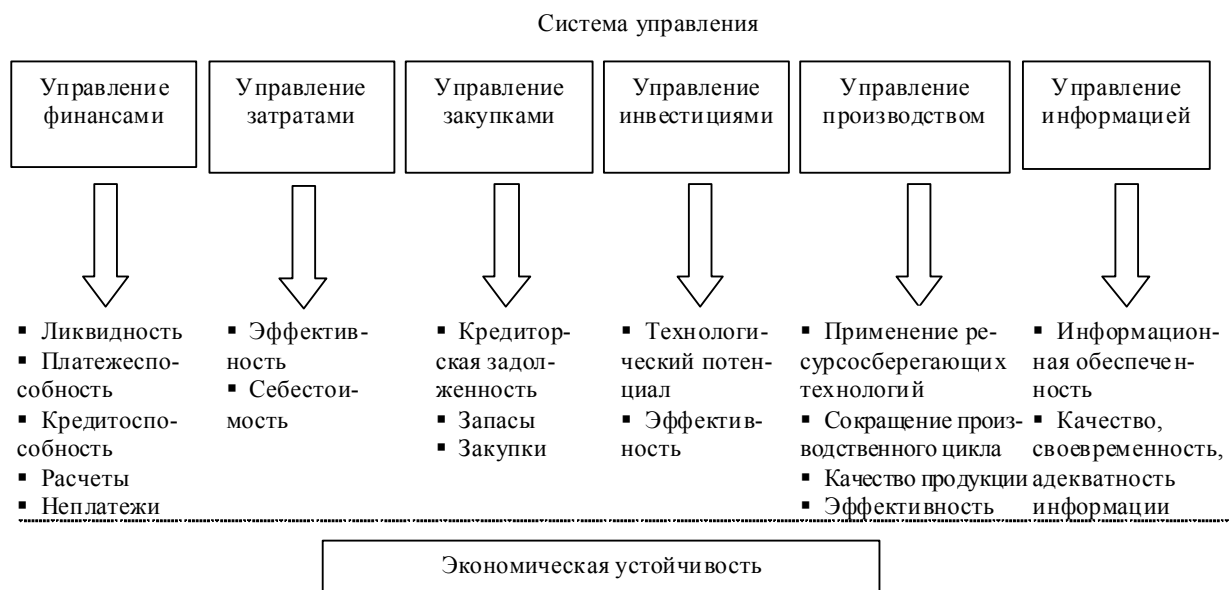


Рис. 2. Экономическая устойчивость

бой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов и подсистем, осуществляющих принятие и реализацию решений, направленных на создание условий для стабильного функционирования социо-эколого-экономических систем через обеспечение их эффективного взаимодействия с внешней средой, опосредованных специфическими адаптивными вариациями.

¹ См.: *Страхова О.П.* О методах организации управления // Менеджмент в России и за рубежом. 2008. № 5. С. 85; *Кинг У., Клланд Д.* Стратегическое управление и хозяйственная политика. М., 1982. С. 270; *Мельянцева В.* Информационная революция, глобализация и парадоксы современного экономического роста в развитых и развивающихся странах. М., 2000. С. 377-379.

² См.: *Круглова Н.Ю.* Инновационный менеджмент / под науч. ред. Д.С. Львова. М., 2006. С. 200; *Мескон М., Альберт М., Хидоури Ф.* Основы менеджмента. М., 1997. С. 560; *Семенов А.Л., Соколов О.И.* Теория и практика стратегического управления крупной капиталистической фирмой. М., 1989. С. 3-16; Многовариантный характер смешанной экономики за рубежом / С.А. Хавина [и др.]. М., 2002; *Иванова Е.И.* Информационные проблемы управления региональной экономикой // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 5 (44).

³ *Семенов А.Л., Соколов О.И.* Теория и практика стратегического управления крупной капиталистической фирмой. М., 1989. С. 83.

Поступила в редакцию 02.06.2011 г.