

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ КЛАСТЕРИЗАЦИИ

© 2011 Н.А. Тарасов

Северо-Западная академия государственной службы, г. Санкт-Петербург

E-mail: n_tarasov@mail.ru

Рассматриваются проблемы российского регионального развития в пореформенное время. Основное внимание уделено необходимости формирования новых экономических отношений на региональном уровне в процессе создания хозяйственных кластеров.

Ключевые слова: региональная экономика, валовой региональный продукт, основные производственные фонды, создание кластеров, экономические отношения.

Глобальный экономический кризис обострил многие функциональные проблемы российской экономики, в том числе и связанные с устойчивостью регионального развития. Усиливающаяся дифференциация в региональных составляющих национальной экономики создает реальные угрозы целостности и устойчивости экономического пространства страны.

Если учитывать, что отставание российской экономики по критериям производительности от наиболее развитых стран достигает трех-пятикратного уровня, то получается, что внутритерриториальная разница в производительности по регионам превосходит данный уровень примерно в 2 раза. Превышение степени внутренней дифференциации над внешней - это прямая угроза целостности и устойчивости национальной экономики России. Таким образом, особенностью современного регионального развития становится явное преобладание уровня внутренней угрозы дезинтеграции страны над уровнем внешней угрозы.

Регионы все более превращаются в воспроизводственные структуры, осуществляющие на каждой территории политику, обусловленную не только интересами государства, но и интересами самих регионов. Процесс регионализации стал более многообразным и адаптируется к воздействиям специфических условий развития региона, включая природно-географические, производственные, хозяйственно-территориальные, нормативно-правовые, культурно-этнические, демографические, экологические и другие факторы. Кроме того, регионы как территориальные субъекты имеют строго определенное место в территориальном разделении труда, развиваются специфически с учетом природно-климатических характеристик, геологических условий, местопо-

жения, сложившейся структуры производства, социальных условий и т.д.

В настоящее время наибольший вклад в валовой региональный продукт (ВРП) страны дает Центральный федеральный округ - 37 %. Приволжский и Уральский федеральные округа дают порядка 16 и 14 % ВРП всей страны, соответственно. По 10 % ВРП Федерации создается Северо-Западным и Сибирским федеральными округами, 6 % принадлежит Южному федеральному округу, 5 % - Дальневосточному федеральному округу и 2 % - Северо-Кавказскому.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ, с одной стороны, указывается, что сбалансированное территориальное развитие страны будет ориентировано на достижение условий, позволяющих каждому региону иметь необходимые и достаточные ресурсы для обеспечения достойных условий жизни граждан, комплексного развития и повышения конкурентоспособности экономик регионов при политическом и правовом единстве страны.

С другой стороны, на среднесрочный период предусматривается, что региональное развитие будет определяться в основном уже сформировавшимися зонами опережающего экономического роста - крупнейшими столичными агломерациями, крупными городами-центрами регионов с растущей долей обрабатывающих отраслей, территориями, на которых сосредоточена добыча полезных ископаемых и их переработка, порты европейской части и территории Юга России с развитой инфраструктурой, выходом к морскому побережью, уникальными рекреационными ресурсами. В последующие годы существенный вклад в региональное развитие будут вносить перспективные центры опережающего экономи-

ческого роста - агломерации и индустриальные центры большого Поволжья, Южного и Среднего Урала, города Сибири с более высоким уровнем развития человеческого капитала и потенциалом развития инновационной экономики, новые центры освоения и переработки природных ресурсов на Европейском Севере и Востоке страны, туристско-рекреационные кластеры на территориях с уникальными природными ресурсами и природными ландшафтами, богатым историко-культурным наследием.

Министерство экономического развития еще в предкризисный период планировало преодолеть отмеченную выше дифференциацию посредством создания сбалансированной модели развития регионов, в основу которой будет положено формирование сети промышленных кластеров. Предполагалось, что целенаправленная концентрация кластеров по регионам должна будет привести к их более эффективному развитию, формированию территориальных производственных и научных кластеров, развитию курортного потенциала российских регионов, созданию крупных логистических и транспортных узлов на территории России.

С одной стороны, с данным подходом нельзя не согласиться, так как использование кластерного подхода может существенно обогатить межрегиональное экономическое сотрудничество, а кластеры, как добровольные объединения предприятий, являющиеся гибкими полиструктурными системами, могут способствовать эффективному воздействию государства на экономику, созданию региональных "точек роста" и стимулированию развития многих отраслей.

С другой стороны, без преодоления отсталости ряда регионов по обеспеченности основными фондами, что соответственно потребует значительных дополнительных финансовых источников, вряд ли можно будет сформировать эффективное производство в высокотехнологичных кластерах, преодолеть разрушительную асимметрию.

Названные противоречивые региональные особенности необходимо будет учесть в предстоящих процессах модернизации, проблемы которой активно обсуждаются среди ученых и специалистов¹.

Среди характерных признаков кластеров обычно выделяются:

- наличие конкурентных преимуществ, позволяющих занимать более выгодные позиции на

международных и общероссийском рынках, а также наличие высокого экспортного потенциала участников кластера;

- наличие необходимых базовых условий территории для формирования конкурентных преимуществ для создания кластера (выгодное географическое положение, доступ к сырью, наличие специализированных кадровых ресурсов, наличие поставщиков комплектующих и связанных услуг, наличие соответствующих учебных заведений и исследовательских организаций, наличие необходимой инфраструктуры и другие факторы);

- возможность близкого расположения предприятий кластера в целях активного взаимодействия;

- объединение большого числа участников, направленное на достижение позитивного эффекта кластерного взаимодействия;

- создание системы эффективного взаимодействия между участниками кластера;

- более высокие показатели темпов роста новых рабочих мест, выручки и рентабельности участников кластера, чем на предприятиях аналогичных отраслей и сфер бизнеса в среднем по стране.

Кластер представляет собой некую систему развития успешного бизнеса с необходимыми инструментами для его формирования²:

- организационно-коммуникативными, заключающимися в образовании кластеров и развитии коммуникативной среды;

- инвестиционными, позволяющими создать эффективную инфраструктуру для формирования кластера при главной роли государства, способствующего разработке инвестиционных проектов с целью привлечения все большего числа инвесторов;

- организационно-правовыми, основанными на разработке нормативно-правовой базы.

Применение вышеизложенных инструментов требует строгого определения приоритетов развития, поэтому необходимо соблюдать последовательность при разработке стратегии развития кластера.

По мнению специалистов Министерства экономического развития Российской Федерации, для обретения определенности в направлениях развития кластерной политики требуется выполнение ряда условий³:

1. Кластер необходимо развивать как целостный субъект.

2. Стратегия развития кластера должна быть представлена в виде кластерной инициативы.

3. Необходима перманентная реализация мероприятий по повышению конкурентоспособности кластера, выраженных в проектах и программах помощи предприятиям и продвижению продукции на рынки.

Достижение успеха при развитии кластеров является совместной задачей бизнеса и органов власти соответствующего уровня, что зависит от взаимодействия между ними, гарантирующего получение положительных результатов. Важнейшим элементом кластерного принципа развития региона является постоянное проведение работ по установлению связей между всеми участниками процесса: малых и крупных предприятий, соответствующих властных структур, сервисных и научно-исследовательских организаций, систем профессионально-технического образования, средств массовой информации и др.

Формирование и развитие кластеров позволяют создать эффективный механизм привлечения прямых иностранных инвестиций и активизации внешнеэкономической интеграции. В связи с этим включение кластеров страны в глобальные цепочки создания добавленной стоимости позволит существенно поднять уровень национальной технологической базы, повысить темпы и качество экономического роста за счет повышения международной конкурентоспособности предприятий, входящих в состав кластера⁴. Поэтому в рамках содействия организационному развитию кластеров предполагается оказание поддержки со стороны органов власти⁵:

1) наличие координирующих мероприятий, позволяющее формировать специализированные организации кластера в различных организационно-правовых формах;

2) разработка стратегии, проектов и мер развития кластера, направленных на формирование благоприятных условий его функционирования, основанных на анализе барьеров и возможностей для развития кластера;

3) установление эффективного информационного взаимодействия между участниками кластера;

4) реализация мер по стимулированию сотрудничества между участниками кластера (организация конференций, семинаров, рабочих групп, создание специализированных интернет-ресурсов).

Заметим, что органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления отведена роль инициатора формирования организаций развития кластеров посредством пре-

доставления субсидий на реализацию мероприятий по организационному развитию кластеров.

Одним из направлений развития кластеров выступает реализация его участниками мероприятий по выявлению административных барьеров федерального, регионального и муниципального уровня, с выработкой предложений по их минимизации.

Таким образом, наибольшая роль в процессе создания кластера принадлежит региональным органам власти, которым необходима информация о наличии в регионе отраслей с высоким уровнем потенциала кластеризации. Они должны выполнять координирующую роль начального этапа создания кластера. Наряду с этим следует предполагать возможность усиления общей тенденции дифференциации регионального развития в первые посткризисные годы, т.е. в начале второго десятилетия XXI в. В такой ситуации важнейшим условием устойчивого стратегического развития становится формирование новой кластерной структуры воспроизводства региональной экономики, которая наряду с высокими показателями по производству валового регионального продукта должна обеспечить и эффективную занятость.

Объективные предпосылки для возникновения кластера были сведены М. Портером в знаменитый «ромб конкуренции». Помимо традиционных факторов - конкурентной среды, условий спроса и наличия поддерживающих производств, - на конкретной территории должны быть созданы (а не унаследованы) такие специализированные факторы, как квалифицированные кадры, инфраструктура и капитал. Создание таких специализированных факторов требует длительных и устойчивых инвестиций, которые сложно повторить. Это и создает кластеру конкурентное преимущество, копирование которого затруднительно.

Согласно портеровской теории, кластеры вырастают только там, где все необходимые факторы, ресурсы и компетенции сосредотачиваются, достигают определенного масштаба, некоторого критического порога и приобретают ключевую роль в определенной экономической сфере с решающим и устойчивым конкурентным преимуществом над другими регионами за счет более высокой производительности, развития инноваций и новых видов бизнеса. Классическими примерами считаются кластер компьютерных технологий в Силиконовой долине (США), логистический кластер в Роттердаме (Нидерланды), кластер офшорного программирования в Бангалоре (Индия) и ряд других⁶.

В табл. 1 произведено сопоставление показателей обеспеченности основными фондами и произведенным валовым региональным продуктом по федеральным округам в 2009 г. На основе этих данных построен график (рис. 1), отражающий зависимость между показателями обеспеченности основными фондами и произведенным ВРП по федеральным округам в 2009 г. На график нанесено

на аппроксимирующая прямая $y=4,7631x-124,21$, с величиной достоверности аппроксимации $R^2=0,9008$ (высокая достоверность). Также с помощью средств MS Excel между отраженными показателями был рассчитан коэффициент корреляции, который оказался равным 0,95 ед., что, согласно шкале Чеддока, может быть охарактеризовано как весьма высокая степень связи.

Таблица 1

Показатели обеспеченности основными фондами и произведенный ВРП по федеральным округам в 2009 г.*

Федеральный округ	Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб./чел.	Наличие основных фондов по полному кругу организаций по полной учетной стоимости, млрд. руб.	Численность постоянного населения в трудоспособном возрасте (16-54 для женщин, 16-59 для мужчин), тыс. чел.	Наличие основных фондов в расчете на душу населения в трудоспособном возрасте, тыс. руб./чел.
Центральный	308,3	26,8	22,9	1173,9
Северо-Западный	253,2	8,0	8,4	955,3
Южный	145,0	5,1	8,4	604,5
Северо-Кавказский	86,3	2,1	5,7	358,8
Приволжский	163,3	13,2	18,7	705,0
Уральский	358,4	14,5	7,8	1864,3
Сибирский	173,4	8,3	12,3	672,9
Дальневосточный	268,3	4,3	4,1	1036,6

* Таблица рассчитана и составлена автором на основе показателей центральной базы статистических данных Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2409022>, <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2409025>, <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=1002002>.

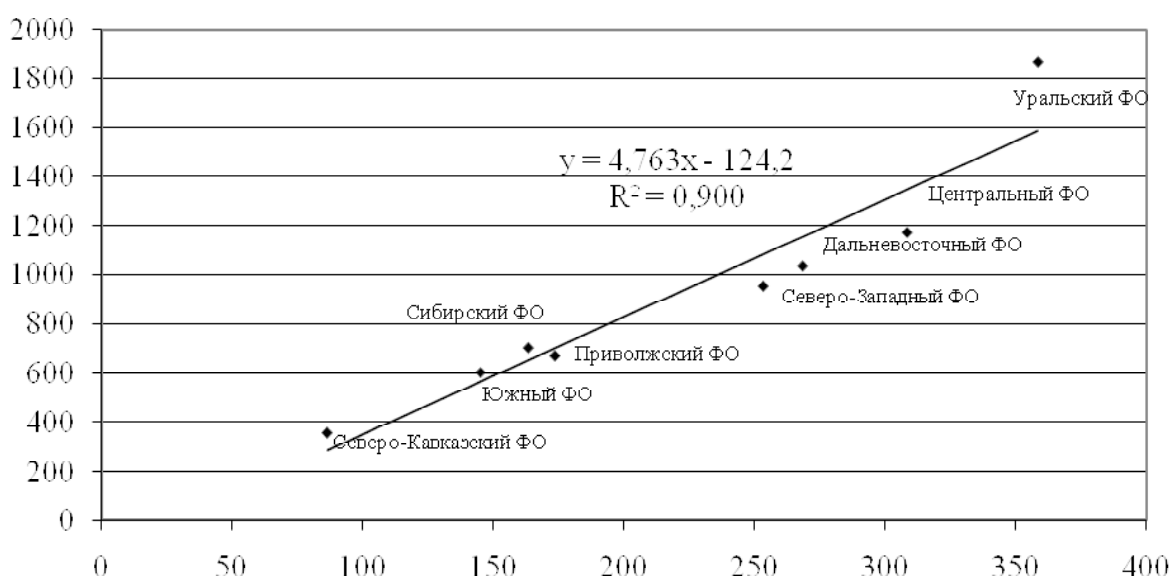


Рис. 1. Зависимость между показателями обеспеченности основными фондами и произведенным ВРП по федеральным округам в расчете на душу населения в 2009 г. (график построен на основе данных табл. 1)

Используя полученную информацию, следует сказать, что между показателями обеспеченности основными фондами в расчете на душу населения и произведенным ВРП по субъектам Федерации существует весьма высокая прямая связь. Следовательно, можно утверждать, что уровень результатов производства в значительной степени зависит и от уровня развития производственного капитала (в данном случае - основных фондов).

В табл. 2 произведено сопоставление показателей инвестиций в основной капитал и произведенного ВРП по федеральным округам в 2009 г. аналогично данным табл. 1. На основе этих данных был построен график, отражающий зависимость между показателями инвестиций в основной капитал и произведенным ВРП по федеральным округам, в расчете на душу населения в 2009 г. (рис. 2). Также на график был нанесена аппроксимирующая прямая $y=0,4118x-11,266$, с величиной достоверности аппрок-

Таблица 2

Показатели инвестиций в основной капитал и произведенный ВРП по федеральным округам в 2009 г.*

Федеральный округ	Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб./чел.	Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	Численность постоянного населения в трудоспособном возрасте (16-54 для женщин, 16-59 для мужчин), тыс. чел.	Инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения, тыс. руб./чел.
Центральный	308,3	1870,0	22,9	81,8
Северо-Западный	253,2	911,2	8,4	108,3
Южный	145,0	682,4	8,4	81,5
Северо-Кавказский	86,3	261,1	5,7	45,5
Приволжский	163,3	1255,7	18,7	67,1
Уральский	358,4	1279,9	7,8	164,3
Сибирский	173,4	831,5	12,3	67,5
Дальневосточный	268,3	838,5	4,1	202,6

* Таблица рассчитана и составлена автором на основе показателей центральной базы статистических данных Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2409022>, <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2409025>; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: стат. сб. / Росстат. М., 2010. С. 932-933.

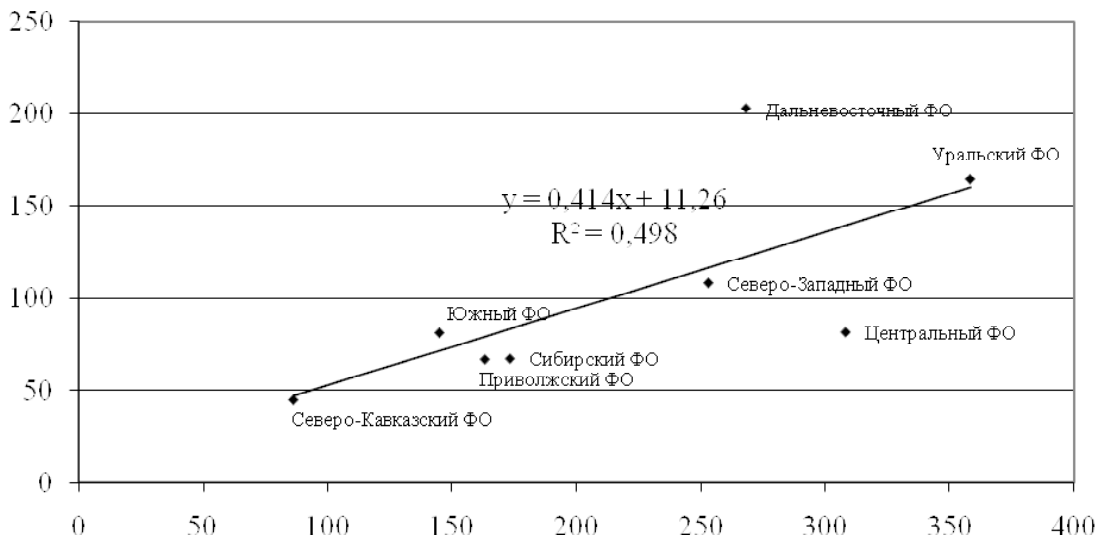


Рис. 2. Зависимость между показателями инвестиций в основной капитал и произведенным ВРП по федеральным округам, в расчете на душу населения в 2009 г. (график построен на основе данных табл. 2)

симации $R^2=0,4982$ (высокая достоверность). А с помощью средств MS Excel между отраженными показателями был рассчитан коэффициент корреляции, который оказался равен 0,71 ед., что может быть охарактеризовано как высокая степень связи.

Анализируя полученную информацию, следует сказать, что между показателями инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения и произведенным подушевым ВРП по субъектам Федерации существует высокая прямая связь. Следовательно, можно утверждать, что уровень результатов производства в значительной степени зависит от уровня осуществляемых инвестиций в производственный капитал.

Поскольку концепция кластерного развития представляет новый способ видения региональной экономики, она позволяет по-новому взглянуть на роль хозяйствующих субъектов и государства. Эффективно действующие кластеры должны обеспечивать крупные капиталовложения, концентрировать научные и технологические изобретения, формировать сети устойчивых связей между всеми элементами кластерной системы.

Концепция кластерного развития берет начало от региональных теорий развития, разработанных в рамках социальной географии. Данные теории позволяют лучше понять проблему реконструкции региональной структуры и развития регионов⁷. С этих позиций интерес представляют следующие теории:

а) полюсов роста и структуры с прямыми и обратными связями. Теория подчеркивает необходимость создания отраслей, связанных со многими другими отраслями;

б) экономики агломераций. В литературе по экономике агломераций делается акцент на минимизации издержек, специализации, ставших возможными благодаря широте местного рынка, а также на преимуществе локализации вблизи рынков;

в) экономической географии. Данная теория основное внимание уделяет географической концентрации компаний, работающих в определенной области;

г) экономики городской местности и региона. В этой теории основное внимание уделяется обобщенной экономике городских агломераций, коммуникационных технологий, доступности инвестиций, разнообразию промышленной базы, а также рынкам, доступным в городских регионах с высокой концентрацией;

д) прочие теории, в том числе теории системы национального обновления, региональной науки, промышленных районов, социальных структур и др.

Однако среди перечисленного не хватает теории отношений в современных условиях, когда регион становится главным объектом экономического и политического пространства. В этой ситуации важно определить специфику и приоритеты формирования региональной экономики, основанные на сравнительных преимуществах того или иного региона, особенностях его кластерного развития.

Поскольку целью функционирования региональной экономики является обеспечение достаточно высокого уровня и качества жизни населения соответствующего региона, постольку региональная экономика должна базироваться на кластерной концентрации основных потребностей населения региона, состояния и динамики формируемых рынков, интересов государства и отдельных предприятий, создания условий для максимального приспособления структуры экономики региона к внутренним и внешним факторам, активной реализации региональных интересов. Вместе с тем реализация этих принципов требует насыщения пространственных экономических форм все более сложным содержанием экономических отношений, концентрирующихся в кластерных образованиях. Поэтому региональное пространство предстает как многоуровневая система экономических отношений, концентрируемых и интегрируемых территориально-направленными кластерными организационно-экономическими формами.

¹ См.: Коалиции для будущего. Стратегии развития России / кол. экономистов "СИГМА". М., 2007; Российская экономика из кризиса к модернизации. Экспертный взгляд. М., 2009.

² Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации. URL: http://economy.samregion.ru/klaster_rossia/npa_klaster_ros/metod_klaster_ros/.

³ Там же.

⁴ Эффективная реализация кластерной политики, опыт Баварии (Германия) и РФ. URL: <http://www.yarsk.ru/press/>.

⁵ Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации.

⁶ Демидов Н. От сложения к умножению // Эксперт Северо-Запад. 2008. № 22.

⁷ Стеблякова Л.П. Подходы к исследованию возможностей создания региональных кластеров и их влияния на экономическую структуру // Региональная экономика. 2007. № 17.