

---

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НА МЕЗОУРОВНЕ

© 2011 П.М. Иванов

доктор технических наук, профессор

© 2011 С.А. Махашева

доктор экономических наук

Институт информатики и проблем регионального управления

Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук, г. Нальчик

E-mail: iipru@rambler.ru, Salima@list.ru

Проведено исследование структурных преобразований в сфере услуг, создающих в ней статус особого актора, реформирующего региональную социально-экономическую систему. Выявлены динамические и структурные тенденции в развитии региональных социально-экономических систем, формируемые активным внедрением сферы услуг в народнохозяйственный комплекс.

*Ключевые слова:* архитектура национального хозяйства, сфера услуг, услугосодержание, факторы экономики, институты, трансакции, экстерналии, интерналии.

Постиндустриальная экономика стала формироваться в развитых странах со второй половины прошлого столетия. Превалирующей в этой экономике становится сфера услуг, которая выступает контекстуальным элементом данной экономической системы. Именно она задает основные параметры, организует систему внутренних и внешних пропорций для данной экономической системы, определяет структуру экономики, взаимосвязь между различными отраслями и видами деятельности, словом, формирует архитектуру национального хозяйства. Эта особенность переходит с национального на региональный уровень, способствует созданию оригинальных региональных социально-экономических систем, а вместе с ними и новой системы взаимосвязей и взаимоотношений региональных хозяйств между собой. Не зная природы и характера сферы услуг при формировании архитектуры экономики, нельзя понять и конфигурацию национального хозяйства, механизмы функционирования социально-экономических систем, которые образовались в результате этих процессов. Однако, если при формировании национальных хозяйств используется принцип “догоняющего развития”, когда страны менее развитые заимствуют у более развитых элементы и целые сегменты из сферы услуг и включают их в существующую структуру национального хозяйства (важнейшей задачей является “сборка” различных по уровню разви-

тия элементов), то на мезоуровне возникает проблема адаптации элементов сферы услуг к существующей структуре регионального хозяйства. Такие хозяйства оказываются разными по уровню развития, имеющейся инфраструктуре, состоянию институциональной базы и т.д.

В России 84 региона, которые различаются по уровню социально-экономического развития. В работе проведена группировка регионов России по уровню платных услуг. Было выделено три группы регионов по “услугосодержанию” валового регионального продукта (ВРП) (см. рисунок).<sup>1</sup> (Параллельно все регионы сгруппированы по душевому обороту платных услуг. Заметных различий не обнаружено. Возможно, они наблюдаются на субрегиональном уровне, но для решения нашей задачи этого не нужно.)

Первая группа - регионы, доля услуг которых в ВРП составляет менее 30 %. Количество таких регионов имеет тенденцию к снижению. Так, если на начало 2000 г. оно составляло свыше 37 %, то в 2010 г. снизилось до 17 %. Данное снижение не следует относить исключительно за счет преобразований в экономике. Определенное влияние на этот процесс оказал организационный, или административный, фактор. Сфера услуг в данных регионах, во-первых, не является определяющей отраслью национального хозяйства, во-вторых, не производит особых изменений в региональном хозяйстве. Можно сказать, что сфера

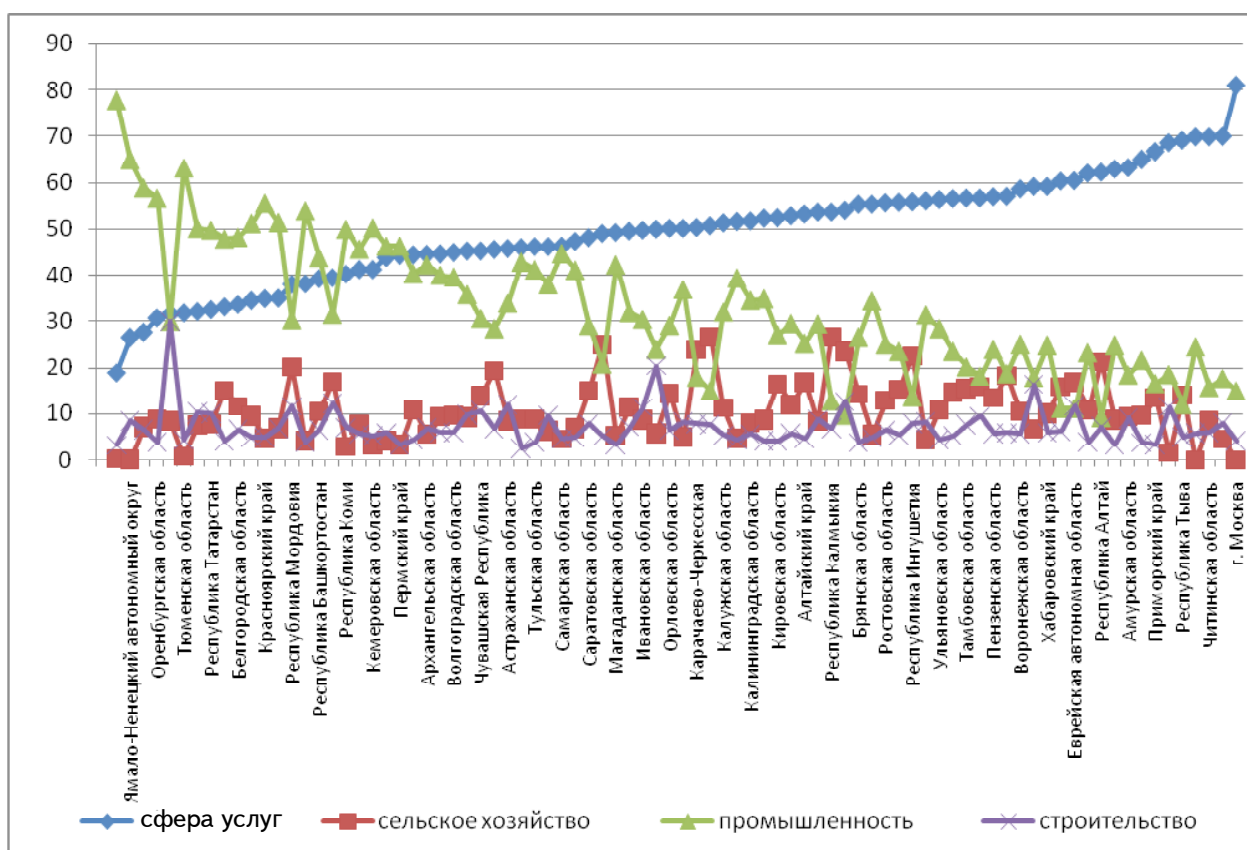


Рис. Доля услуг в валовом внутреннем продукте РФ по регионам

Источник. Регионы России / ФСГС РФ. М., 2010.

услуг не выступает самостоятельно и не может определять траекторию развития регионального хозяйства, иными словами, она развивается в фарватере отраслевой специализации территориальных комплексов. Расчет показал, что в регионах данной группы эта сфера не оказывает влияния на траекторию развития. Вторая группа - регионы, доля услуг которых в ВРП составляет 31-70 %. Количество таких регионов с начала 2000-х гг. имело постоянную тенденцию к росту и ныне стабилизировалось на уровне 45-53 %. Сфера услуг конкурирует с основными отраслями региональных экономик, но при этом не определяет траекторию развития последних. Во многих аспектах она не выступает также и самостоятельным фактором развития. Основные тенденции развития сферы услуг в региональных экономиках данной группы формируются внешними факторами и параметрами. В то же время наблюдается рост объемов производства ВРП, доли занятого населения, объемов инвестиций и т.п., сосредоточенных в данном сегменте экономики. Третья группа - регионы, в которых доля услуг свыше 70 %. Количество таких регионов не пре-

вышает на сегодня 15-17 %. Сфера услуг в этих регионах становится доминирующей силой в формировании основных параметров региональных систем. Она определяет тенденции в доходах и расходах населения, структуру потребления, спроса и предложения. В то же время сфера услуг в данных системах во многих аспектах оторвана от национальных хозяйств и поэтому не может в полную мощь формировать их архитектуру. Особенности последней могут быть выявлены на институциональном уровне.

Важным аспектом влияния сферы услуг на национальную экономику являются институциональные изменения<sup>2</sup>. Обобщение международной и частью отечественной практики указывает на то, что становление сферы услуг, как важнейшего фактора структуры экономики, стимулирует изменения в институциональной системе. С одной стороны, структурируются старые институты (формальные и неформальные), которые подгоняются под новую институциональную среду экономики, а с другой - создаются новые институты (в догоняющих экономиках преимущественно заимствуются из уже развитых, в передовых

же новые институты формируются, как правило, творчески). В результате объединения первых и вторых создается оригинальная конструкция институциональной структуры экономики, в которой главенствующую роль играет сфера услуг.

Формализовать данный процесс сложно. Поэтому в мировой практике обычно предлагается использовать так называемые внешние индикаторы. Речь идет о поиске показателей, которые могли бы представлять институты и влияние институтов на динамику экономических процессов. Имеющиеся методики страдают недостатками, такими как: 1) громоздкость расчетов; 2) сложность расчетов; 3) сложность и неопределенность критериев, большая часть которых либо не ведется в статистике развивающихся стран, либо сильно искажена в ней. Чтобы избежать данных недостатков и при этом решить поставленную задачу, предложено в качестве индикатора принять трансакционные издержки и проверить, как меняется их динамика при той или иной институциональной системе. Расчеты и обобщения показывают, что с переходом на архитектуру национального хозяйства, формируемую сферой услуг, в экономике происходит снижение трансакционных издержек, как по “вертикали”, так и по “горизонтали”, т.е. как на внутрифирменном уровне, так и на межфирменном. Причину снижения исследователи видят в “новой метрике национального хозяйства”, которую формирует сфера услуг, в частности, в том, что происходит “перевертывание” традиционной пирамиды распределения прав у хозяйствующих субъектов в национальном хозяйстве в пользу непосредственных агентов отношений, а не посредников.

Приведенный вывод апеллирует, как следует из изложенного, к одному элементу - сфере услуг, которая берется априори в качестве важнейшего актора социально-экономического развития региона. Ее преобразующая роль значительна в архитектуре регионального и национального хозяйства. В то же время она все еще остается своеобразной “вещью в себе”, и поэтому многие высказанные ранее положения приходится принимать на веру либо исходить из априорных суждений. Однако понять эволюцию влияния сферы услуг на архитектуру региональных социально-экономических систем невозможно без адекватного исследования природы, характера и сущности самой услуги.

Услуги как таковые известны давно и сопровождают человеческую хозяйственную деятельность с самого ее зарождения. Но в данном случае речь идет о специфической роли услуг - формировании структуры экономики. Эта специфическая функция не появляется исключительно в результате так называемого расширения количества традиционных услуг, связанных с материальным производством (розничная и оптовая торговля, общественное питание, общественный транспорт, бытовое обслуживание и т.п.). Наши исследования показали, что каким бы масштабным ни был объем традиционных услуг, он никогда не реформирует экономику. Требуется, чтобы появились новые виды услуг, новое качество услуг, которые смогут осуществить преобразования в системе экономики. В частности, услуги, связанные с так называемым материальным производством или предметной человеческой деятельностью, осуществляющие координацию деятельности отраслей материального производства, здравоохранения, образования, науки, “производства” деловой информации и т.п., не могут по определению осуществить радикальные изменения в экономике, вне зависимости от их объема. Необходимы новые виды услуг и новое их качество, которые не были бы связаны с предыдущим технологическим укладом. Такие новые виды услуг появляются во второй половине XX в., и связаны они с финансами и досугом человека, а их новое качество - симулякр (Ж. Бодрийяр)<sup>3</sup>. Но и здесь нельзя сказать, что этих видов услуг не было раньше. Напротив, они были как в аграрной, так и в индустриальной экономиках, но и в первом, и во втором случае имели подчиненный характер. В новой же архитектуре экономики - постиндустриальной - они принимают характер системообразующих элементов. Революционное значение этих двух видов услуг состоит в том, что они стали формировать новые потребности в человеке, изменили сам взгляд на природу человека. А так как любая экономика представляет собой предметно-практическую реализацию удовлетворения человеческих потребностей, при формировании новой архитектуры экономики следует учитывать этот фактор.

Для определения перспектив развития сферы услуг полезно использовать соответствующие модели<sup>4</sup>. Нами была осуществлена формализация и квантификация факторов, оказывающих влияние на динамику развития сферы услуг. Для этого были

введены два принципиальных дополнения в существующие методики. Первое - сфера услуг была дифференцирована на отрасли, а сами услуги в соответствии с этим представлены через различные виды. Выделено 9 отраслей и видов услуг. Второе - в качестве решающего фактора использованы душевые доходы населения.

Обобщение предложенных методических уточнений позволило составить группировку регионов и рассчитать на основе данных табл. 1

влияние различных факторов на динамику сферы услуг.

Получена следующая многофакторная экономико-математическая модель:

$$Y = 75,644 + 0,513x_1 + 0,012x_2 - 0,158x_3 + 0,008x_4 + 0,359x_5 + 0,024x_6 - 0,235x_7 - 0,083x_8 + 0,0012x_9,$$

где Y - темпы роста оборота платных услуг.

В качестве факторов взяты, соответственно, темпы роста душевых доходов населения,

Таблица 1

Синхронность динамики ВВП, душевых доходов и основных параметров сферы услуг\*

Год	Цепные темпы роста ВВП, %	Цепные темпы роста душевых доходов населения, %	Цепные темпы роста оборота розничной торговли, %	Цепные темпы роста оборота оптового питания, %	Цепные темпы роста объема бытовых услуг, %	Цепные темпы роста оборота услуг ЖКХ, %	Цепные темпы роста транспортных услуг населению, %	Цепные темпы роста услуг правового характера и системы образования, %	Цепные темпы роста услуг связи, %	Цепные темпы роста прочих платных услуг населению, %
А	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2001	122,4	134,2	130,5	129,4	124,7	163,9	130,5	133,3	152,1	137,8
2002	121,0	128,9	122,6	123,8	115,7	145,4	121,9	121,4	163,9	132,2
2003	122,0	131,0	120,3	130,3	120,3	140,5	124,4	122,8	148,4	128,7
2004	127,1	124,0	124,6	128,5	123,5	127,4	121,3	120,0	131,8	126,9
2005	128,9	125,2	124,8	136,8	121,3	137,9	122,9	120,8	133,3	124,8
2006	123,9	124,0	123,4	127,1	120,7	121,1	122,0	126,7	124,6	120,8
2007	124,3	123,5	124,7	128,3	118,3	118,4	120,7	125,0	130,2	122,7
2008**	125,8	123,3	124,2	127,9	119,0	119,5	120,4	127,2	132,4	123,1

\* Расчеты авторов. Источник. Россия в цифрах / ФСГС РФ. М., 2010.

\*\* Данные оперативной статистики ФСГС РФ. URL: www.gks.ru.

Таблица 2

Матрица корреляции ВВП, душевых доходов населения и оборота видов услуг\*

№ п/п	Темы роста**									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1,000									
2	-0,670	1,000								
3	0,120	0,367	1,000							
4	0,726	-0,116	0,149	1,000						
5	0,433	0,098	0,670	0,445	1,000					
6	-0,436	0,912	0,585	0,026	0,140	1,000				
7	-0,338	0,853	0,726	0,144	0,525	0,846	1,000			
8	-0,418	0,623	0,714	-0,122	0,471	0,565	0,857	1,000		
9	-0,722	0,757	0,034	-0,412	-0,460	0,756	0,370	0,134	1,000	
10	-0,523	0,879	0,549	-0,225	0,131	0,938	0,753	0,498	0,811	1,000

\* Расчеты авторов. Источник. Россия в цифрах / ФСГС РФ. М., 2010.

\*\* 1 - темпы роста оборота платных услуг, 2 - темпы роста душевых доходов населения, 3 - темпы роста оборота розничной торговли, 4 - темпы роста оборота оптовой торговли, 5 - темпы роста объема бытовых услуг, 6 - темпы роста оборота услуг ЖКХ, 7 - темпы роста транспортных услуг населению, 8 - темпы роста услуг правового и образовательного характера, 9 - темпы роста услуг связи населению, 10 - темпы роста прочих платных услуг населению.

оборота розничной торговли, оборота оптовой торговли, объема бытовых услуг, оборота услуг ЖКХ, транспортных услуг населению, услуг правового и образовательного характера, услуг связи населению и прочих платных услуг населению.

Состояние взаимосвязи результата и факторов демонстрирует табл. 2.

Проведенные расчеты дают возможность определить основные направления совершенствования сферы услуг, способствовать устойчивому развитию ее отраслей, предприятий, организаций. Одновременно они позволяют выработать конкретные направления для повышения эффективности региональных сфер услуг. Решение этих проблем возможно только на основе неуклонного совершенствования методической базы формирования и

совершенствования управления экономическими процессами сферы услуг, проведения оценки эффективности ее развития с учетом специфики отраслей и особенностей конкретного региона.

<sup>1</sup> *Махошева С.А.* Влияние сферы услуг на архитектуру региональных социально-экономических систем // Экон. науки. 2009. № 9 (58). С. 196-203.

<sup>2</sup> *Норт Д.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997.

<sup>3</sup> *Бодрийяр Ж.* Символический обмен и смерть. М., 2006.

<sup>4</sup> См.: *Иванов П.М.* Регионализация управления и устойчивое развитие: монография. Нальчик, 1996; *Его же.* Устойчивое региональное развитие: концепция и модель управления // Экономика и математические методы. 2006. Т. 42. № 2.

*Поступила в редакцию 03.11.2011 г.*