

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК

© 2011 А.Б. Нагоев

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, г. Нальчик

E-mail: salima@list.ru

Рассмотрены теоретические аспекты повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства с учетом проводимых рыночных реформ. Предложены принципы разработки модели стратегических планов развития регионального АПК, базовые инструменты их реализации. Представлены приоритетные стратегические направления, которые необходимо использовать при разработке региональных программ развития агропромышленного комплекса. Определены принципы формирования аграрной политики для решения проблем восстановления и развития сельского хозяйства региона, критерии разработки показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: аграрная политика, стратегия, сельское хозяйство, управление.

В настоящее время в регионах наметилась тенденция к самообеспечению сельскохозяйственной продукцией и продовольствием, что повлекло разработку стратегических планов и программ развития регионального АПК, в том числе механизмов их реализации. Решение проблемы повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства сегодня приобретает особую значимость при становлении новых производственных отношений, основанных на функционировании рынка, спроса и предложения, конкуренции, действия закона стоимости. За годы аграрной реформы в сельском хозяйстве произошли крупные структурные изменения.

Вместе с тем эти изменения ухудшили состояние экономики села. Произошел обвальный спад производства, снизилась производительность труда, страна потеряла продовольственную независимость. Некоторый рост производства сельскохозяйственной продукции в последние годы крайне незначительный и не носит устойчивого характера¹.

Успех политики реформ в Российской Федерации напрямую зависит от стратегического планирования, которое должно быть изначально ориентировано на предвидение и предотвращение нежелательных последствий общественного развития. Стратегическое управление социально-экономическими процессами во всем мире независимо от политической системы, территории и населения является важнейшей составной частью национальной экономической безопасности государства. Стратегическое управление в системе агропромышленно-

го комплекса для российской экономики сравнительно новое явление. Необходимость в нем появилась, в первую очередь, в связи с переходом от планово-распределительной системы с ее долгосрочным планированием экономики отраслей производства к рыночной экономике, в которой предприятия различных форм собственности получили полную хозяйственную самостоятельность.

Без стратегического управления хозяйствующий субъект способен принимать лишь краткосрочные, порой сиюминутные или запоздалые решения. Положение усугубляется еще и тем, что для рыночной экономики характерна усиливающаяся нестабильность внешней среды, повышаются темпы изменений, которые значительно превосходят скорость ответных реакций сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Однако современные исследователи в основном решают макроэкономические задачи, связанные с формированием эффективного организационно-экономического механизма АПК государства, с выработкой приоритетных направлений агропродовольственной политики, с решением проблем социального развития села. В меньшей степени внимание ученых приковано к проблемам агрореформы на региональном и локальном уровнях. Что касается эффективного функционирования регионального агропромышленного комплекса в период рыночных преобразований, то здесь отсутствуют четкие научно обоснованные проработки механизма и стратегии его развития.

В процессе разработки стратегических планов развития регионального АПК необходимо учитывать

совокупность основных принципов, которые гарантируют реальное исполнение намеченных мероприятий. К таким принципам можно отнести: целенаправленность, что проявляется в ориентации плана на решение стратегических целей развития регионального АПК; приоритетность удовлетворения потребностей и учет интересов сельского населения; опора на местные ресурсы и на собственный потенциал; интеграционно-инновационное партнерство при выработке и реализации стратегического плана.

Агропромышленный комплекс с его многообразием форм хозяйствования, организационно-экономических, производственных и социальных связей является открытой экономической системой, которая развивается под воздействием гаммы факторов. Значительное влияние оказывают так называемые внешние (субъективные) факторы, к которым мы относим все экономико-политические меры, направленные на осуществление провозглашенного курса реформ, в те или иные периоды существования государства. Именно экономико-политические меры, предпринимаемые со стороны государства, в значительной степени влияют на стратегию развития агропромышленного комплекса и других отраслей реального сектора экономики.

Стратегия развития АПК (как открытая система) предусматривает адекватные ей инструменты (стратегии): стратегическое планирование и прогнозирование; стратегический маркетинг; стратегический менеджмент; стратегии выборочного и широкого проникновения; стратегии низких издержек; конкурентные стратегии; адаптационно-антикризисные стратегии и др.²

Стратегическое управление - это особый тип управления по достижению организацией своих целей и выполнению своего предназначения (миссии), позволяющий постоянно адаптироваться к вызовам внешней (турбулентной) среды, одновременно максимизируя возможности человеческого потенциала (капитала), гибко реагировать на запросы потребителей, своевременно проводить инновационные изменения в организации, удерживать и развивать рынки сбыта (рыночные ниши), добиваться конкурентных преимуществ, что в совокупности позволяет организации не только достойно функционировать и удерживать уже занятые позиции, но и наращивать свои потенциальные возможности в долгосрочной перспективе³.

Стратегическое управление региональным АПК - специфичный тип управления, который способствует адаптации сельхозтоваропроизводителей

к внешней (деструктивно воздействующей) среде, гармонизации экономических взаимоотношений между всеми субъектами хозяйствования и объектами управления на уровне регионального АПК (субъекта Федерации), снижению ценового диспаритета между его основными сферами, развитию рыночной среды, многообразию форм хозяйствования, достижению конкурентных преимуществ среди российских и зарубежных товаропроизводителей, в том числе и входящих в состав ВТО, реализации стратегического курса приоритетного развития агропромышленного комплекса России. Такой тип управления предполагает применение экономических, организационных, правовых и мотивационных механизмов реализации долгосрочной стратегии рыночно-ориентированного развития как предприятия, целой отрасли, так и хозяйствующей системы - АПК. Современная стратегия развития АПК Российской Федерации формируется в сложных условиях системного кризиса. АПК региона нельзя рассматривать в отрыве от других объектов, поскольку связи с этими объектами влияют на его развитие. Необходимо исследовать всю совокупность этих объектов как внутри системы, так и в ее окружении - внешнюю среду. АПК страны, как и АПК региона, - это сложная, динамическая система, поскольку ее характеристики изменяются со временем. Изменение системы проявляется в смене ее состояний вследствие внешних воздействий и внутренних свойств самой системы. Если совокупное действие внешних и внутренних факторов взаимно уравновешенно, то система находится в стационарном состоянии.

Системный (многоосферный) АПК можно отнести к самоорганизующейся системе⁴ и, следовательно, к системе открытого типа, с нелинейными обратными связями. Принципиально важное отличительное свойство динамики самоорганизующихся систем состоит в том, что на фоне монотонного увеличения или уменьшения параметров системы (что происходит в АПК сегодня) может наступить внезапное изменение ее состояния. Разработчики стратегии должны это учитывать особо, так как это явление, обусловленное нелинейными обратными связями, приводит к катастрофе.

По нашему мнению, следует выделить приоритетные стратегические направления, которые необходимо использовать при разработке региональных программ развития агропромышленного комплекса: развитие сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции на основе формирования кооперативно-корпоративных структур; улучшение

продовольственного обеспечения населения городов на основе развития оптово-розничной торговли в сети оптовых продовольственных рынков; реформирование неплатежеспособных сельхозпредприятий и их финансовое оздоровление.

На региональном уровне ослаблена регулирующая роль государства в сфере АПК, а именно это возрастающий диспаритет цен, монополизм перерабатывающих отраслей и торговли, перекосы в отношениях регулирования собственности, разрушение отраслевой вертикали управления, несогласованность действий Минсельхоза РФ и региональных администраций по ряду вопросов развития потребительского рынка, отсутствие управляемой кредитно-финансовой системы по обслуживанию аграриев, произошедший развал системы обеспечения сельхозтоваропроизводителей материально-техническими ресурсами (услугами), отсутствие конкретной научно обоснованной стратегии.

При формировании эффективного экономического механизма функционирования и развития регионального АПК большое внимание необходимо уделять развитию сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции на основе формирования кооперативно-корпоративных структур с широким привлечением к этой работе мелкотоварных частных хозяйств, особенно личных подсобных хозяйств граждан. Основные направления сельскохозяйственной кооперации целесообразно развивать в такой последовательности: снабженческо-бытовая, кредитная, производственно-перерабатывающая, агросервисная, информационно-консалтинговая.

В условиях многообразия форм хозяйствования и видов собственности, когда соединение экономических интересов предприятий затруднено на основе "чистой" кооперации, целесообразно создавать крупные интеграционные формирования кооперативно-корпоративного типа (агрофирмы, агрохолдинги, финансово-промышленно-аграрные группы, агроконцерны и агроконсорциумы). На наш взгляд, эти высокоэффективные интегрированные структуры вытеснят с рынка невыгодного для сельхозтоваропроизводителей мелкого посредника и создадут экономические условия для противодействия импорту, защиты внутреннего продовольственного рынка.

Практикой проверен вариант территориального интеграционного объединения в виде ассоциаций и союзов, учредителями которых становятся сельхозпредприятия и молочные заводы. Экономические отношения между учредителями строятся на следующих принципах: коллективное принятие решений

по ценам на сырье, поставленное на переработку; поставка на переработку на молочный завод не менее 70-80 % производимого молока; вывоз молока осуществляется транспортом молочного завода в счет собственных издержек; предоплата молочным заводом 30 % планового объема молока, поставляемого по договору, а также декадные расчеты с поставщиками; предоставление хозяйствам беспроцентных кредитов для увеличения поголовья коров; материальное стимулирование труда доярок за рост продуктивности обслуживаемых коров.

При разработке стратегических программ развития Южного федерального округа необходимо в наибольшей степени обратиться к территориальной специализации, учету отраслевых пропорций, а также развитию в АПК округа интеграционных процессов как в хозяйственной сфере, так и в образовании и науке. Такие подходы позволяют снизить монополизм перерабатывающих предприятий, а также решают вопросы внутрисистемного диспаритета, способствуют снижению издержек и повышению качества конечного продукта АПК.

Необходимо внедрение механизма формирования адресных программ финансирования и кредитования АПК за счет федеральных и областных источников государственной поддержки. Основная цель - восстановление оптимального ценообразования, исключающего появление искусственных расходов, возникающих у первичного участника рынка, а также увеличение доли денежного оборота в аграрном секторе. Основу схемы будет составлять сбалансированная комбинация плановых и рыночных принципов формирования и исполнения портфеля заявок в течение всего цикла подготовки, финансирования и проведения сезонных работ в АПК. Данная схема позволит предприятиям АПК получить отлаженную систему денежного и товарного оборота в течение всего производственного цикла, обеспечить ликвидность и синхронизацию денежных потоков.

Назрела необходимость сокращения рисков банков, специализирующихся на взаимодействии с АПК. Для этого следует позволить банкам продажу некоторых сельскохозяйственных ссуд на вторичном рынке; используя дифференцированный подход, регулировать долю сельскохозяйственных ссуд в полном объеме ссуд в коммерческом банке и структуру портфеля банков, работающих с АПК.

По нашему мнению, при формировании аграрной политики для решения проблем восстановления и развития сельского хозяйства, смягчения влияния природно-экономических условий с учетом возмож-

ности ведения расширенного воспроизводства, создания требуемых социальных условий для населения необходимо руководствоваться следующими принципами:

1. Формирование эволюционного, экономически обоснованного пути развития сельского хозяйства, основанного на повышении уровня жизни крестьян, как важнейшего способа разрешения разнообразных противоречий.

2. Оптимизация формирования многоукладного сектора аграрной экономики. Многоукладность - внутренняя черта экономики при любом способе производства, основа существования разных форм собственности и хозяйствования.

3. Устойчивость функционирования аграрного сектора экономики, определяемая не той или иной формой собственности как таковой. Наибольший хозяйственный эффект на селе достигается через социально-экономическое многообразие форм собственности и хозяйствования. И далее, для народа важна не собственность на землю, а важно то, чтобы получить доступ к земле и чтобы ему не мешали работать на ней устойчиво и производительно.

4. Сочетание рыночного саморегулирования с государственным регулированием. Государство обязано проводить активную аграрную политику, создавая благоприятный климат устойчивого развития сельскохозяйственной экономики через систему экономических рычагов.

5. Социальная ответственность государства перед сельскими тружениками при ухудшении уровня жизни крестьян и монополизма сферы обслуживания села.

6. Определение модели рынка с учетом особенности развития сельского хозяйства. Государству предстоит пересмотреть принципиально новую (рыночную) хозяйственную систему, с учетом приоритета развития села и экономической его поддержки.

В процессе разработки стратегии развития и управления необходимо определить показатели и критерии экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В практике экономической эффективности развития сельскохозяйственного производства отражает систему ресурсных, экономических, управленческих, научно-технических, социальных условий функционирования производительных сил и производственных отношений.

Аграрные преобразования в стране в настоящее время характеризуются не только катаст-

рофическим спадом производства, ухудшением финансового положения, но и резким снижением объемов инвестиций. За 1992-2007 гг. объем инвестиций в основной капитал в сельское хозяйство к валовому внутреннему продукту сократился более чем в 20 раз. Удельный вес их к общему объему в экономике страны за это время уменьшился с 15,9 до 2,9 %⁵. В дореформенный период валовой доход и масса прибыли обеспечивали расширенное воспроизводство. В 1990 г. было убыточным только 3 % хозяйств от общего количества. В 2005 г. количество убыточных хозяйств увеличилось до 50 %⁶. В последующие годы объемы производства несколько стабилизировались, но все же сегодня находятся на самом низком уровне. С учетом этого в условиях продолжающейся неустойчивости экономики, инфляции, большой кредиторской задолженности при определении эффективности следует использовать сопоставимые цены, а также натуральные показатели.

В экономической науке и практике эффективность сельскохозяйственного производства принято определять на различных уровнях - федеральном, региональном, районном и хозяйственном. На федеральном уровне оценка предусматривает учет народнохозяйственной эффективности: производство валового внутреннего продукта, массы прибыли, уровня рентабельности, производительности труда. Автор полагает, что на региональном, районном уровнях следует использовать более широкую систему показателей с учетом оценки отраслевых подкомплексов аграрного сектора, позволяющего более полно и всесторонне раскрывать динамику, факторы и уровень эффективности производства.

¹ Абалкин Л.И. Стратегия: выбор курса. М., 2003.

² Ансофф И. Стратегическое управление: сокр. пер. с англ. М., 1989.

³ Никонова Г.Н. Трансформация аграрного сектора экономики (вопросы теории и практики). Екатеринбург, 2000.

⁴ Бирман Л.А. Управленческие решения. М., 2004.

⁵ Глянцев Н., Панин А. Стрoение хозяйственного механизма региональной агросистемы: системообразующая цель, блочное формирование, типология // Международный сельскохозяйственный журнал. 1997. №6. С. 47-52.

⁶ Там же.