

---

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ И ТЕНДЕНЦИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

© 2011 Б.Б. Уянаев

доктор экономических наук, профессор

Кабардино-Балкарская государственная сельскохозяйственная академия, г. Нальчик

© 2011 А.Х. Сабанчиев

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник

© 2011 Р.М. Абаев

кандидат экономических наук

Институт информатики и проблем регионального управления

Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук, г. Нальчик

Уточнены место и роль региональных социально-экономических систем в развитии федеративных отношений в России, укреплении ее единства и целостности, развитии ее социального, политического и экономического потенциала. Утверждается, что регионы играют более значимую роль, чем их доля в площади территории, численности населения, ВРП и т.д. Разработаны основы методологии анализа, верификации и моделирования закономерностей и тенденций развития региональных социально-экономических систем.

*Ключевые слова:* региональные системы, закономерности и тенденции развития, управление закономерностями и тенденциями.

Национальное хозяйство России представляет собой оригинальную систему, образуемую множеством горизонтальных и вертикальных взаимосвязей региональных социально-экономических систем. Это многообразие типов, видов и направленности связей формируется технологическими, финансовыми, институциональными потоками ресурсов. В настоящее время данная система испытывает кризис. Регионы оказываются один на один с собственными проблемами, функция же федерального центра сводится к изъятию доходов, получаемых в регионах, с последующей передачей части их на решение текущих нужд. Все это требует формирования новой конфигурации региональных и межрегиональных взаимосвязей, создания новой системы отношений на уровне региона и центра, выработки новых ресурсов и новых механизмов и направлений их потоков. Решение такой задачи призвана обеспечить модернизация национального хозяйства России.

Модернизация национального хозяйства - единый системный комплексный процесс. В настоящее время в данном процессе решающее значение имеет модернизация региональных экономик, обеспечивающая достижение высокого устойчивого роста как основы решения соци-

альных, экологических, культурных и иных проблем и задач в регионе. Исходя из указанного, модернизацию регионального управления следует понимать как новое стратегическое видение, осуществляющее значительное улучшение качественных характеристик субъекта и объекта управления и интеграцию нововведений в единую систему. Концептуально это означает, что изменения в системе управления должны отражать прогрессивные перемены в социально-экономической и политической системе региона, внешней среде региональной системы и структурировать эти изменения таким образом, чтобы получить позитивный результат на выходе.

Одна из основных черт современного общественного развития - динамичность и изменчивость всех параметров. В этих условиях важное значение имеют выявление основы изменения, выработка алгоритмов и формирование структур, которые позволяют системе не разрушаться, проявлять активность, адаптацию и жизнеспособность. Такая система управления должна опираться на четкие принципы и знания закономерностей развития. Экономика региона многофункциональна и многопланова в силу того, что в ней сосредоточены интересы как государства, так и

населения, различных его групп. В данном плане экономика региона представляет собой сложную систему, состоящую из комплекса социальных, хозяйственных, демографических, технико-технологических, производственных, инфраструктурных, экологических и прочих элементов. Это означает, что акценты в системе управления смещаются с традиционного отраслевого к комплексному.

Другим важным аспектом современной модернизации региональной системы управления является гуманизация, означающая, что в основу управления кладется человеческое измерение. Данное положение тесно связано с управленческими инновациями, которые могут и должны способствовать ускоренному переводу региональной экономики на траекторию динамического развития, основанного на инновациях. В этих условиях возникает насущная потребность и необходимость: во-первых, в разработке научной методологии выявления, анализа и моделирования закономерностей и тенденций развития современных региональных систем России; во-вторых, в разработке стратегий и тактик формирования новой архитектуры управления региональными системами; в-третьих, в расширении пространства для применения новых методов и механизмов хозяйствования, поиска критериев и принципов обеспечения сбалансированной связи между технико-технологическими инновациями и управленческими, перевод преобразований с экстенсивного ресурсного типа развития регионального хозяйства в инвестиционно-инновационный, формирующий новую архитектуру регионального хозяйства.

Специальных работ, посвященных проблемам методологии исследования закономерностей и тенденций развития современных региональных социально-экономических систем, ни в нашей, ни в зарубежной литературе нет. Отсутствие целостной самостоятельной методологии приводит к тому, что при исследовании закономерностей и тенденций социально-экономического развития региональных систем часто пользуются методологией других наук, заимствуя аппарат и даже методы других наук. Такое положение часто приводит к ложным результатам. Поэтому существует первейшая необходимость разработки адекватной методологии, в которой нашли бы отражение вопросы разработки понятийно-категориальной системы, методов, выявления закономерностей и тенденций развития региональных социально-экономических систем, методов формали-

зации, квантификации и моделирования региональных систем. Этим вопросам в основном и посвящена настоящая статья.

Автор выдвигает гипотезу о том, что закономерности и тенденции развития региональных социально-экономических систем представляют собой форму выражения реакции (ответов) региональной системы на внешние воздействия (вызовы). Данное предположение основывается на понимании региональной социально-экономической системы и закономерностей и тенденций ее развития как разворачивание в пространстве и времени кода (программы, модели), заложенного в региональную социально-экономическую систему при ее образовании.

Однако возникает вопрос: что представляет собой данная программа, модель, код? Различные авторы по-разному отвечают на данный вопрос. Одни считают, что модель образуется стихийно путем произвольной компоновки природных факторов и условий<sup>1</sup>. Что касается участия человека (людей), то он представляет собой всего лишь элемент, фактор, который ведет себя как всякий природный элемент или ресурс, в частности как потребитель природного вещества. Другие, напротив, признают решающую, доминирующую роль человека<sup>2</sup>. За человеком устанавливается активная субъектная роль в формировании региональных систем. Человек не просто принимает участие во взаимодействии природных факторов, но осуществляет их компоновку в соответствии с заранее определенной моделью региональной системы. В перспективе различие данных позиций означает спор между самоорганизацией и саморазвитием региональных (территориальных) социально-экономических систем и их административной организацией. Практика показывает, что региональное развитие ведется в обоих направлениях: искусственно создаются новые территориальные системы путем административной “нарезки” территорий<sup>3</sup> и активного административного “накачивания” в них финансовых и прочих ресурсов, которые рано или поздно обретают механизм саморазвития и саморегулируются; в них выделяются элементы и целые структуры, с помощью которых осуществляется организация социально-экономических процессов на территории. Однако организующееся пространство вновь подвергается административному изменению, и вновь включается механизм самоорганизации.

Обобщение существующих практик указывает на постоянную смену, чередование механизма самоорганизации и внешнего управления. Они не противостоят друг другу. Полагаем, что административный механизм внешней организации или изменения внешних границ и внутренних механизмов организации и развития региональных социально-экономических систем на самом деле есть продолжение так называемого естественного механизма организации территориальных социально-экономических систем. Но от того, какова модель, закладываемая в основу региональной социально-экономической системы, зависит позитивное или негативное развитие территории, развитие или торможение, консервация развития территории.

Обобщение существующих практик, которое проявляется в развитии региональных социально-экономических систем, позволяет высказать мысль о том, что различные результаты бывают вызваны тем, какая модель закладывается в основу региональной социально-экономической системы.

Мнение о том, что формирующую основу региональных социально-экономических систем составляет модель, которую люди вырабатывают и которую реализуют в своей повседневной деятельности, называя ее концепцией, стратегией, программой и т.п., разделяют многие исследователи<sup>4</sup>. Однако у каждого свое понимание того, что должна выражать модель, т.е. какие связи и отношения, а также какие механизмы формирования связей и установления пропорций между факторами и условиями региональных социально-экономических систем. Одни отдают предпочтение ресурсной составляющей региональных социально-экономических систем и формируют последнюю на ресурсном основании<sup>5</sup>. (В качестве ресурсных оснований выступают различные природные ресурсы.) Другие отдают предпочтение институциональным факторам, видя в них основу развития региональных социально-экономических систем<sup>6</sup>. Третьи отдают предпочтение внешним хозяйственным связям и т.д.<sup>7</sup> Обобщение различных взглядов на этот вопрос показывает, что динамика региональных социально-экономических систем напрямую зависит от того, ресурсная или инновационная модель лежит в основе региональной экономики.

Анализ различных моделей региональных экономик привел к выводу о том, что речь в дан-

ном случае идет о качестве жизни. Модель качества жизни, которая сформулирована в обществе, определяет динамику региональной социально-экономической системы. Исходя из этого, для оценки закономерностей и тенденций развития региональных социально-экономических систем необходимо выявить основные элементы и конструкции модели качества жизни, которая заложена в основу регионального развития. Таким образом, возникает сугубо методологическая задача.

Однако, во-первых, неопределенность самого понятия "качество жизни"<sup>8</sup>, во-вторых, дилемма относительно того, что изучать: развитое тело или же ячейку, клеточку, из которой появилось развитое тело, предопределяют решение ряда прикладных задач, в частности, путь исследования: идти ли от выявления закономерностей и тенденций социально-экономического развития региона, через выявление факторов, условий и механизмов, их формирующих, к определению конструкции модели качества жизни или идти от анализа качества жизни к выявлению закономерностей и тенденций развития региональных социально-экономических систем. Все это требует решения ряда теоретических, методологических и методических задач, среди которых важнейшими считаем следующие:

- определение понятия и сущности качества жизни населения как критерия и показателя социально-экономического развития региональных социально-экономических систем;
- выявление того, из чего состоит качество жизни как один из основных индикаторов социально-экономического развития региона, его элементов и связей элементов и индикаторов качества жизни;
- разработка системы категорий и понятий, определение их места в выражении закономерностей и тенденций социально-экономического развития региона;
- разработка методологии выявления и исследования закономерностей и тенденций социально-экономического развития региона.

Установлено, что на сегодня существует два направления исследования закономерностей и тенденций социально-экономического развития региона. Одно, которое разделяет большинство отечественных и зарубежных ученых<sup>9</sup>, состоит в признании эмпирических зависимостей (относительно более-менее устойчивых по времени и

количеству социальных объектов) в качестве закономерностей и тенденций. Для их выявления принимается некоторый или же несколько индикаторов социально-экономического развития региона. Как правило, для этого используют валовой региональный продукт (ВРП) и различные его модификации (на численность населения и другие параметры региональной системы). Исследуется поведение данного индикатора по времени и регионам. Затем отыскиваются факторы, с которыми коррелирует данный параметр. Дается оценка корреляции. Выявляются причинно-следственные связи. Строятся регрессионные модели или уравнения зависимости, которые и признаются, по сути, моделью закономерностей и тенденций социально-экономического развития региона.

На основе критического анализа достоинств и недостатков существующей методологии сформулированы основные положения для новой методологии. Речь идет о следующем. Прежде всего, признается, что эмпирические закономерности лишь в редком случае могут быть закономерностями в строгом понимании. Поэтому требуется либо дать логическое и гносеологическое обоснование им, либо, напротив, признать эмпирические факты (которые считаются закономерностями) лишь частным объяснением (т.е. подтверждением) логических закономерностей. Это означает, что они работают в ограниченном временном и пространственном поле. Следовательно, требуется определить степень их правдоподобия.

Однако для решения поставленной задачи этого еще недостаточно. После данной процедуры задача по сути остается все еще не решенной. Требуется отыскать главный элемент в социально-экономическом развитии региона, который формирует закономерности. Большинство исследователей видят его в факторах и условиях, а самую задачу видят в выявлении взаимосвязей между факторами, сводя ее, по сути, к поиску факторов, оценке их взаимосвязи и построении модели. Ближайшее рассмотрение логики решения данной задачи показывает недостаточность, а то и вовсе ошибочность такой методики. Более того, полагаем, что здесь допускается методологическая ошибка. Социально-экономическая система понимается не как изначально единая и неделимая, а как некий набор факторов и сводится к набору факторов.

В отличие от данного взгляда, мы же рассматриваем региональные социально-экономические системы как целостные образования, а их развитие как развертываемую в пространстве и во времени модель. Такой взгляд на закономерности и тенденции социально-экономического развития региона вытекает из понимания того, что представляет собой социально-экономическая система региона.

Социально-экономическую систему региона мы понимаем как относительно самостоятельную совокупность материальных, духовных, культурных и иных факторов и условий, идентифицированных между собой и выделившихся некогда в самостоятельную целостность на определенной территории и продолжающих развиваться в пространстве и времени, не теряя своей идентичности. Эта целостность может лишь разворачиваться и раскрывать свою сущность (потенциал) как ответ на изменения внешней среды. С утратой своей целостности (которую представляют такие признаки, как идентичность и оригинальность и т.д.) утрачивается и сама региональная система. Она может быть поглощена более мощной системой и быть ассимилирована ею либо войти в нее в каком-либо качестве (от структурного подразделения с признаками автономности до простого элемента), при этом сохраняя самостоятельность, а может поглощать другие или же кооперироваться с ними, образуя различные интегрированные образования.

Данный взгляд на природу и характер региональных социально-экономических систем означает также и иное видение национального хозяйства. Это означает, что по сути нет так называемых глобальных социально-экономических систем, а есть лишь некая мозаика, которую образуют различные комбинации и формы интеграции региональных социально-экономических систем. Статусом самостоятельных социально-экономических систем обладают региональные системы, а не национальная. Поэтому важное значение имеет изучение генезиса образования и развития региональных социально-экономических систем.

В формировании региональных социально-экономических систем активное участие принимают: естественные, гуманитарные, технические, хозяйственные условия в равной мере, хотя и не в одинаковой степени. Это означает, что региональные системы образуются вовсе и не обязательно по признаку природных различий или иден-

тичности. То же самое следует сказать и относительно других параметров. Но в их формировании активное участие принимают природные, технические, хозяйственные и гуманистические факторы и условия. Правда, из этого вовсе не следует, что региональные системы можно разложить на факторы. Как известно, одни и те же факторы (причем не только природного, но и искусственного характера) влияют на поведение различных региональных социально-экономических систем, но результат от этого везде оказывается разным. Указанное говорит о том, что, очевидно, есть нечто, не только определяющее разное влияние одних и тех же факторов и условий, но и по-разному komponующее одни и те же факторы и условия. Этой особенностью является то, что мы называем региональной социально-экономической системой.

Но любая система представляет собой некую совокупность элементов, которые взаимосвязаны определенной связью. Следовательно, важное значение имеют, во-первых, связи, которыми элементы соединены в систему; во-вторых, тот контекстуальный элемент, который формирует систему. Региональные системы содержат в себе все многообразие производственно-хозяйственных, культурно-ценностных, институциональных, административных, кредитно-финансовых и прочих связей. Вся эта совокупность связей работает как по вертикали, так и по горизонтали, интегрируя различные элементы в единую систему. Но чтобы система сформировалась, необходимы элементы, из которых создают системы. В качестве их элементов образуют природные условия, производительные силы, люди с их потребностями и интересами, государственные и негосударственные институты, культура и т.д. Все это в совокупности, будучи соединенным множеством связей, образует целостность или региональную социально-экономическую систему. Но для любой системы важно знать ее контекстуальный элемент, т.е. элемент, который формирует систему. Следовательно, требуется поиск некоего фундаментального элемента или структуры, которые собственно, нанизывают на себя все эти факторы и образуют систему. Обобщение различных

точек зрения и их критический анализ привели к выводу о том, что решающую роль играет понимание качества жизни населения региона.

<sup>1</sup> См.: Дрогобыцкий И.Н. Системный анализ в экономике. М., 2007; Ерохина Е.А. Теория экономического развития: системно-синергетический подход. Ижевск, 2003; Уянаев Б.Б. Моделирование модернизационного контекста региональных экономик // Региональная экономика: проблемы и решения. Нальчик, 2009.

<sup>2</sup> См.: Игнатьев А.В., Максимцов М.М. Исследование систем управления. М., 2000; Исаев В.В., Немчин А.М. Общая теория социально-экономических систем: учеб. пособие. СПб., 2002.

<sup>3</sup> См.: Бакланов П.Я. Территориальные структуры хозяйства в региональном управлении. М., 2007; Объединение субъектов РФ: за и против / С.С. Артоболевский [и др.]. М., 2010.

<sup>4</sup> См.: См.: Дрогобыцкий И.Н. Указ. соч.; Ерохина Е.А. Указ. соч.; Занг В.-Б. Синергетическая экономика: пер. с англ./под ред. В.В. Лебедева и В.Н. Разжавейкина. М., 1999; Минакир П.А. Экономическое развитие региона: программный подход. М., 1983; Модели и методы оптимизации региональных программ развития / Н.Г. Андронникова [и др.]. М., 2001.

<sup>5</sup> Зырянов А.И. Регион. Пространственные отношения природы и общества. Пермь, 2006.

<sup>6</sup> См.: Орешина М.А. Россия региональная: теоретико-методологические аспекты изучения. М., 2000; Приоритеты социально-экономического развития регионов: вопросы теории, методологии, практики / отв. ред. А.И. Татаркин. Екатеринбург, 2000.

<sup>7</sup> См.: Пчелинцев О. Региональная экономика в системе устойчивого развития. М., 2006; Тамбиев А. Регион в системе национальной экономики: экономические модели и механизмы регулирования. Ростов н/Д, 2000.

<sup>8</sup> См.: Айвазян С.А. Межстрановой анализ интегральных категорий качества жизни населения (эконометрический подход). Препринт / WP/2001/124, ЦЭМИ РАН. М., 2001; Баженов С.А. Качество жизни населения: теория и практика. М., 2002; Васильев В.П. Качество и уровень жизни населения Российской Федерации. М., 2007.

<sup>9</sup> См., например: Постшилова Е.А., Шильцин Е.А. Новейшие тенденции регионального развития России: некоторые фрагменты // Регион: экономика и социология. 2011. № 2; Родионов В.Г. Моделирование устойчивого социально-экономического развития регионов России // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 3.

Поступила в редакцию 03.10.2011 г.