

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КЛАСТЕРИЗАЦИИ ПРОСТРАНСТВА РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

© 2011 Н.А. Тарасов

Северо-Западная академия государственной службы, г. Санкт-Петербург

E-mail: n\_tarasov@mail.ru

Рассмотрены теоретические вопросы формирования предпосылок становления нового регионального пространства экономических отношений. В качестве воспроизводственной основы развития регионов предлагается кластерная структура малого предпринимательства.

*Ключевые слова:* региональные экономические отношения, пространство, кластеризация, малое предприятие.

Недавний глобальный экономический кризис обострил многие проблемы российской экономики, в том числе и связанные с устойчивостью регионального развития. Усиливающаяся дифференциация в региональных составляющих национальной экономики создает реальные угрозы целостности и устойчивости экономического пространства страны.

В данном контексте следует подчеркнуть, что в настоящее время дифференциация социально-экономического развития российских регионов достигла такой степени, когда размеры производства валового регионального продукта в расчете на душу населения стали различаться десятикратно.

Если учитывать, что отставание российской экономики по критериям производительности от наиболее развитых стран достигает трех-пятикратного уровня, то получается, что внутри территориальная разница в производительности по регионам превосходит данный уровень примерно в 2 раза. Превышение степени внутренней дифференциации над внешней - это прямая угроза целостности и устойчивости национальной экономики России. Таким образом, особенностью современного регионального развития становится явное преобладание уровня внутренней угрозы дезинтеграции страны над уровнем внешней угрозы.

Изучение проблем развития региональной экономики зарубежными учеными-экономистами началось с середины прошлого столетия. Внимание исследователей главным образом концентрировалось на вопросах пространственного размещения производства, определения рыночных потенциалов регионов и возможностей их взаимодействия, функционирования сферы обращения и распределения товаров и услуг. Затем активно стали изучаться институциональные аспекты фун-

кционирования и развития региональных рынков, выработки и реализации региональной экономической политики. Большой след оставили сторонники кейнсианских подходов, которые достаточно продуктивно разрабатывали версии регионального мультипликатора, отражающего изменения дохода или занятости в результате роста какого-либо компонента региональных расходов. Широкое распространение получила версия мультипликатора базовых отраслей, отражающего увеличение общей занятости, возникающего в результате увеличения занятости в базовых отраслях региона на основании наличия постоянной связи между базовой и общей занятостью.

В отечественной экономической науке, как считается, основы современной теории региональной экономики были заложены в 70-80-е гг. прошлого века. Но при этом надо подчеркнуть, что основным результатом данных исследований было то, что схемы развития и размещения производительных сил стали, наряду с планированием, важнейшим инструментом народнохозяйственного управления.

В то же время, как отмечают современные исследователи, в рамках народнохозяйственного планирования были допущены существенные ошибки в региональном развитии. Чрезмерное количество основных фондов было сосредоточено в дальних от границ страны регионах, а огромные окраины остались недофинансированными<sup>1</sup>. При этом разрыв в обеспеченности регионов основными фондами существенно увеличивался в годы последних советских пятилеток. Соответственно нарастали предпосылки для последующего, пореформенного регионального кризиса.

Однако концентрация средств, направляемых на создание основных фондов по ограниченному

кругу регионов, имела в советское время определенные основания, так как региональные экономики развивались в рамках единого народно-хозяйственного комплекса. Поэтому ряд преимуществ от концентрации и специализации производительных сил получали все регионы.

В постсоветское время регионы обрели новый статус, в связи с чем их дальнейшее экономическое развитие потребовало новых концептуальных подходов. Прежде всего, обретение российскими республиками, краями, областями статусов субъектов Федерации потребовало формирования институциональной и правовой базы как в рамках административно-территориального деления, так по направлениям регионализации экономики России.

Регионы все более превращаются в воспроизводственные структуры, осуществляющие на каждой территории политику, обусловленную не только интересами государства, но и интересами самих регионов. Процесс регионализации стал более многообразным и адаптируется к воздействиям специфических условий развития региона, включая природно-географические, производственные, хозяйственно-территориальные, нормативно-правовые, культурно-этнические, демографические, экологические и другие факторы. Кроме того, регионы как территориальные субъекты имеют строго определенное место в территориальном разделении труда, развиваются специфически с учетом природно-климатических характеристик, геологическими условиями, местоположением, сложившейся структурой производства, социальными условиями и т.д.

Соответственно, в пореформенное время проблемы регионального развития стали изучаться по многим направлениям, в том числе по вопросам регионального деления страны, реализации государственной региональной политики, финансового обеспечения регионального развития. Большое внимание уделяется также проблемам устойчивости регионального развития, оценки экономического потенциала регионов, формирования региональных производственных комплексов, инвестиционной активности региона, создания рыночной региональной инфраструктуры, развития малого предпринимательства в регионах, регионального маркетинга, региональных пропорций воспроизводства.

Между тем, само понятие “регион” в современной науке по-прежнему имеет различные

трактовок, тем более, что при рассмотрении региональной экономики как отрасли научного знания осуществляются различные подходы. Наиболее распространенным и общепринятым является экономико-географический подход, включающий принципы единства территорий, строго выраженную специализацию и наличие внешних экономических связей. Однако все более активно начинают развиваться подходы с учетом форм организации жизнедеятельности и социально-экономической жизни локального сообщества. Все большее распространение получает принцип системного подхода.

Специалисты-исследователи порой приводят множество трактовок региона, среди которых выделяют философскую трактовку, историческую трактовку, формально-юридическую трактовку, внешнеполитическое понимание региона и географическую интерпретацию. В этом контексте, на наш взгляд, эффективным может оказаться подход, допускающий, что формулировки термина будут и могут значительно отличаться друг от друга. То есть регион может иметь экономическую, политическую, историческую или иную природу, что расширяет методологические границы понятия, в том числе исходя из природы региона.

При всем многообразии подходов, описание которых может быть весьма объемным, применительно к региону следует отметить, что в большинстве определений присутствуют, как правило, следующие признаки: территория, специализация и наличие внутренних системных хозяйственных связей. Действительно, вследствие существующих различий в экономических, природно-климатических, географических и других условий регионов России можно говорить о неповторимости процессов воспроизводства в этих региональных системах. Поэтому их эффективность напрямую зависит от структурной, социальной, экологической, инвестиционной, внешнеэкономической, финансовой и ряда других компонент региональной системы, выступающих необходимыми условиями развития. Кроме того, достаточным условием надо рассматривать сбалансированность данных составляющих как социально-экономической системы. Исходя из этого, можно с достаточным на то основанием утверждать, что регион представляет собой не только подсистему социально-экономического комплекса страны, но и самостоятельную территориальную систему с полным циклом воспроизводственного про-

цесса, с только ей свойственными особенностями протекания социальных и экономических процессов.

В настоящее время наибольший вклад в валовой региональный продукт (ВРП) страны дает Центральный федеральный округ - 37 %. Приволжский и Уральский федеральные округа дают порядка 16 % и 14 % ВРП всей страны, соответственно. По 10 % ВРП Федерации создается Северо-Западным и Сибирским федеральными округами, 6 % принадлежит Южному федеральному округу, 5 % - Дальневосточному федеральному округу и 2 % - Северо-Кавказскому.

В контексте вышеизложенного следует отметить нарастание актуальности проблем обеспечения устойчивости развития территориальных образований. Исследование путей формирования условий и механизмов устойчивого развития экономики регионов России, функционального обоснования соответствующих рыночных и административных методов еще не закончено в силу многих причин: неясности перспектив территориальной социально-экономической организации России, отсутствия научной концепции модернизации др. Отчасти это хорошо просматривается и в "Стратегии-2020: Новая модель роста - новая социальная политика", где представлены основные вызовы национальной экономике (определенные как "демографический крест", "ножницы конкурентоспособности", "институциональные разрывы" и "сырьевая зависимость"). Но именно эти вызовы совершенно по-разному проявляются в региональном экономическом пространстве (в том числе в Северо-Западном федеральном округе) и предполагают не столько универсальные, сколько специфические для каждой территории стратегические организационно-экономические инструменты их преодоления. Это показывает необходимость введения регионального раздела как неотъемлемой части экономической стратегии развития России, интегрирующей программы стратегического развития отдельных регионов на основе кластеризации пространства региональных экономических отношений.

Среди характерных признаков кластеров обычно выделяются:

- наличие конкурентных преимуществ, позволяющих занимать более выгодные позиции на международных и общероссийском рынках, а также высокого экспортного потенциала участников кластера;

- наличие необходимых базовых условий территории для формирования конкурентных преимуществ для создания кластера (выгодное географическое положение, доступ к сырью, наличие специализированных кадровых ресурсов, наличие поставщиков комплектующих и связанных услуг, наличие специализированных учебных заведений и исследовательских организаций, наличие необходимой инфраструктуры и другие факторы);

- возможность близкого расположения предприятий кластера в целях активного взаимодействия;

- объединение большого числа участников, направленное на достижение позитивного эффекта кластерного взаимодействия;

- создание системы эффективного взаимодействия между участниками кластера;

- более высокие показатели темпов роста новых рабочих мест, выручки и рентабельности участников кластера, чем на предприятиях аналогичных отраслей и сфер бизнеса в среднем по стране.

Кластер представляет собой некую систему развития успешного бизнеса, необходимо определить основные инструменты для его формирования<sup>2</sup>:

- организационно-коммуникативные, заключающиеся в образовании кластеров и развитии коммуникативной среды;

- инвестиционные, позволяющие создать эффективную инфраструктуру для формирования кластера. При этом главная роль принадлежит государству, способствующему разработке инвестиционных проектов с целью привлечения все большего числа инвесторов;

- организационно-правовые, основанные на разработке нормативно-правовой базы.

Применение вышеизложенных инструментов требует четкого определения приоритетов развития, поэтому следует соблюдать строгую последовательность при разработке стратегии развития кластера.

По мнению специалистов Министерства экономического развития Российской Федерации, для обретения определенности в направлениях развития кластерной политики необходимо выполнение ряда условий<sup>3</sup>:

1. Кластер следует развивать как целостный субъект.

2. Стратегия развития кластера должна быть представлена в виде кластерной инициативы.

3. Перманентная реализация мероприятий по повышению конкурентоспособности кластера, выраженных в проектах и программах помощи предприятиям и продвижению продукции на рынки.

Достижение успеха при развитии кластеров является совместной задачей бизнеса и органов власти соответствующего уровня, что зависит от взаимодействия между ними, гарантирующего получение положительных результатов. Важнейшим элементом кластерного принципа развития региона является постоянное проведение работ по установлению связей между всеми участниками процесса: малых и крупных предприятий, соответствующих властных структур, сервисных и научно-исследовательских организаций, системы профессионально-технического образования, СМИ и др.

Формирование и развитие кластеров позволяют создать эффективный механизм привлечения прямых иностранных инвестиций и активизации внешнеэкономической интеграции. В связи с этим включение кластеров страны в глобальные цепочки создания добавленной стоимости позволит существенно поднять уровень национальной технологической базы, повысить скорость и качество экономического роста за счет повышения международной конкурентоспособности предприятий, входящих в состав кластера<sup>4</sup>.

В рамках содействия организационному развитию кластеров предполагается оказание поддержки со стороны органов власти в реализации участниками кластера следующих мероприятий<sup>5</sup>:

1) наличие координирующих мероприятий, позволяющих формировать специализированные организации кластера, создаваемые в различных организационно-правовых формах;

2) разработка стратегии, проектов и мер развития кластера, направленных на формирование благоприятных условий его функционирования, основанных на анализе барьеров и возможностей для развития кластера;

3) установление эффективного информационного взаимодействия между участниками кластера;

4) реализация мер по стимулированию сотрудничества между участниками кластера (организация конференций, семинаров, рабочих групп, создание специализированных интернет-ресурсов и электронных списков рассылки).

Заметим, что органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления отведена роль инициатора формирования организаций развития кластеров в качестве предоставления субсидий на реализацию мероприятий по организационному развитию кластеров.

Одним из направлений развития кластера выступает реализация его участниками мероприятий по выявлению административных барьеров федерального, регионального и муниципального уровня, с выработкой предложений по их минимизации.

В числе первоочередных мер по снижению административных барьеров должно быть обеспечено введение ускоренного порядка получения результатов экспертизы проектной документации и государственной экспертизы результатов инженерных изысканий с учетом опыта реализации соответствующего порядка для резидентов особых экономических зон согласно федеральному закону «Об особых экономических зонах» от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ. При этом порядок, реализующий принцип «одного окна» при получении разрешения на строительство и обеспечении проведения государственной экспертизы проектной документации, должен быть в первую очередь распространен на организации, располагающиеся на территориях промышленных парков и технопарков.

Таким образом, наибольшая роль в процессе создания кластера принадлежит региональным органам власти, которым необходима информация о наличии в регионе отраслей с высоким уровнем потенциала кластеризации. Они должны выполнять координирующую роль начального этапа создания кластера.

<sup>1</sup> Григорьев Л. Глобус России: экономика регионального развития // Стенограмма лекции в рамках проекта «Публичные лекции Полит.ру», 2009. URL: <http://www.polit.ru>.

<sup>2</sup> Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации. URL: [http://economy.samregion.ru/klaster\\_rossia/npa\\_klaster\\_ros/metod\\_klaster\\_ros](http://economy.samregion.ru/klaster_rossia/npa_klaster_ros/metod_klaster_ros).

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Эффективная реализация кластерной политики, опыт Баварии (Германия) и РФ. URL: <http://www.yarsk.ru/press>.

<sup>5</sup> Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации.