# ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ АПК В КАЗАЧЬИХ СООБЩЕСТВАХ

© 2011 А.Д. Беглов
кандидат технических наук,
председатель Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества
E-mail: OET2004@yandex.ru

Показаны функции инновационной инфраструктуры в обеспечении устойчивого развития сельских территорий. Обосновано, что казачьи станицы являются потенциальными "точками роста" региональной инновационной системы. Особое внимание уделено ключевым элементам инновационной инфраструктуры агропромышленного комплекса в казачьих сообществах: органам сельскохозяйственной кооперации, консультационным пунктам, опытно-внедренческим площадкам, а также агро- и акватехнопаркам.

*Ключевые слова:* казачьи сообщества, сельские территории, агропромышленный комплекс, инновационная инфраструктура.

Устойчивое развитие - термин, введенный Международной комиссией по окружающей среде и развитию (Комиссия Брундтланд) в докладе "Наше общее будущее". Термин подразумевает развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности. Во многих трудах приводятся расширенные трактовки данной категории, в частности, стабильное социально-экономическое сбалансированное развитие, не разрушающее окружающую природную среду и обеспечивающее непрерывный прогресс общества[1].

Отечественные и зарубежные ученые определяют формирование инновационной инфраструктуры в качестве важнейшего фактора устойчивого развития как регионов, так и стран в целом[2]. Приоритетность совершенствования регионального уровня инновационных систем неоднократно подчеркивалась Президентом РФ Д.А. Медведевым. В частности, он особо выделил в Бюджетном послании о бюджетной политике в 2011-2013 гг., что "безусловным приоритетом бюджетных расходов на поддержку экономики должна стать поддержка инновационных проектов… Необходимо предусмотреть возможность оказания дополнительной финансовой помощи субъектам Российской Федерации, активно содействующим развитию инновационного сектора экономики"[3].

Комплексный характер обозначенной задачи требует согласованных усилий как "по горизонтали" - региональных органов власти и бизнеса, так и "по вертикали" - центра и всех субъектов РФ с учетом специфики каждой конкретной территории. Системный подход к формированию региональных инновационных систем особенно важен для агропромышленного комплекса (АПК) - совокупности отраслей, не только обладающих приоритетным значением для социально-экономического развития многих регионов страны, но и непосредственно влияющим на состояние природно-ресурного потенциала региона. Иными словами, модернизация АПК обладает большой значимостью не только в аспекте научно-технического прогресса, но и с точки зрения обеспечения устойчивого развития субъектов РФ - гармоничного выполнения как экономических и социальных, так и экологических задач.

Развитие инновационного процесса в региональном АПК предполагает наличие достаточно развитого аграрного научного и научно-технического потенциала, прежде всего в аграрном секторе экономики региона. Сегодня в Российской Федерации действует 480 научных организаций аграрного профиля, из которых 225 (47 %) находятся в ведении Российской академии сельскохозяйственных наук, 58 организаций и 60 вузов (25 %) - в системе Минсельхоза России, 47 научных организаций Российской академии наук (10 %) и 90 научных организаций (18 %) связаны с АПК[4].

За прошедшее десятилетие численность научных работников в аграрной науке сократилась

на 30 %, в системе Россельхозакадемии - на 27 %. В мировом хозяйстве численность научных работников в системе научного обеспечения аграрного сектора возросла более чем в 3 раза, в Западной Европе - в 3 раза, в США - почти в 2 раза, в странах Латинской Америки - в 6 раз[5].

Сохранение обозначенных тенденций развития аграрной науки обусловит резкое снижение аграрного научного потенциала нашей страны. Принципиальное значение имеет пересмотр региональной инновационной политики в организациях АПК, активное привлечение бизнес-сообщества к формированию инновационной инфраструктуры сельских территорий. В связи с этим важно не только изучать проблемы развития инновационных процессов в региональном АПК, но и разрабатывать наиболее эффективные формы инновационной деятельности с учетом особенностей конкретной территории для обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона[6].

Обычно под инновационной деятельностью понимается внедренческая работа, превращающая научную идею в конкретную технологию, примененную в практической деятельности хозяйствующих субъектов. В этом смысле казачьи сообщества различных уровней являются оптимальной структурой, способной реализовывать данный вид деятельности. На практике эта деятельность может осуществляться в рамках следующих организационных форм: 1) сельскохозяйственной кооперации; 2) консультационных пунктов; 3) опытно-внедренческих площадок; 4) агро- и акватехнопарков. Рассмотрим каждую из них подробнее.

Кооперативные формы деятельности составляют неотъемлемую часть хозяйственной жизни большинства стран. По имеющимся оценкам, в мире действует свыше 1 млн. кооперативных организаций более чем 120 видов и разновидностей, объединяющих примерно 700 млн. чел. Причем наиболее развита именно сельскохозяйственная кооперация. Во Франции и ФРГ кооперативы объединяют не менее 80 % фермерских хозяйств, в Китае - 85 % крестьянских хозяйств[7].

Современная модель казачьего сообщества является хорошей основой для кооперации как формы сочетания общественных и частных интересов.

Федеральный закон №154 установил, что казачьи сообщества организуются в виде некоммерческих организаций на трех уровнях управления: 1) войсковое казачье общество (межрегиональный уровень); 2) окружное (отдельское) казачье общество (региональный уровень); 3) хуторское, станичное, городское казачье общество (первичный уровень).

Иерархично построенная структура взаимоотношений, когда следующий уровень производится путем вхождения в его состав сообществ предыдущего уровня, полностью соответствует целям и задачам казачьих сообществ. Однако такая система построения имеет серьезные недостатки для ведения экономической деятельности:

1) форма некоммерческой организации имеет изъяны как в отношениях с другими хозяйствующими субъектами, так и в отношениях с государством;

2) данная система не включает в себя два элемента собственно хозяйствующих субъектов - казачьи хозяйства и предприятия, а также структуру федерального уровня, необходимую для координации деятельности;

3) сами некоммерческие организации не ориентированы на обеспечение поддержки казачьих хозяйственных проектов.

Исходя из изложеного, отметим, что для ведения активной хозяйственной деятельности структуру управления надо “достроить” как по вертикали, так и по горизонтали.

Горизонтальная структура представляет собой экономические советы на каждом уровне иерархии. Каждый из них ориентирован на исполнение соответствующих данному уровню задач и компетенций. Для уровня станицы это, прежде всего, организация первичной переработки, управление общественными ресурсами, организация первичного консалтинга и другие задачи. Совет должен состоять из представителей казачьих хозяйств, чтобы полностью отражать их интересы. Подчиняться он должен станичной системе управления.

Основной задачей окружного уровня является объединение возможностей казачьих хозяйств в рамках окружных проектов, организация обучения, консалтинга и инновационной деятельности, формирование финансово-кредитных и иных институтов экономической поддержки, организация диалога и лоббирования на региональном уровне.

Войсковой уровень должен обеспечивать реализацию межрегиональных проектов, лобби-

рование на федеральном и региональном уровнях, организовывать систему подготовки кадров для казачьих хозяйств различных уровней, готовить законодательные инициативы для федерального уровня.

Федеральный казачий экономический совет исполняет роль организационно-методического сопровождения, обеспечивает межвойсковое взаимодействие, поддерживает связь с казачьими диаспорами за рубежом, осуществляет функции лоббирования на федеральном уровне.

Традиционный хозяйственный уклад жизни казаков всегда базировался на умелом, отточенном веками сочетании частного и общинного хозяйства и землепользования. Основное производство сельскохозяйственной продукции осуществлялось в частных хозяйствах, общественными угодьями (водоемы, выпасы, лес и др.) распоряжалось казачье общество. Оно же выполняло функции согласования и регулирования экономических интересов в рамках территории станицы (функции управления). Фактически станица одновременно осуществляла ряд разнородных по своей природе функций:

1) органа казачьего местного самоуправления (организация и содержание общественной инфраструктуры, первичный (мировой) суд и правовое регулирование, организация воспитания подрастающего поколения и др.);

2) органа кооперации отдельных казачьих хозяйств при реализации общинных хозяйственных проектов;

3) нижнего звена организации исполнения государственной службы и государственных повинностей.

Данная модель, адаптированная к условиям современного законодательства, применяется и сегодня в ряде современных станиц. На практике она выглядит следующим образом: казачьи хозяйства, зарегистрированные в виде индивидуальных частных предприятий, обществ с ограниченной ответственностью, личных подсобных хозяйств и других юридических форм, выступают учредителями некоммерческой организации (НО) или сельхозкооператива, который берет на себя реализацию функций станичного уровня.

Принципиальное отличие данных моделей состоит в разграничении функций, которые исполнял станичный уровень в традиционной модели хозяйственного уклада казаков, поскольку современным законодательством не предусмотрена соответствующая этой традиции юридическая форма. Предложенные Президентом РФ поправки к Федеральному закону № 154 предполагают решение этой проблемы путем расширения полномочий казачьих сообществ, делая для них исключение из жестких рамок, предусмотренных для хозяйственной деятельности НО. После их принятия базовая модель организации казачьих сообществ вернется к своей исходной форме.

Экономический смысл исходной модели состоит в том, что станичный уровень исполняет роль первичного центра экономической инфраструктуры, обеспечивающей деятельность казачьих предприятий. С этой точки зрения станица в форме НО может выполнить следующие экономические функции: 1) организация переработки сельскохозяйственной и иной продукции; 2) организация инфраструктуры обслуживания экономических интересов товаропроизводителей (транспорт, связь, маркетинговые услуги и т.д.); 3) центр консалтинговых и инновационных услуг; 4) содержание общественных объектов и выполнение отдельных функций органа управления территорией.

Следующие три формы организации инновационной деятельности в казачьих сообществах отличаются от кооперации тем, что подразумевают партнерство казачьей общины с представителями научно-консалтингового сообщества, прежде всего университетов.

Рассмотрим первую из данных форм - консультационные пункты. Они существуют как при учебных заведениях, так и при различных государственных учреждениях и организациях. Необходимо отметить, что наибольшего эффекта консультационные услуги достигают в том случае, если они адаптированы к конкретным условиям хозяйствования. Следовательно, крупные казачьи общества должны стремиться к наличию собственных центров оказания услуг.

В агропромышленном производстве, в отличие от многих отраслей промышленности, существует отраслевая специфика, когда не просто существует необходимость освоения новшества как такового, одинакового для всех, но требуется адаптация одного и того же новшества к различным агроклиматическим и технологическим особенностям деятельности каждого конкретного региона или сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Мировой опыт показывает, что проблема масштабного распространения новшеств в агропромышленном производстве может успешно решаться с помощью создания служб сельскохозяйственного консультирования. При этом центр сельскохозяйственного консультирования выступает ключевым звеном инновационной системы, а надежная связь с органами управления АПК оказывается определяющим фактором в современных экономических условиях[8].

Целью информационно-консультационной службы является повышение эффективности и устойчивости АПК на основе освоения достижений научно-технического прогресса, передового производственного опыта и доведения до хозяйствующих субъектов научной, технологической и рыночной информации.

Реализация данной цели предполагает решение следующих основных задач: 1) оказание содействия сельхозпроизводителям в освоении инновационных разработок, передового опыта и методов хозяйствования в условиях рыночной экономики; 2) сбор, обработка и доведение до сельхозпроизводителей востребованной ими информации; 3) консультирование сельхозпроизводителей по вопросам организации и управления производствам, эффективных технологий, бизнес-планирования, бухгалтерского учета, законодательства и т.д.; 4) повышение уровня знаний и практических навыков сельхозпроизводителей и сельского населения[9].

Таким образом, необходимо принять следующие меры по развитию консалтинговой системы в АПК: 1) создание региональной программы по развитию системы консультационных услуг; 2) агрегирование в единую структуру всех значимых информационных ресурсов по развитию сельских территорий и АПК; 3) создание организационной структуры, осуществляющей контрольно-надзорные функции за соответствием оказываемых консалтинговых услуг фактическим потребностям хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса.

Теперь перейдем к рассмотрению следующих элементов инновационной инфраструктуры в казачьих сообществах: опытно-внедренческих площадок, а также агро- и акватехнопарков.

Важной формой инновационной деятельности является создание совместных с научно-исследовательскими организациями опытно-внедренческих площадок по разработке и внедрению конкретных технологий сельскохозяйственного производства. Опыт создания таких площадок имеется у многих российских университетов.

Также одна из современных форм организации опытно-внедренческой деятельности - это агро- и акватехнопарки, способные осуществлять одновременно отработку технологий, их тиражирование и поддержку. Агротехнопарк - это комплексный инфраструктурный объект инновационной деятельности, ориентированный на интеграцию интеллектуального потенциала аграрной науки, осуществляющий свою деятельность по всем циклам инновационного процесса: разработка наукоемкой научно-технической продукции, ее испытания, освоение производством и широкомасштабная реализация[10].

На сегодня учредителями как опытно-внедренческих площадок, так и агротехнопарков могут выступать научно-исследовательские институты, предприниматели, органы власти[11].

Опытно-внедренческие площадки и технопарки призваны способствовать рациональному размещению производительных сил и, в частности, созданию условий для превращения менее экономически развитых регионов в научно-промышленные зоны с высоким уровнем жизни, стимулированию хозяйственного развития депрессивных регионов, преодолению социально-экономических диспропорций между крупными промышленными центрами и периферией.

Опыт функционирования подобных аграрных формирований показывает, что все они носят направленный характер, связанный со спецификой агропромышленного производства[12]. Практически каждое такое формирование организовано на рыночных условиях и объединяет в своем составе научные учреждения или вузы, подразделения по целевой подготовке кадров, доработке, тиражированию и реализации (освоению) в производстве прикладных разработок, поставляемых потребителю в виде интеллектуального или материального товара[13].

Модель агротехнопарка позволяет реализовать комплекс задач, стоящих перед казачеством: 1) создать высокоэффективное, практически безотходное производство, способное к саморазвитию и совершенствованию технологий; 2) создать центр опытно-внедренческой и образовательной деятельности в регионе; 3) сформировать инновационную среду и ее “носителей” в среде казачества; 4) сделать казачество технологическим лидером в регионе.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Основная цель создания региональной инновационной системы - обеспечить условия для устойчивого развития экономики региона на основе эффективного использования интеллектуального потенциала, генерации, распространения и реализации новых знаний.

По мере углубления рыночных процессов в экономике значение распространения инноваций в региональном АПК резко возрастает. В казачьих сообществах основными элементами инновационной инфраструктуры являются: 1) органы сельскохозяйственной кооперации; 2) консультационные пункты; 3) опытно-внедренческие площадки; 4) агро- и акватехнопарки. Подобная система организационных форм инновационных хозяйствующих субъектов основана на том, что большая часть частных казачьих хозяйствующих субъектов организованы представителями малого и среднего бизнеса. Их возможности в агропромышленном комплексе, как правило, ограничены узкой специализацией малых ферм и предприятий перерабатывающей и пищевой промышленности, сегментацией рынков и использованием последних достижений в области высоких технологий. Поддержка таких субъектов - одна из важнейших функций агротехнопарков и инкубаторов агробизнеса.

Также важно подчеркнуть, что в силу своей специфики малые и средние казачьи предприятия и фермы могут успешно производить свою продукцию, ориентированную на конкретную группу потребителей, используя новейшие эффективные технологии, но они не могут существенно увеличивать универсальность своей деятельности без увеличения своих затрат, что может в ряде случаев привести их к банкротству. Следовательно, выход из этой ситуации заключается в сельскохозяйственной кооперации их деятельности, а также в широком развертывании сети консультационных пунктов в казачьих станицах, которые позволят частным казачьим компаниям сформировать стратегии ведения хозяйственной деятельности в АПК.

---

[1] См.: *Бастрыкин Д.В., Коренчук А.А.* Устойчивое развитие предприятия как фактор стабильного развития региона // Вестн. Тамбов. ун-та. Серия “Гуманитарные науки”. 2008. № 5. С. 140-144.

[2] См.: *Иванов В.В.* Проблемы формирования российской инновационной политики // Вопр. экономики. 2006. № 2. С. 2-12.

[3] Бюджетное послание Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2011-2013 годах // Сайт Президента РФ. URL: http://kremlin.ru/acts/8192.

[4] *Конькова М.А.* Центр инновационного развития как элемент системы управления инновациями в региональном АПК // Вестн. Моск. гос. агроинженерного ун-та им. В.П. Горячкина. 2010. № 5. С. 40-43.

[5] Там же.

[6] *Балдин К.В.* Инвестиции: системный анализ и управление. М., 2005.

[7] О современной сельскохозяйственной кооперации // Экономист. 2004. № 10.

[8] *Митрофанов Д.М.* Окно в будущее // НИРС - первая ступень в науку. Ярославль, 2006. С. 210-212.

[9] *Зелинский Ю.И., Митрофанов Д.М.* Формирование инновационно-инвестиционной системы как формы освоения инноваций в АПК // Вестн. АПК Верхневолжья. 2008. № 2. С. 38-41.

[10] *Боджаева В.В.* Приоритеты инновационного развития агропромышленного комплекса региона // Вестн. Алтайск. гос. аграр. ун-та. 2009. № 10. С. 116-120.

[11] *Шериева З.А., Ахохов А.К., Кочесоков А.Ю.* Нетрадиционные подходы усиления инновационной деятельности развития аграрного бизнеса // Изв. Оренбург. гос. аграр. ун-та. 2008. № 19-1. С. 164-168.

[12] *Гусаков А.Г.* Система агротехнопарков как основа развития агропромышленного комплекса РФ. URL: http: // www.pro-consalting.ru.

[13] *Боджаева В.В.* Агротехнопарк как фактор инновационного развития экономики региона // Вестн. Казан. гос. аграр. ун-та. 2009. № 2. С. 5-9.

*Поступила в редакцию 05.10.2011 г.*