

МОДЕРНИЗАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ В РАЗВИТИИ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

© 2011 В.А. Лагутин

Московский институт электроники и математики
(Технический университет)
E-mail: OET2004@yandex.ru

Автор аргументирует тезис о том, что модернизационные стратегии должны учитывать ресурсную составляющую, менеджмент в качестве второго важнейшего компонента успешной модернизации предприятия, а также маркетинг - в качестве третьего важного структурного элемента рыночного потенциала предприятия, выполняющего стартовую роль в организации деятельности других подразделений фирмы. Только максимальное использование всех составляющих модернизационной стратегии позволит предприятиям обеспечить долгосрочный рост национальной промышленности.

Ключевые слова: модернизационные стратегии предприятия, менеджмент фирмы, маркетинг, ресурсы компании, механизм эффективного функционирования компании, макротехнологическая структура промышленности, структурная модель модернизационной стратегии предприятия.

Формирование интегрированных корпоративных структур для решения многоотраслевых проблем представляет собой важнейшую черту общемировых процессов трансформации промышленных компаний, вызванных к жизни глобальным экономическим кризисом 2008-2009 гг. В этих условиях исключительную востребованность приобрела методика разработки рекомендаций по организации разнообразных промышленных структур, нацеленных на решение взаимобусловленных проблем.

До сих пор остаются нерешенными многие проблемы эффективного функционирования крупных интегрированных структур, поскольку очень часто почти сразу же после их формирования топ-менеджеры вынуждены разрабатывать стратегию их разделения на несколько узкоспециализированных фирм. В результате трудно корректно ответить на вопрос: является ли это признаком неэффективности конгломератов или же менеджмента, реализующего стратегию интеграции бизнеса.

Накануне кризиса в России был накоплен уже достаточно большой опыт проведения организационной реструктуризации промышленных компаний, но до последнего времени не было попыток осмыслить и обобщить этот опыт. В итоге кризиса открытым остался вопрос о том, насколько формирование интегрированных корпоративных структур эффективно для решения проблем многоотраслевого характера в российских условиях.

Вопросы реорганизации компаний, в том числе связанные с сопровождающими их организационными изменениями, всегда находились в центре внимания менеджеров-практиков. Опыт слияний, поглощений и разделений свидетельствует, однако, что решения в этой области, как правило, не имели системного характера, а были результатом случайного поиска, часто приводящего к неудачам. Об этом говорит тот факт, что более 50 % слияний и поглощений оказывались неэффективными.

Вместе с тем в последнее время появляется все больше публикаций российских и зарубежных авторов, посвященных обобщению западного опыта по данным вопросам, что требует систематизации и выделения положений, применимых для российской практики.

Важно осознавать, что сокращение спроса лишь поверхностная причина кризиса. Недавний высокий спрос был результатом формирования пузыря. Можно его восстановить, накачивая деньги в экономику, но тогда в условиях умеренной безработицы возникнет очередной пузырь, который со временем неизбежно лопнет. Преодолев спад, правительства должны стимулировать крупные инновационные проекты, способные в случае удачи инициировать новую волну роста.

Неизбежно также ужесточение регулирования финансовых рынков, особенно сделок с производными инструментами, что может привести к сокращению объема соответствующих операций. Вероятно, что в течение последующих 5-

10 лет отношение рыночной капитализации компаний к ВВП окажется существенно меньше, чем в начале XXI в. После того как новые технологии широкого применения породят мощный поток вторичных инноваций, следует ожидать очередного подъема финансовых рынков, тогда потребуются новый механизм финансирования и отбора вторичных инноваций.

В России душевой ВВП составляет около 30 % уровня США, что в 2,5 раза ниже соответствующих показателей Англии, Франции, Германии¹. Последние 8 лет Россия быстро росла за счет увеличения спроса на сырьевые ресурсы на внешних рынках. Текущие доходы и зарубежные кредиты направлялись на инвестиции в смежные отрасли и порождали спрос на потребительские блага, услуги и жилье; этот импульс передавался дальше по технологической цепочке. В 2008 г. подобное развитие прекратилось, нефтяной пузырь лопнул. Оказалось, что внутренние механизмы для стимуляции роста так и не были созданы. Впереди, если не будут приняты энергетические и хорошо продуманные меры, длительный период стагнации, рост безработицы, возможно, волна забастовочного движения. Стратегия модернизации в связи с кризисом становится еще более актуальной.

Рассмотрим основные положения стратегии модернизации²:

Заимствование западных технологий. Развивающаяся страна имеет только одно преимущество перед развитыми - возможность заимствовать созданные развитыми странами институты, технологии и методы хозяйствования. Задача заимствования проще и связана с меньшими издержками, чем разработка принципиально новых технологий. Западные экономики преодолеют посткризисную депрессию только в результате очередного технического прорыва, для чего потребуются время и ресурсы. У развивающихся стран есть уникальная возможность сближения с развитыми за счет широкомасштабного внедрения более эффективных технологий и методов хозяйствования, уже созданных лидерами.

Сбалансированная политика открытости. Для России очень важна включенность в мировой рынок, однако тезис “чем открытее, тем лучше” в нынешней ситуации несостоятелен. При таком подходе слабая экономика будет терять в нисходящей фазе все, что приобрела в восходящей. Снятие ограничений на движение капитала с 1 июля 2006 г.³ было преждевременным. Толь-

ко рациональный выбор степени и характера открытости может обеспечить конкурентоспособность экономики.

Ориентация на внутренний рынок. Этот тезис не означает ставки на изоляцию. Эффективное заимствование невозможно без расширения контактов с развитыми странами и поощрения внешней торговли. Речь идет об акцентах. В период стагнации западных экономик экспортоориентированная стратегия догоняющего развития не имеет перспектив. Инновационная пауза - подходящее время для импортозамещения, расширения внутреннего рынка и увеличения производительности труда.

Переосмысление роли золотовалютных резервов. Важный вывод состоит в том, что даже огромный уровень золотовалютных резервов при хороших фундаментальных показателях не спасет от драматического бегства капитала. В целом, накопление золотовалютных резервов и бюджетных фондов в таком объеме - это политика “слабого хорошиста”. Кредитования отечественных предприятий не происходило, в результате совокупный государственный и частный долг примерно равен сумме международных резервов страны. При этом проценты выплачивались западным банкам по ставкам, превышавшим доходность ценных бумаг, в которых хранились резервы. Конечно же, не имея подобной подушки безопасности, Россия находилась бы в худшем финансовом состоянии. Однако, упустив возможность модернизации экономики в период роста, отечественная экономика обречена на длительную стагнацию. Здесь сказались отсутствие системы интерактивного планирования. При наличии таких проектов необходимость в чрезмерном накоплении резервов отпадает, одновременно снимается проблема избыточной денежной массы и угроза укрепления рубля.

Повышение эффективности банковской системы. Одна из важнейших функций фондового рынка - хеджирование рисков, особенно существенных в экономике, движимой инновациями. Масштабные проекты модернизации путем заимствований менее рискованны, зато при плохом инвестиционном климате требуют непосредственной работы кредитора с заемщиком. Для этого необходима развитая банковская система кредитования. В России все еще не создана эффективная система стимулирования сбережений, регулирования денежной массы и кредитования

производства. Нужно выйти на режим положительного реального процента по депозитам; кроме того, изменение денежной массы должно зависеть от ставки рефинансирования и спроса на кредиты. Именно такой механизм характерен для рыночной системы, в отличие от докризисной российской, где прирост денежной массы определялся темпами накопления золотовалютных резервов.

Создание и поддержание проектов, а не фирм: система интерактивного управления ростом. Экономическая теория указывает на ряд оснований для государственного вмешательства в экономику. Среди наиболее важных - социальные цели, необходимость финансирования общественных благ, возрастающего масштаба отдачи или экстерналий⁴. Следует учитывать, на преодоление каких провалов рынка направлена экономическая политика. Другая важнейшая ее характеристика - степень селективности. Более селективная политика обладает, в принципе, большими возможностями, но требует более обширной информации и более высокого качества управления.

Среди антикризисных мер, принятых российским правительством, значительная часть направлена на социальные цели: предотвращение роста безработицы, смягчение влияния негативных экстерналий, в силу которых банкротство одной фирмы может привести к банкротству ряда других; снижение ставок по кредитам, насыщение экономики деньгами для преодоления недоверия между агентами. По степени селективности многие меры находятся на краях спектра: это либо помощь конкретным банкам или фирмам по спискам, либо инфраструктурные проекты. Непосредственная помощь конкретным организациям может оказаться необходимой в острой фазе кризиса, однако, как правило, результаты таких мер трудно спрогнозировать, они стимулируют лоббизм и коррупцию, а потому неэффективны.

До сих пор правительство не предпринимало никаких усилий по созданию межотраслевых проектов модернизации. Но именно такие проекты позволяют не только преодолеть кризис, но и выйти на траекторию быстрого роста. С этой целью практически все страны, сумевшие за последние шесть десятилетий из развивающихся стать развитыми, использовали индикативное планирование, основанное на тесном взаимодействии государства с ассоциациями бизнеса. Для развивающейся страны необходим высокий уро-

вень координации, если она стремится высокими темпами войти в эру новых технологий широкого применения (ТШП). Сразу перейти к самым передовым технологиям не удастся, нужна продуманная цепочка сменяющих друг друга методов производства - технологическая траектория, ведущая к намеченной цели.

В работах В.М. Полтеровича⁵ описаны и сопоставлены три типа стратегий формирования национальных институциональных систем: шоковая терапия, выращивание и стратегия промежуточных институтов. Было доказано, что именно стратегия промежуточных институтов наиболее эффективна. В России при построении национальной институциональной системы фактически реализуется стратегия шоковой терапии - единовременное и радикальное изменение существующей системы институтов. В последние годы наблюдается беспорядочное создание институтов развития - технопарков, венчурных фондов, особых экономических зон; был создан Банк развития, Инвестиционный фонд, Российская венчурная компания, госкорпорация Роснано. У многих из них не определены надлежащим образом цели и задачи, основные направления деятельности и инструменты, критерии оценки эффективности и мониторинга, критерии и процедуры отбора проектов для поддержки.

Одно из основных преимуществ развивающихся экономик - "преимущество отсталости", возможности заимствования уже созданных институтов, методов управления и технологий производства. На стадии модернизации не создание принципиально новых технологий, а заимствование технологий, уже доказавших свою эффективность, их модификация и распространение должны являться основой деятельности национальной инновационной системы. Обоснованием утверждения, что в отсталой экономике невозможен "инновационный прорыв" являются следующие причины:

1) новые технологии производятся на базе уже освоенных;

2) комплементарность технологий: для использования принципиально новой технологии в одном узле производственного цикла требуются изменения во многих других узлах, что оказывается за пределами возможностей даже самой крупной фирмы (ловушка координации). Поэтому отсутствует спрос на инновации, даже если они уже разработаны;

Роялти и лицензионные платежи: отношение выплат к поступлениям

№ п/п	Страна	Роялти, лицензионные платежи, 2005 г.		
		Поступающие, млн. долл.	Выплачиваемые, млн. долл.	Отношение выплат к поступлениям
1	Россия	260	1 593	6,1
2	Австрия	177	1 334	7,5
3	Бельгия	1 107	1 107	1,0
4	Канада	3 471	6 649	1,9
5	Финляндия	1 207	1 123	0,9
6	Франция	5 924	3 203	0,5
7	Германия	6 828	6 589	1,0
8	Ирландия	589	19 426	33,0
9	Япония	17 755	14 653	0,8
10	Нидерланды	3 866	3 692	1,0
11	Норвегия	364	546	1,5
12	Великобритания	13 303	9 069	0,7
13	США	57 410	24 501	0,4

Источники. По данным World Development Indicators. 2007; The World Bank. Tables 1.1, 5.12.

3) заимствование дешевле и менее рискованно: часто у фирм нет стимула для разработки принципиально нового, по этой же причине отсутствие спроса на научные исследования;

4) слабая институциональная система: защита контрактов, прав на интеллектуальную собственность;

5) чрезмерный монополизм на внутреннем рынке. Отсутствие у фирм стимулов к инновациям;

6) неразвитость институтов поддержки и внедрения нововведений.

Заимствовать дешевле. В действительности даже передовые страны много заимствуют (см. таблицу). Чистыми экспортерами технологий были в 2005 г. 15 стран, из них 10 развитых. В таких странах, как Норвегия, Австрия, Канада, выплаты роялти и лицензионные платежи существенно превосходили поступления.

В развивающихся экономиках процессы заимствования вначале нередко иницируются государством. Бизнесу нужны гарантии государства, иначе риски по внедрению инноваций слишком высоки. Предоставление таких гарантий лишь одна из необходимых мер, поскольку задача достижения быстрого и устойчивого роста не сводится к поддержке отдельных отраслей. Требуется механизм, который повысил бы эффективность межотраслевых взаимодействий. Например, модернизация нефтеперерабатывающей отрасли может оказаться невыгодной из-за высокой стоимости оборудования на мировом рынке. Значит, надо производить его самим. Задача упростилась бы, если бы отечественная отрасль нефтяного машиностроения заранее подготовилась к

новым заказам. Но капиталовложения без гарантии спроса рискованны. Получается замкнутый круг или ловушка отраслевой координации: модернизация затрудняется из-за высокой стоимости оборудования, оборудование дорого, поскольку отечественные компании не уверены в успехе модернизации. Подобная проблема отраслевой “стыковки” всегда сопровождает масштабные модернизации и является одним из классических обоснований государственной политики стимулирования роста. С масштабными проблемами межотраслевой координации за короткое время рынок справиться не в состоянии. Для выхода из сложившейся ситуации необходима система согласованных долгосрочных планов. Создание такой системы и должно составлять содержание начального этапа при реализации стратегии догоняющего развития для России.

¹ Menard C. The Economics of Hybrid Organizations // J. of Institutional and Theoretical Economics. 2004. Vol. 3. № 160. P. 1-32.

² Стратегия модернизации российской экономики / отв. ред. В.М. Полтерович. СПб., 2010.

³ URL: <http://palm.newsru.com/finance/25may2006/konvert.html>.

⁴ См.: Радыгин А.Д. Эволюция форм интеграции и управленческих моделей: опыт крупных российских корпораций и групп // Рос. журн. менеджмента. 2004. Т. 2, № 4. С. 35-58; Папэ Я.Ш. Российский крупный бизнес: смена субъективности в 2000-2005 гг.: тез. докл. на семинаре ЦЭФИР, 22 июня 2005 г. М., 2005; и др.

⁵ См.: Полтерович В.М. Элементы теории реформ. М., 2007; Его же. Гипотеза об инновационной паузе и стратегия модернизации // Вопр. экономики. 2009. № 6. С. 4-23.