

## ТРАКТОВКА ПОНЯТИЯ “ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ” В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ ОБЩЕСТВА

© 2011 Е.И. Балаболина

Московский государственный открытый университет им. В.С. Черномырдина  
E-mail: balabolina\_lena@mail.ru

Рассматривается история возникновения политической партии как самостоятельного института политической системы общества, а также причины, приведшие к созданию политических партий в мире. Автор уделяет внимание классификации этапов развития политических партий с указанием особенностей каждого этапа развития.

*Ключевые слова:* политическая партия, причины возникновения политической партии, образование политической партии, история развития политической партии, прототипы политических партий.

В большинстве современных государств наличие политических партий является необходимой составляющей демократического строя. Политическая партия является основным субъектом избирательного процесса, а тем самым именно политическая партия должна выражать и представлять политические взгляды граждан, а также участвовать в формировании органов государственной власти.

В связи с вышеизложенным особый интерес представляют причины, приведшие к возникновению политических партий в большинстве современных государств.

Политическая партия представляет собой “политическую организацию, выражающую интересы общественного класса или его слоя, объединяющую их наиболее активных представителей и руководящую ими в достижении определенных целей и идеалов, высшую форму классовую организацию”<sup>1</sup>.

Образование и развитие политических партий связано с расколом общества на классы, с историей классовой борьбы, особенно за обладание политической властью. Анализируя причины, вызвавшие появление политических партий, В.И. Ленин писал: “...для того, чтобы масса определенного класса могла научиться понимать свои интересы, свое положение, научиться вести свою политику, именно для этого необходима организация передовых элементов класса... В обществе, основанном на делении классов, борьба между враждебными классами неизбежно становится, на известной ступени ее развития, политической борьбой. Самым цельным, полным и оформленным выражением политической борьбы классов является борьба партий”<sup>2</sup>.

В политологии общепринята предложенная М. Дюверже классификация этапов в истории политических партий: 1) аристократические котерии (кружки); 2) политические клубы; 3) массовые партии. Однако в процессе становления партий необязательно прохождение всех этих этапов. В своей классической форме их прошли в своем развитии лишь партии Великобритании - либеральная (виги) и консервативная (тори). Многие сразу формировались как массовые партии. В связи с этим, например, А. Бондар предлагает этапы котерий и клубов считать “предысторией” политических партий, которые в своей зрелой форме выступают лишь как массовые организации.

Первые упоминания о политических партиях встречаются еще у мыслителей Древнего мира. Так, греческий философ и ученый Аристотель писал о борьбе между тремя партиями (жителей морского побережья, жителей равнины и жителей гор) в Аттике в VI в. до н.э. и о борьбе между Партией знати и Партией народа в Афинах более позднего периода<sup>3</sup>.

В Древнем Риме в период кризиса республики (конец II - I в. до н.э.) шла борьба между Партией популяров, выражавшей интересы плебса (в основном сельского), и Партией оптиматов, защищавшей права и привилегии нобилитета, представлявшего патрицианские и знатные плебейские семейства и располагавшего доступом к высшим государственным должностям<sup>4</sup>.

Слово “партия” переводится с латинского (“parties”) как “часть”; уже в Древнем мире его использовали для обозначения политической организации. В этом смысле Цицерон, Плавт, Саллюстий говорили о “партии”, в отличие от

“амичитиа” - благородного, хорошего союза друзей.

Однако в Древнем Риме термин “партия” употреблялся в различных значениях. Им называли и политиков вокруг вождя (так говорили о партиях Цезаря, Суллы, Мария и т.п.), и группу людей, управлявших государством, и (у Саллюстия) сенат в противоположность народу.

Поэтому вряд ли можно согласиться с утверждением некоторых авторов, что политические партии (в их современном толковании) “были известны давно и существовали еще в древнем Риме”<sup>5</sup> и были присущи “всем эпохам и различным общественным слоям”<sup>6</sup>. Так, отмечает М. Дюверже, “еще в 1850 г. ни одна страна мира (за исключением Соединенных Штатов) не знает политических партий в современном значении этого термина: мы обнаруживаем течение общественного мнения, народные клубы, философские общества, но отнюдь не партии в собственном смысле слова. В 1950 г. они функционируют в большинстве цивилизованных стран, все прочие стремятся им подражать”<sup>7</sup>; немецкий юрист К. фон Беме указывал на то, что “самые первые партии в мире на постоянно действующей основе - демократы США, стремившиеся к объединению с самого своего появления (1828 г.), и британские консерваторы, выступавшие в организованной форме с 1832 г. Прочие политические партии возникли преимущественно во время Первой либо после Второй мировой войны”<sup>8</sup>.

В Средние века существующие политические группировки - “партии” - чаще всего были временными объединениями, их появление обычно связывалось с обострением классовых или внутренних противоречий. Примером наиболее продолжительного политического конфликта (XII-XV вв.) стала борьба за государство между Священной Римской империей и папством. Партия гвельфов, выражавшая интересы пополанов (торгово-ремесленных городских слоев Италии), была сторонницей светской власти римского папы. Ей противостояла партия гиббеллинов, защищавшая интересы нобилей (феодалов) и выступавшая в пользу сильной императорской власти. В ходе борьбы политическая ориентация враждовавших группировок менялась: пополаны переходили в лагерь гиббеллинов, а нобели - на сторону гвельфов. С XIV в. во Флоренции и других городах Италии Партия гвельфов раскололась на черных (Партию нобелей) и белых (Партию

горожан). Относительно данной позиции М. Дюверже полагал, что “нас не должна вводить в заблуждение словесная аналогия. Партиями одинаково называют как большие народные организации, которые выражают общественное мнение в современных демократиях, так и враждующие группировки античных республик”<sup>9</sup>.

В целом, при рабовладельческом, феодальном строе и в начальный период существования буржуазного общества своеобразные возникавшие политические группировки (условно называемых нами партиями) состояло в том, что в классовые противоречия на этих стадиях развития эксплуататорского государства затухали сословными, религиозными, семейно-родовыми отношениями. Хотя политические группировки, возникавшие в те времена, боролись за власть в государстве, выдвигая, наряду с экономическими, политические требования, их деятельность носила непродолжительный, временный характер; по своей структуре такие группировки были аморфны, непрочно. Не следует считать, что “за словом “партия”, - подчеркивает французский исследователь Ж. Шарло, - скрывается одно и то же явление, когда мы говорим об эпохах тори и вигов или консерваторов и лейбористов”<sup>10</sup>. Так, политические группировки, существовавшие при рабовладельческом и феодальном строе, а также на начальном этапе буржуазного общества, отличались непродолжительным периодом действия и отсутствием прочных внутриорганизационных связей; требования, выдвигаемые ими, были политическими лишь отчасти. Однако в условиях существующих деспотичных, а также тоталитарных режимов существование полноценных политических партий было невозможным, поскольку партии при этом расценивались как нежелательный элемент, который угрожает абсолютной власти<sup>11</sup>. Именно данная причина явилась существенной при определении роли партии на данном этапе развития.

Прототипы современных политических партий возникали в период ранних буржуазных революций, когда буржуазия, стоявшая во главе этих революций, создала свои партии в качестве организаций для борьбы с феодализмом. В это время партии выступали прежде всего как религиозно-политические группировки (арминиане и гомаристы в первой в Европе буржуазной Республике соединенных провинций в начале XVII в., пресвитериане и индепенденты и английской бур-

жуазной революции XVII в.). Партии сформировались полностью на классово-политической основе лишь во времена Великой французской революции (конституционалисты, жирондисты, якобинцы). В Соединенных Штатах Америки вскоре после провозглашения независимости в конце XVIII - начале XIX в. возникли первые в стране партии (федералисты и антифедералисты).

Массовые политические партии в Европе начали свое формирование лишь во второй половине XIX в. В отличие от ранее существовавших политических клубов, политические партии были ориентированы на поиск массовости, прибегали к активным способам политического воздействия, таким как агитация, пропаганда, политическое просвещение и т.д.

К концу XIX в. массовые партии, в основном социал-демократические, формируются в большинстве стран Западной Европы. По мнению З.М. Зотовой, “этому способствовали - утверждение парламентаризма, существенно расширившее сферу участия в политике в связи с распространением всеобщего избирательного права, и развитие рабочего движения, вызвавшего к жизни появление рабочих партий”<sup>12</sup>.

Однако и в данный период партии все еще были слабо оформленными политическими группировками. Выдвигая требования “свободы, равенства, барства”, “правления народа”, буржуазия пыталась привлечь на свою сторону хотя бы часть трудящихся масс, чтобы использовать их для завоевания политической власти.

Распадающаяся в ходе буржуазных революций феодальная общественная политическая система, ограничение власти монарха, появление представительных органов власти потребовали утверждения нового механизма в государственно-политической жизни, определенное место в которой отводилось и политическим партиям. Условия образования и деятельности представительного органа власти - парламента не только потребовали организации избирательного механизма, но и создали определенные предпосылки для группировки избранных депутатов в целях более эффективной реализации их общих политических интересов. Прототипы современных политических партий, существовавшие в XVIII-XIX вв., когда еще шел процесс становления буржуазной парламентской системы, а избирательное право носило узкий, ограниченный характер, значительно отличались от сегодняшних партий

по своим функциям, способам организации и деятельности. Небольшие по численности, они носили характер элитарных клубов, действовавших прежде всего в стенах парламента, а внепарламентской деятельностью занимались исключительно для выборов и в период, им предшествовавший. Кроме того, объединяя в своих рядах в основном депутатов парламента, будучи узко “парламентарными”, они не были организационно оформлены, не признавали принципа равенства.

Первые раннебуржуазные представления о политических партиях тесно связаны с именами таких политических деятелей и мыслителей, как Руссо, Монтескье, Берк, Вашингтон, Мэдисон, Таквиль, а также других. Работы буржуазных авторов, специально или преимущественно посвященные партиям и оказавшие значительное влияние на последующее развитие буржуазной социологии политических партий, появились в конце XIX - начале XX в. В них в определенной мере отразился опыт формирования и деятельности буржуазных политических партий США и Англии, Германской социал-демократической партии и партий других стран.

Новые качественные изменения в характере политических партий произошли в прошлом веке в результате появления первых классовых рабочих партий и завоевания пролетариатом избирательных прав. Поворотным пунктом в этом процессе явилось опубликование в 1848 г. Манифеста Коммунистической партии, который провозгласил новую концепцию политической партии - классовую партию пролетариата. На протяжении нескольких последующих десятилетий рабочее движение превратилось в грозную для буржуазии силу, а пролетариат - в класс, ведущий борьбу за коренное изменение существующего общественно-политического строя. Расширение избирательного корпуса под давлением трудящихся в конце XIX в. привело к тому, что выборы перестали быть только внутренним делом буржуазии. В этих новых условиях “парламентарные” буржуазные партии начинают претерпевать значительную трансформацию - меняется их организационная и функциональная структура, меняются методы и форма их политической деятельности. Борьба за массы заставила буржуазные партии отказаться от элитарности, замкнутости, выйти за пределы парламента, чтобы оказывать постоянное идеологическое и политическое воздей-

ствие на избирателей, стараясь привлечь их на свою сторону. Фактор внутренней организации, наряду с классовым обликом, становится важным признаком партий.

Поскольку реформы избирательного права привели к существенному увеличению количества избирателей уже к концу XIX в., стремление партий добиться максимальных успехов на выборах постепенно превратилось в основной фактор борьбы за власть в государстве.

Во второй половине XIX в. возникли массовые партии рабочего класса, которые, однако, ввиду ограничения избирательного права еще не могли действовать на уровне парламента. Уже в 70-х гг. прошлого века, наряду с революционными марксистскими партиями, появились различного рода реформистские течения, провозглашавшие своей целью концепцию "улучшения" буржуазного общества. Появление таких установок в рабочем движении было встречено резкой критикой со стороны последовательных марксистов, особенно В.И. Ленина, который развил марксистскую концепцию партии рабочего класса, разработал учение о партии нового типа - революционного авангарда рабочего класса.

Последующее развитие политических партий было непосредственно связано с борьбой буржуазии за достижение полного политического господства в обществе и государстве, с дальнейшим развитием демократии и парламентаризма. Со временем политические партии буржуазии превратились в главное орудие в парламентской борьбе различных группировок и слоев класса капиталистов.

В период империализма господствующее положение в политической системе буржуазного общества заняли партии монополистического капитала. Борьбу за власть с ним, особенно в странах Западной Европы, ведут реформистские социал-демократические рабочие партии. Если в период домонополистического капитализма роль партий, их активность в наибольшей степени проявлялись в период выборов, то для империализма характерно превращение политических партий в одну из постоянно действующих частей политической системы буржуазного общества.

Начало формирования современных политических партий можно соотнести с введением всеобщего избирательного права. Реформы избирательного права в европейских странах привели к существенному увеличению количества избирате-

лей, а также к развитию и становлению политических партий, которые именно в политических кампаниях пытались добиться максимальных успехов на выборах, что постепенно превратилось в основной метод борьбы за государственную власть.

Важной ролью партий в государственной и политической жизни современного общества, а также реальным положением, функциями объясняется тот большой интерес, который проявляют исследователи в буржуазных и социалистических странах к проблематике политических партий. "Партии, на которых поначалу исследователи не обращали внимания, - отмечает американский политолог А. Кинг, - сейчас стали темой, существующей на правах почти самостоятельной научной дисциплины"<sup>13</sup>.

Аналитические трудности определения политической партии обуславливаются во многом своеобразием и особенностями многочисленных подходов к партиям, когда в одно и то же понятие, отражающее конкретное, определенное явление, вкладывается неодинаковый смысл или предпочтение отдается какой-либо стороне или группе признаков. Положение усугубляется еще и тем, что партии - явление конкретно-историческое, и в каждом обществе они принимают уникальные формы.

<sup>1</sup> Советский энциклопедический словарь М., 1987. С. 973.

<sup>2</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 24. С. 37; Т. 12. С. 137.

<sup>3</sup> *Аристотель*. Афинская полития. М., 1937. С. 22.

<sup>4</sup> *Syme R.* The Roman Revolution. Oxford, 1939. P. 157.

<sup>5</sup> *Selimowski T.* Polskie legalne stronnictwa polityczne. Warszawa, 1936. S. 6.

<sup>6</sup> *Аристотель*. Указ. соч. С. 22.

<sup>7</sup> *Дюверже М.* Политические партии. М., 2007. С. 21.

<sup>8</sup> *Beume von K.* Parteien in westlichen Demokratien. Muenchen, 1984. S. 14.

<sup>9</sup> *Дюверже М.* Указ. соч. С. 21.

<sup>10</sup> *Chrlot J.* Les parties politiques. P., 1971. P. 5.

<sup>11</sup> См., например: *Stern K.* Das Staatsrecht der Bundesrepublik Deutschland. Band I. Grundbegriffe und Grundlagen der Staatsrecht, Strukturprinzipien der Verfassung. Muenchen, 1984. S. 432.

<sup>12</sup> *Зотова З.М.* Партии и общественные организации в политической жизни и управлении обществом. М., 1993. С. 4.

<sup>13</sup> *King A.* Political Parties in Western Democracy// Comparative Political Systems / ed. by L. J. Cantori. Boston, 1974. P. 296.