

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО КАК ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ НАУКИ*

© 2011 Е.М. Ашмарина

доктор юридических наук, профессор

© 2011 Г.Ф. Ручкина

доктор юридических наук, профессор

Всероссийская государственная налоговая академия Министерства финансов России

E-mail: a.i.ashmarin@mail.ru

Экономические отношения (имеющие яркую индивидуальную специфику) представляют собой предмет экономического права. Метод правового регулирования экономических отношений характеризуется как комплексный. Особенности предмета и метода экономического права (имеющего свою структуру и систему) позволяют представить его как макро модель, в основе построения которой лежат нормы конституционного, финансового и предпринимательского права Российской Федерации.

Ключевые слова: экономическое право, экономические отношения, комплексный метод правового регулирования, экономическое законодательство.

Раздел 3. Экономическое право как отрасль российского права

В настоящей статье вниманию читателя представлено коллективное исследование, призванное предложить и обосновать концепцию, которая заключается в актуальности, целесообразности и необходимости введения в российскую правовую систему новой отрасли права, а именно *экономического права Российской Федерации*.

Авторы исследования осведомлены о том, что в научном правовом мире были ранее приняты попытки ставить вопрос о целесообразности изучения правового механизма экономической деятельности¹. Это объясняется, прежде всего, наличием зарубежного опыта в анализируемой сфере (например, в Германии).

Вместе с тем, не умаляя значимости зарубежных аналогов и отдавая должное позитивному опыту в области правотворческой деятельности иностранных государств, мы стоим на позиции, которая сводится к отсутствию необходимости технического копирования чужого опыта, даже напротив (учитывая и уважая этот опыт), призываем к бережному отношению к собственным отечественным национальным традициям и дос-

тижениям в области юридической и экономической наук.

В данной связи в качестве критериального классификационного признака при построении системы экономического права нами была использована Номенклатура специальностей научных работников, утвержденная Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. № 59 (“Экономические науки” и “Юридические науки”) (далее - Номенклатура). Этот технический прием был выбран нами не случайно, поскольку, признавая его определенную формальность, мы представляем таковой вполне оправданным. Дело в том, что основные направления современной юридической и экономической российских наук отражены в концентрированном и исчерпывающем виде именно в этом подзаконном нормативном акте. Поэтому исследование на основании такого классификационного критерия, на наш взгляд, является для нашей страны сегодня оптимальным, актуальным и практикоориентированным, т.е. инновационным².

В предыдущих статьях (опубликованных в данном журнале № 4-6 за 2011 г.) нами были рассмотрены последовательно финансовые и предпринимательские общественные отношения (и их правовое регулирование) в сопоставлении с экономическими отношениями. На основании этого был сделан общий вывод, что последние (эконо-

* Журнал публикует серию статей, логически сгруппированных в три раздела. В настоящем выпуске представлен разд. 3 “Экономическое право как отрасль российского права”. Публикацию первых двух разделов см.: Вопросы экономики и права. 2011. № 4, 5, 6.

мические отношения), выходя за рамки предметов таких официально признанных сегодня отраслей российского права, как финансовое и предпринимательское право, нуждаются в целостном правовом урегулировании, в результате чего должны быть представлены в качестве предмета самостоятельной отрасли российского права, а именно экономического права Российской Федерации.

С целью обоснования данной концепции представляется целесообразным рассмотреть ниже предмет и метод, а также структуру и систему экономического права.

1. Экономические отношения как сложный социально-политический феномен (правовые аспекты)

Как справедливо отмечает профессор А.Б. Венгеров, во все времена юристы того или иного общества стремились к созданию четкой, непротиворечивой системы права. Однако это почти никогда не удавалось: противоречивость законов являлась скорее правилом, чем исключением. Причин этому было и остается много. Одна из них заключается во внеправовых факторах, когда систему права взламывают экономические, социальные перемены, например, переход от социалистического строя к социально регулируемой рыночной экономике. Иной фактор - запаздывание, медлительность системы права. Многочисленность связей в системе права не позволяет ее оперативно перестраивать, даже при радикальных переменах остаются реликты предыдущего правового состояния. Все это никак не позволяет считать ту или иную систему идеальной³. В теории права уже много столетий идет поиск системообразующего фактора, который так и не найден, в связи с чем можно сделать вывод о наличии многих системообразующих факторов, действующих по-разному в тех или иных обществах как самостоятельно, обособленно, так и в совокупности, в комплексе⁴.

Указанное свидетельствует о том, что структурирование норм права в блоки не есть застывшее, стационарное явление - оно находится в постоянном, диалектическом движении и перемещении в зависимости от различных факторов. Система права в каждой стране складывается исторически, и ее строение зависит от ряда условий: социально-экономического строя, политических предпосылок, национальных особенностей и т.д.⁵

При этом, учитывая тот факт, что экономика является базисом, а право и политика надстроечными элементами, можно смело утверждать, что основными факторами, влекущими перераспределение и перегруппировку норм права в государстве, являются экономические процессы.

Из науки теории права известно, что любая отрасль российского права имеет свой индивидуальный предмет, т.е. общественные отношения, характеризующиеся спецификой, которые и призваны быть урегулированными соответствующими нормами права. Рассуждая о целесообразности (в широком смысле) выведения экономического права в качестве самостоятельной отрасли, можно опереться на следующие рассуждения об особенностях предмета этой отрасли.

Во-первых, экономика является сложнейшим социальным феноменом, и авторы настоящей статьи, не будучи учеными в этой отрасли российской науки, не возьмут на себя смелость делать глубокий анализ данного явления (всестороннее и глобальное исследование вопросов экономического права предполагается комплексным с участием не только ученых-юристов, но и экономистов). Однако и на первый взгляд очевидно, что:

- экономические общественные отношения объективно существуют (в частности, как научная категория) и характеризуются безусловной спецификой и яркой индивидуальностью;

- данные отношения неизбежно являются (де-факто) предметом регулирования нормами российского права;

- эти нормы в нашей стране не приведены в соответствующую систему;

- надлежащее урегулирование любых (в частности, экономических) отношений требует системного подхода к организации норм, их регулирующих, с целью избежания коллизий и противоречий, пробелов в законодательстве (т.е. соблюдения требований юридической техники).

Следовательно, возникает необходимость выведения целостного блока институтов и систематизации их в соответствии с единой структурой, что обычно и приводит к образованию самостоятельной отрасли права. В нашем случае речь идет о такой отрасли, как экономическое право Российской Федерации.

Во-вторых, экономические отношения не просто индивидуальны и специфичны, но (принимая за аксиому отдельные общеизвестные положения экономической науки) они являются объектив-

ными, т.е. возникают и могут существовать вне организующей воли публичного субъекта (экономика является базисом, а политика и право надстроечными элементами). Таким образом, априори можно презюмировать, что экономические отношения первичны по отношению к праву. Так, властный субъект может принять любые нормы (в соответствии с конституционной процедурой), применение которых направлено на позитивные изменения в экономической жизни страны, однако реализация данных норм не станет возможной до тех пор, пока уровень развития экономики объективно не позволит воспринять эти законодательные новации. Уровень развития производительных сил прежде всего (а не нормы права, выражающие волю публичного субъекта) определяет уровень развития производственных отношений. Таким образом проявляется прямая связь (зависимость) в системе “экономика → право”.

Вместе с тем политика государства (в том числе экономическая), реализуемая посредством требований законодательства (норм права), с неизбежностью оказывает влияние на состояние экономики (например, расставляя приоритеты на развитии тех или иных ее сегментов), тем самым осуществляется обратная связь (зависимость) в системе “экономика ← право”⁶.

Таким образом, можно констатировать, что в современной экономико-правовой системе наблюдается взаимозависимость и взаимообусловленность ее основных элементов (экономики и права), т.е. взаимосвязь “экономика ↔ право”.

В-третьих, рассуждая о системе “экономика - право”, мы условно говорили о праве в широком смысле слова. Однако общеизвестно, что не все нормы российского права призваны регулировать экономические отношения. Например, правила дорожного движения, правила обращения с домашними животными (техничко-юридические нормы), нормы, регулирующие семейные отношения (обычные нормы права) и многие другие не имеют непосредственной связи с экономическими отношениями. Учитывая это, можно сделать умозаключение, которое сводится к тому, что в российском правовом поле только часть его норм призвана регулировать общественные экономические отношения. Именно данные нормы и нужно рассматривать как экономико-правовые. Следовательно:

- рассуждая о всей правовой системе страны, необходимо соотнести ее с государством как

со сложным социально-политическим институтом в целом (государство ↔ право);

- говоря, в свою очередь, об экономико-правовой системе страны, более корректно было бы выразить ее следующим образом (как подсистему системы “государство ↔ право”):

“экономика ↔ экономическое право”.

Продолжая теоретические рассуждения, обратимся к предположениям, которые помогут подтвердить искомое умозаключение, на примере (в сопоставлении) финансово-экономической деятельности, в процессе которой реализуются финансово-экономические отношения.

Итак, поскольку экономическая деятельность объективна и возникла до становления государственности, можно утверждать, что она, в принципе, возможна и вне правового поля. Однако в современном мире, учитывая его сложность и многополярность, принято регламентировать социальное поведение субъектов, устанавливая правила (в том числе с помощью правовых норм) даже тогда, когда не преследуется очевидный интерес публичного властного субъекта. В этой связи и поведение субъектов, принимающих участие в экономической деятельности с целью реализации не публичных интересов государства, но своих частных интересов, также регулируется нормами права, которые носят диспозитивный характер, предполагая равенство сторон (например, договорные отношения).

Таким образом, экономическая деятельность возможна как в рамках правового поля, так и вне их. В свою очередь, нормы права (правовое поле), регулирующие экономическую деятельность, могут носить как императивный характер (опосредовать публичный интерес), так и диспозитивный характер (опосредовать частный интерес).

Если же обратиться к вопросам финансовой деятельности и финансового права, то учеными давно сделан вывод о том, что финансовая деятельность невозможна вне рамок правового поля (например, налогоплательщик никогда не перечислит налог, если не будет нормы права, строго принуждающей его к этому действию).

Следовательно, можно утверждать, что в данном случае право (финансовое право) первично в отношении финансов государства и финансовой деятельности. Именно нормы финансового права, будучи концентрированным выражением финансовой политики государства (как носителя суверенитета), лежат в основе финансовой дея-

тельности и приводят в действие финансовую систему страны.

На первый взгляд, возникает парадокс. С одной стороны, финансовые отношения являются частью экономических (финансы и экономика соотносятся как часть и целое), что, казалось бы, предполагает единообразие в соотношении финансов и экономики с правом. С другой стороны, экономика первична в отношении права, которое, в свою очередь, первично в отношении финансов.

Думается, что положения, представленные выше, на основании правил формальной логики позволяют сделать следующее умозаключение и вывести условную формулу:

(1) Экономические отношения ↔ Нормы экономического права (в том числе Нормы финансового права → Финансово-экономические отношения).

Таким образом, экономические отношения:

- с одной стороны, в целом, могут возникать объективно (до их правового урегулирования) и в этом случае являться первичными в отношении норм права, которые законодатель впоследствии либо устанавливает с целью узаконить (де-юре) уже существующие (де-факто) отношения в сфере экономики (такие нормы могут носить как императивный, так и диспозитивный характер), либо оставляет вне рамок правового поля ввиду их малой социальной значимости (например, ничем не регулируются отношения субъектов при передаче ими друг другу материальных ценностей в виде подарков, характеризующихся низкой стоимостью);

- с другой стороны, в частности, отдельные направления экономических отношений не могут возникать и реализовываться, не будучи установленными нормами права (например, это финансово-экономические отношения), следовательно, в отношении норм права такие экономические отношения вторичны.

↓↓

(2) Экономика ↔ Финансовое право → Финансы.

Финансово-правовая норма (как и любая другая норма права) должна приниматься тогда, когда экономический потенциал страны делает возможной ее практическую реализацию (экономика первична в отношении нормы финансового права). В свою очередь, финансово-правовая норма (будучи императивной) может оказать влия-

ние (позитивное или негативное) на состояние экономики (следовательно, наблюдается и обратная зависимость). Вместе с тем норма финансового права всегда первична в отношении финансов как фондов денежных средств, которыми оперирует властный субъект с целью реализации своих публичных интересов.

* * *

Итак, можно сделать следующие выводы:

- во-первых, объективно существующие экономические общественные отношения, характеризующиеся спецификой и индивидуальностью:

• не все являются предметом правового регулирования (малозначимые отношения);

• значимые же экономические отношения выступают предметом регулирования нормами российского права, хотя эти нормы не приведены в соответствующую систему в виде отрасли российского права;

• надлежащее урегулирование экономических отношений требует системного подхода с целью избежания коллизий и противоречий норм, равно как и пробелов в отечественном законодательстве.

Таким образом, экономическая деятельность возможна как в рамках правового поля, так и вне их, а, в свою очередь, нормы права, регулирующие экономическую деятельность, могут носить как императивный характер, так и диспозитивный;

- во-вторых, на основании того, что экономические отношения являются объективными, можно презюмировать, что эти отношения являются первичными по отношению к праву ("экономика → право"). Вместе с тем экономическая политика государства, реализуемая посредством требований законодательства, оказывает влияние на состояние экономики ("экономика ← право"). Другими словами, наблюдается взаимная связь и зависимость между элементами системы "экономика ↔ право";

- в-третьих, так как не все нормы российского права призваны регулировать экономические отношения, а лишь их часть, из этого вытекает, что именно данные нормы и нужно рассматривать как экономико-правовые. Следовательно, можно построить такую структурную иерархию системы "государство - право":

Государство (как сложный социально-политический феномен) - Система российского права (совокупность норм права) (1);

Экономика - Экономическое право. (2)

Поскольку финансы, в свою очередь, соотносятся с экономикой как часть и целое, аналогично должно соотноситься и финансовое право с правом экономическим:

Финансы - Финансовое право; (3)

- в-четвертых, ту же иерархию можно трансформировать следующим образом:

Государство (как сложный социально-политический феномен) - Экономика - Финансы; (1)



Система российского права - Экономическое право - Финансовое право. (2)

Таким образом, исходя из правил формальной логики, можно отметить, что отсутствие такого элемента, как “экономическое право”, указывает на пробельность в цепочке вышеприведенных умозаключений, что нам и требовалось доказать.

2. Предмет экономического права как отрасли российского права

Традиционно отрасли права выделяют по единству предмета и метода правового регулирования⁷. Опираясь на общие положения теории права и общепризнанные положения наук финансового и предпринимательского права (которые мы условно принимаем за аналогию), можно констатировать, что в самых общих чертах предметом экономического права, или общественными отношениями, подлежащими урегулированию, признаются экономические общественные отношения, складывающиеся в процессе экономической деятельности⁸.

Кроме того, ранее нами было выведено более индивидуализирующее определение предмета экономического права (в широком смысле), предмет экономического права можно охарактеризовать как экономические отношения, реализуемые как публичными, так и частными субъектами экономической деятельности в процессе перераспределения финансовых и нефинансовых активов (т.е. материальных ресурсов страны), а также установлено, что ввиду возникновения новых и обновленных экономических отношений предмет экономического права стремится к расширению.

Предмет экономического права (общественные экономические отношения), как и всякой другой отрасли права, имеет свои специфические особенности (были рассмотрены выше). При

этом важнейшие черты отношений, составляющих предмет экономического права, можно охарактеризовать следующим образом:

- эти отношения складываются в процессе экономической деятельности в целях перераспределения финансовых и нефинансовых активов в государстве;

- в этих отношениях участвуют как публичные, так и частные субъекты с целью реализации своих интересов (публичных и частных), следовательно, экономические отношения носят как властный, так и диспозитивный характер;

- объектом данных отношений всегда являются активы (как финансовые, так и нефинансовые), т.е. эти отношения имеют имущественный характер.

Далее, сделаем попытку найти критерий внутриотраслевой классификации экономических общественных отношений, в соответствии с которыми возможно дальнейшее построение Общей и Особенной частей экономического права. Рассмотрим для этого, приняв ее за основу, Номенклатуру специальностей научных работников, утвержденную Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. № 59 (08.00.00 “Экономические науки”).

Такой подход представляется нам хотя и несколько формальным, но оправданным, поскольку основные направления современной экономической российской науки отражены в концентрированном виде именно в этом подзаконном нормативном акте⁹.

Итак, в соответствии с Номенклатурой экономические науки (08.00.00) включают в себя следующие разделы:

- (1) экономическая теория (08.00.01);
- (2) экономика и управление народным хозяйством (08.00.05);
- (3) финансы, денежное обращение и кредит (08.00.10);
- (4) бухгалтерский учет, статистика (08.00.12);
- (5) математические и инструментальные методы экономики (08.00.13);
- (6) мировая экономика (08.00.14).

Приведенная номенклатура, будучи установленной на нормативном уровне, демонстрирует исчерпывающий перечень направлений современных экономических отношений, признанных официально в Российской Федерации.

Руководствуясь методом “от общего к частному”, остановимся сначала коротко на каждом

из шести разделов, комментируя их содержание с точки зрения целесообразности регулирования соответствующих экономических отношений нормами права.

Так, разд. (1) “Экономическая теория” содержит основополагающие общие теоретические положения экономической науки (по аналогии с правовой наукой “теория права”), изучает закономерности развития экономик различных исторических периодов, экономические модели различных государств и т.д.

Таким образом, содержание разд. (1) не носит, в целом, прикладного характера и, следовательно, не соотносится непосредственно с теми или иными конкретными нормами права. Однако здесь можно и нужно проводить общие теоретические исследования на предмет изучения прямых и обратных связей системы “экономика - право”, поскольку указанные элементы находятся в состоянии непосредственной взаимозависимости и взаимообусловленности в государстве любого исторического типа и политической формации.

В свою очередь, разд. (2) “Экономика и управление народным хозяйством” носит ярко выраженный прикладной характер, поскольку детализирует экономические отношения по отраслям и сферам деятельности. Речь идет о таких отраслях и сферах деятельности, как:

- (2.1) организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами;
- (2.2) управление инновациями;
- (2.3) региональная экономика;
- (2.4) логистика;
- (2.5) экономика труда;
- (2.6) экономика народонаселения и демография;
- (2.7) экономика природопользования;
- (2.8) экономика предпринимательства;
- (2.9) маркетинг;
- (2.10) менеджмент;
- (2.11) ценообразование;
- (2.12) экономическая безопасность;
- (2.13) стандартизация и управление качеством продукции;
- (2.14) землеустройство;
- (2.15) рекреация и туризм.

Совершенно очевидно, что каждый из приведенных (15) подразделов общественных отношений носит сугубо индивидуальный характер. Одновременно, несомненно, что эти обществен-

ные отношения реализуются в рамках российского правового поля с помощью норм большинства отраслей права, соотносящихся в пределах каждого подраздела (15) в той или иной комбинации.

Думается, что аккумуляция норм права по подразделам по признаку их взаимосвязи с приведенными экономическими отношениями является полезным и необходимым мероприятием, поскольку предполагает как оптимизацию правоприменения в соответствующих сегментах экономической деятельности, так и усовершенствование правотворчества в перспективе. Именно в этом видится перевод (в общем виде) в практическую плоскость наших теоретических рассуждений о целесообразности выделения экономического права в качестве самостоятельной отрасли российского права.

Кроме того, можно сделать промежуточный вывод, что отношения, приведенные в настоящем разделе, взаимосвязаны в основном с нефинансовыми активами и нефинансовыми рынками Российской Федерации.

Именно разд. (3) “Финансы, денежное обращение и кредит” представляет комплекс финансово-экономических отношений, которые регулируются совокупностью норм, регламентирующих перераспределительные процессы в области финансовых активов и на финансовых рынках (на рынке капиталов, на денежном рынке, на рынке производных инструментов, на валютном рынке). В этот раздел входят вопросы как общетеоретического, так и прикладного характера. Рассматриваемые финансово-экономические отношения детализированы в Номенклатуре по сегментам финансовой деятельности следующим образом.

(3.1) “Финансы”. Подраздел включает в себя следующие группы:

- финансовая система;
- общегосударственные, территориальные и местные финансы;
- финансы хозяйствующих субъектов;
- финансы домохозяйств;
- оценка и оценочная деятельность;
- рынок ценных бумаг и валютный рынок;
- рынок страховых услуг.

Очевидно, что рассмотрение финансовой системы является во многом общетеоретическим вопросом, хотя содержит и отдельные аспекты прикладного характера (например, институциональные аспекты финансовой системы). Прочие

группы охватывают как более частные теоретические основы конкретного вопроса (например, в группе “Общегосударственные, территориальные и местные финансы” - теория построения бюджетной и налоговой системы), так и в значительном объеме проблемы прикладного значения (например, в той же подгруппе - финансирование государственных услуг; государственный контроль налоговых правонарушений). Очевидно, что решение вопросов, носящих прикладной характер, осуществляется в правовом поле посредством реализации соответствующих правовых норм.

(3.2) Денежное обращение, кредит и банковская деятельность. Подраздел охватывает следующие группы:

- денежная система и механизмы денежного обращения;
- кредитные отношения;
- банки и иные кредитные организации;
- денежно-кредитное регулирование.

В данном подразделе наблюдается тот же подход в отношении сочетания общетеоретических и прикладных аспектов. Так, в группе “Денежная система и механизмы денежного обращения” рассматриваются теоретические основы (теория, методология и концептуальные основы формирования и функционирования денежной системы и механизмов денежного обращения), а также вопросы прикладного характера, требующие правового урегулирования (например, основы денежной эмиссии и эмиссионная политика ЦБ РФ).

Раздел (4) “Бухгалтерский учет, статистика” представляет отношения, складывающиеся в сфере учета. Они отличаются особой сложностью, спецификой и разнообразием, присутствием элементов абстракции (например, структура счета, двойная запись). Следует обратить внимание на то, что до настоящего момента не сложилось достаточно обоснованной научной концепции места блока норм, регулирующего отношения в сфере учета в системе российского права.

Необходимо отметить, что уже сегодня в РФ объективно сложилась система правового регулирования бухгалтерского учета (законодательство), включающая в себя законы в области бухгалтерского учета (Закон “О бухгалтерском учете”) и подзаконные акты, издаваемые органами, наделенными специальной компетенцией (например, Министерство финансов РФ) и Центральным

банком РФ, нормы которых носят, в частности, и императивный характер (например, стандарты бухгалтерского учета - ПБУ).

Все эти нормативные акты, включая стандарты бухгалтерского учета и отчетности, устанавливают те или иные обязательные правила, связанные с ведением финансовой деятельности экономического субъекта и с формированием информации, необходимой внешним пользователям, включая компетентные государственные органы. Следует иметь в виду, что указанное законодательство находится в настоящее время лишь в начале своего становления и будет интенсивно развиваться в ближайшем будущем в силу необходимости сближения отечественных стандартов учета с международными.

Таким образом, роль нового, объективно сложившегося блока существующих и предстоящих нормативных актов, которые регулируют отношения в сфере учета, постоянно возрастает, в связи с чем нормы, входящие в этот блок, несомненно, должны найти свое место в системе российского права.

Представляется, что целостное правовое регулирование отношений в области бухгалтерского учета возможно именно в рамках экономического права, в котором бухгалтерское право может быть представлено как его внутриотраслевое образование в качестве подотрасли.

Предметом статистического учета являются массовые явления, измеряемые в основном в натуральных (редко в денежных) единицах. Эти массовые явления могут иметь место в любой сфере общественной жизни (социальной, демографической, географической и т.д.) и лишь иногда соотносятся с финансово-экономической сферой. Данный сегмент учетной деятельности имеет лишь опосредованное отношение к экономическому праву, поскольку в качестве инструмента использует не столько правовые механизмы, сколько методологию математических наук, в связи с чем в настоящем исследовании мы не будем к нему обращаться.

Следующий разд. (5) “Математические и инструментальные методы экономики” соотносится не только с экономическими, но и с физико-математическими науками (согласно Номенклатуре). Думается, что экономические отношения этого раздела рассматриваются не столько сквозь призму правового их обеспечения, сколько с позиции физико-математического подхода. Именно методология этих наук используется в качестве инструмента при рассмотрении экономических отношений

данного раздела. В этой связи при построении экономико-правовой системы представляется возможным оставить указанный раздел без рассмотрения.

И наконец, последний раздел (6) “Мировая экономика” посвящен изучению глобальных тенденций макроэкономических процессов. Современные экономические отношения, осложненные иностранным элементом, регулируются как национальным (внутренним) правом государств, так и наднациональными нормами, которые в системе российского права представлены такими ее отраслями, как международное публичное и международное частное право. Другими словами, общественные экономические отношения, изучаемые в рамках науки мировой экономики могут быть реализованы в рамках как национального, так и общемирового правового поля.

Думается, справедливо будет утверждать, что в соответствии с указанной номенклатурой общественные экономические отношения делятся на разделы в зависимости от их специфики. Это дает нам основание предположить, что, поскольку экономические отношения (в целом) являются предметом экономического права, постольку специфика отдельных групп этих отношений указывает на возможность структурирования норм. Особенной части экономического права в соответствии с особенностями предмета его внутриотраслевых образований.

* * *

Таким образом, предмет экономического права можно охарактеризовать как общественные экономические отношения, возникающие в процессе экономической деятельности, осуществляемой публичными и частными субъектами с целью реализации своих публичных и частных имущественных интересов в процессе перераспределения финансовых и нефинансовых активов страны в таких сферах, как управление народным хозяйством (в том числе организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм; финансы, денежное обращение и кредит; бухгалтерский учет и статистика; мировая экономика).

3. Классификация и специфика норм экономического права

Правовая норма, регулируя определенное общественное отношение, устанавливает для одной стороны должное поведение, а для другой - гарантированное государством возможное поведение¹⁰. Законодательная техника, в свою очередь, предполагает четкое представление законодателя о правовой норме и ее соответствии статье закона (и подзаконного акта)¹¹.

Перед тем как начать рассматривать специфику экономико-правовой нормы, вспомним, что такое норма вообще. Всякая норма - результат обобщения типических и видовых качеств общественных отношений (родственные отношения, отношения купли-продажи, аренды, отношения власти и подчинения), участников этих отношений (граждане, объединения лиц, иностранцы, государственные органы и т.д.), действий и событий, влекущих правовые последствия (купля, продажа, вступление в брак, назначение на должность), объектов права¹².

Таким образом, правовая норма представляет собой абстрактную модель общественных отношений и поведения людей¹³. Право, в свою очередь, и состоит из действующих в данном обществе правовых или юридических норм. Правовая норма - это первичная клеточка права, частица содержания, структурный элемент его системы¹⁴. В силу очевидной важности вопроса разработки учения о юридической норме было уделено внимание видными представителями правовой науки как в дореволюционной России (Н.М. Коркунов, Ф.В. Тарановский, Г.Ф. Шершеневич и др.), так и в наши дни (С.С. Алексеев, В.М. Баранов, А.Б. Венгеров и др.)¹⁵.

Приведем определение нормы права, которое, как нам представляется, является наиболее лаконичным и содержательным. Норма права - это общеобязательное правило (веление), установленное или признанное государством, обеспеченное возможностью государственного принуждения, регулирующее общественные отношения¹⁶.

Правовая норма носит общий характер. Действие правовой нормы рассчитано на неограниченное количество случаев, оно продолжается после реализации в индивидуальных отношениях и в поведении конкретных людей¹⁷.

Очевидно, что приведенные выше теоретические положения справедливы, в частности, для экономико-правовой нормы. Вместе с тем нами был

сделан промежуточный вывод о том, что не все экономические отношения реализуются в рамках правового поля. Наименее значимые из них (купля-продажа дешевых вещей одним физическим лицом у другого, дарение предметов низкой стоимости) возможны вне рамок правового поля.

Такие отношения регулируются нормами морали и обычаями делового оборота.

Какие же признаки, отличающие ее от других видов норм, присущи правовой норме¹⁸ (в частности, регулирующей общественные экономические отношения)?

Во-первых, это обязательность. Норма права есть общеобязательное веление, выраженное в виде государственно-властного предписания. Это касается любых норм, регулирующих как императивные, так и диспозитивные экономические отношения.

Во-вторых, это неперсонафицированность. Так, требование правовой нормы (регулирующей, в частности, экономические отношения) относится не к конкретному субъекту, а к обществу в целом (например, договор поставки).

В-третьих, это формальная определенность. В норме точно обозначены обстоятельства, порождающие правовые последствия, определены сами такие последствия, качества, присущие участникам правоотношений и др.

В-четвертых, это системность. Данный признак характеризует иерархию правовых норм, их первичность и вторичность. В Российской Федерации первичной всегда является норма Конституции РФ. Вместе с тем именно признак системности порождает, на наш взгляд, необходимость в выведении экономического права как целостной и самостоятельной отрасли с целью системного урегулирования экономических отношений соответствующими блоками правовых норм.

В-пятых, это неоднократность (или многократность) ее действия. Так, правовая норма не исчерпывается исполнением. Она обращена в будущее и рассчитана на неопределенное число определенных в общей форме случаев и отношений и реализуется каждый раз, когда возникают предусмотренные ею обстоятельства и ситуации.

В-шестых, это возможность государственно-го принуждения. Означает, что государство и его органы призваны охранять все нормы права от нарушений. Охрана и производится посредством государственного принуждения. Это является спецификой правовой нормы и отличает ее от

норм морали и других общих и социальных норм. Охрана права осуществляется с помощью государственного аппарата и процессуальной формы его деятельности.

Таким образом, хотелось бы особенно отметить тот факт, что правовые нормы являются социальным регулятором (в нашем случае - экономических отношений), так как в них отражаются те ситуации и отношения, которые предполагается либо пресекать, либо поддерживать, охранять и воспроизводить. Направленность же социального регулирования во многом зависит от интересов господствующих и влиятельных социальных сил, в частности государства. Кроме описания отношений и ситуаций, правовая норма в обязательном порядке содержит информацию, предписывающую выбор определенного варианта поведения.

Правовые нормы устанавливаются либо санкционируются компетентными органами государства. В сущности, правотворческая деятельность государства наиболее очевидна при преобладании таких источников права, как законы и другие нормативные акты, издаваемые государством.

Также специфика правовых норм состоит в их представительном-обязывающем характере. Правовая норма, как и право в целом, рассчитана на регулирование поведения людей посредством отношений, связь участников которых состоит во взаимных правах и обязанностях. Когда в развитии общественных отношений создаются или появляются предусмотренные нормой условия ее реализации, у участников этих отношений возникают конкретные права и обязанности, образующие правоотношения. Норма как модель правоотношения в общем виде определяет возможное поведение одной стороны будущего отношения и юридическую обязанность каких-либо действий или воздержания от действий другой стороны этого отношения¹⁹.

Все вышеизложенное, на наш взгляд, распространяется на нормы, призванные регулировать экономические отношения.

Известно, что специфика норм той или иной отрасли права является следствием специфики общественных отношений, регулируемых этой отраслью.

Так, экономико-правовая норма - это писанные правила поведения участников в процессе экономической деятельности, которые апробированы, санкционированы, установлены компетен-

тным государственным органом в строго определенном порядке, по определенной форме, вводятся в действие законодателем в точно установленный срок и поддерживаются мерами государственного принуждения. Экономико-правовая норма может носить как государственно-властный императивный (например, финансово-правовая норма), так и диспозитивный (например, гражданско-правовая норма) характер.

Исходя из положений теории права по своей структуре любая (в том числе экономико-правовая) норма состоит из трех элементов: гипотезы, диспозиции и санкции.

Гипотеза экономико-правовой нормы содержит условия, при которых норма применяется (обычно обозначает юридический факт, который является основанием возникновения, изменения либо прекращения экономических правоотношений). Диспозиция экономико-правовой нормы - это содержание нормы, устанавливаемое нормой правило поведения. Санкция содержит меры ответственности за неисполнение предусмотренных диспозицией правил поведения.

Поскольку нормы экономического права всегда связаны с регулированием отношений в сфере экономической деятельности, постольку очевидно, что таких норм множество. Экономико-правовые нормы - это первичные элементы, из которых состоит экономическое право как отрасль.

Экономико-правовые нормы - установленное и охраняемое государством и выраженное в нормативном акте правило поведения субъектов, принимающих участие в экономической деятельности. Такая норма регулирует общественные отношения, являющиеся предметом именно экономического права. Содержание экономико-правовой нормы обусловлено как императивным (повелительным) характером (т.е. она выражает требование к участникам экономических правоотношений, которые выражаются в категорической форме), так и диспозитивным характером (в случае равенства сторон экономических правоотношений).

Науке теории государства и права известно большое количество критериев классификации норм права²⁰. Рассмотрим некоторые из них.

Во-первых, по способу воздействия экономико-правовые нормы традиционно (по аналогии со всеми прочими нормами российского права) де-

лятся на обязывающие, запрещающие и уполномочивающие.

Во-вторых, по содержанию экономико-правовые нормы делятся:

- на материальные (например, закрепляют виды и объем тех или иных правоотношений, как то: структура бюджетной системы, бюджетное устройство, виды и объем денежных обязательств физических и юридических лиц и т.д.);

- процессуальные (например, закрепляют порядок деятельности и правила поведения субъектов в процессе сбора, распределения и использования государственных и муниципальных денежных фондов).

В-третьих, по степени присутствия волевого признака человека нормы можно разделить на социальные, технические и технико-юридические²¹. Социальные нормы - это нормы, выработанные обществом, группой людей или установленные государством правила поведения, регулирующие человеческую деятельность²². Социальные нормы можно определить и как правила, регулирующие поведение людей и деятельность организаций в их взаимоотношениях²³. Таким образом, общий признак социальной нормы (в отличие от технической и технико-юридической²⁴) и заключается в том, что ею регулируются отношения между людьми.

Следует заметить, что экономическому праву присуще большое количество технических и технико-юридических норм. К таким нормам относятся, в частности, нормы, регулирующие отношения в сфере бухгалтерского учета.

В-четвертых, одной из всеми признанных является классификация по предмету правового регулирования, т.е. по виду регулируемых общественных отношений. Именно эта классификация лежит в основе построения системы права, деления его на отрасли и институты²⁵ (выше нами была представлена классификация экономических отношений, которая предполагает возможность структурирования Особенной части экономического права).

Можно найти различные критерии внутриотраслевой классификации норм, регулирующих экономические общественные отношения, в соответствии с которыми возможно дальнейшее построение Общей и Особенной частей экономического права. Конечно, этот сложный вопрос требует серьезного и глубокого изучения, но, на

наш взгляд, на поверхности лежит возможность представления следующих классификаций:

1. По объекту правового регулирования:

1.1. Наиболее укрупненная классификация:

- совокупность норм, регулирующих перераспределительные процессы в области финансовых активов;

- совокупность норм, регулирующих перераспределительные процессы в области нефинансовых активов.

1.2. Более детализированная классификация возможна по рынкам, имеющим место в активе государства:

- совокупность норм, регулирующих перераспределительные процессы на финансовых рынках:

· на рынке капиталов (акционерного капитала и долгового капитала);

· на денежном рынке;

· на рынке производных инструментов;

· на валютном рынке;

- совокупность норм, регулирующих перераспределительные процессы на нефинансовых рынках;

1.3. Еще более детализированная классификация норм, регулирующих экономические отношения по признаку объекта правового регулирования. Ее можно представить, приняв за основу Номенклатуру специальностей научных работников. Так, это нормы, регулирующие отношения в сферах:

- управления народным хозяйством (в том числе нормы, складывающиеся в следующие внутриотраслевые совокупности, или институты: организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм);

- финансов, денежного обращения и кредита;

- бухгалтерского учета, статистики;

- мировой экономики.

В-пятых, по признаку первичной отраслевой принадлежности норм, призванных регулировать экономические отношения, к известным отраслям первого порядка можно отнести:

- государственно-правовые институты;

- финансово-правовые институты;

- административно-правовые институты;

- уголовно-правовые институты;

- гражданско-правовые институты;

- и т.д.

Приведенные классификации можно рассмотреть, условно говоря, “наложив их одна на другую” следующим образом²⁶.

Например, отношения на финансовых рынках, в целом, регулируются комплексно всем спектром перечисленных выше правовых образований; в частности, отношения на валютном рынке:

- нормы конституционного права (например, в ст. 71 Конституции РФ устанавливается, что в ведении Российской Федерации находятся: п. ж) установление правовых основ... валютного... регулирования);

- нормы финансового права (институт валютного регулирования) устанавливают валютные ограничения и правила валютного контроля за соблюдением этих ограничений субъектами внешнеэкономической деятельности (например, в ст. 9 федерального закона “О валютном регулировании и валютном контроле” от 10 декабря 2003 г. установлено, что валютные операции между резидентами запрещены за некоторым, установленным в законе исключением)²⁷;

- нормы административного права устанавливают правила квотирования и лицензирования ввозимых и вывозимых товаров (например, в ст. 23 “Распределение квот” и ст. 24 “Лицензирование в сфере внешней торговли товарами” федерального закона “Об основах государственного регулирования внешнеэкономической деятельности” от 8 декабря 2003 г.)²⁸;

- нормы уголовного права устанавливают ответственность за валютные преступления (например, в ст. 193 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ)²⁹ “Невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте” установлена санкция в виде лишения свободы на срок до трех лет за невозвращение в крупном размере

- свыше 30 млн. руб. - из-за границы руководителем организации средств в иностранной валюте);

- и т.д.

Следовательно, вторая классификация, в нашем случае являясь инструментом, позволяет наполнить правовое поле того или иного сегмента экономической деятельности (в частности, валютного финансового рынка).

* * *

Таким образом, экономико-правовая норма - это установленное государством и обеспеченное мерами государственного принуждения, строго определенное правило поведения в общественных экономических отношениях, возникающих в процессе экономической деятельности, которое закрепляет юридические права и обязанности ее участников.

Нормы, регулирующие экономические общественные отношения, можно классифицировать следующим образом.

- Во-первых, в соответствии с традиционными классификациями по таким критериям, как:

- по способу воздействия на предмет правового регулирования;*
- по содержанию;*
- по степени присутствия в нем волевого признака человека.*

- Во-вторых, по объекту, на который направлено правовое регулирование (в соответствии с методом "от общего к частному", т.е. от общей к более детальной классификации):

- совокупность норм, регулирующих перераспределительные процессы в области финансовых и нефинансовых активов;*
- совокупность норм, регулирующих перераспределительные процессы на финансовых и на нефинансовых рынках.*

- В-третьих, по признаку первичной отраслевой принадлежности норм, призванных регулировать экономические отношения, к известным отраслям российского права (государственно-правовые институты, финансово-правовые институты, административно-правовые институты и т.д.).

- В-четвертых, в зависимости от специфики общественных экономических отношений, составляющих предмет экономического права (нормы, регулирующие отношения в сферах: управления народным хозяйством; финансов, денежного обращения и кредита; бухгалтерского учета и статистики; мировой экономики).

На основании данной классификации можно сделать попытку в дальнейшем построить структуру Особенной части экономического права.

4. Метод экономического права Российской Федерации

Поскольку традиционно отрасли права выделяют по единству предмета и метода правового регулирования, рассмотрим далее метод эко-

номического права (предмет был исследован нами выше). Для этого обратимся к той же Номенклатуре специальностей научных работников, утвержденной Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. № 59 (12.00.00 "Юридические науки") (далее - Номенклатура), приняв ее за базу, поскольку основные направления современной юридической российской науки (по аналогии с экономическими науками) отражены в данном подзаконном нормативном акте. Это представляется необходимым с целью дальнейшего анализа, который будет сведен к тому, чтобы установить, нормами каких отраслей российского права (в общем виде) регулируются рассмотренные выше разделы общественных экономических отношений. Напомним, что это отношения в сфере управления народным хозяйством (в том числе организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм), финансов, денежного обращения и кредита; бухгалтерского учета; мировой экономики.

Итак, Номенклатура (12.00.00) предусматривает следующие разделы:

- (1) Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (12.00.01).
- (2) Конституционное право, муниципальное право (12.00.02).
- (3) Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право (12.00.03).
- (4) Трудовое право, право социального обеспечения (12.00.05).
- (5) Природоресурсное право, аграрное право, экологическое право (12.00.06).
- (6) Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право (12.00.08).
- (7) Уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность (12.00.09).
- (8) Международное право, европейское право (12.00.10).
- (9) Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности (12.00.11).

(10) Административное право, финансовое право, информационное право (12.00.14).

(11) Гражданский процесс, арбитражный процесс (12.00.15).

Исходя из положений теории права о том, что не все правовые науки носят специальный характер, исключим из вышеперечисленных отраслевых наук, соответственно, те, которые можно охарактеризовать как общетеоретические и прикладные (теория и история права и государства, история учений о праве и государстве, криминология, уголовно-исполнительное право, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность, европейское право, судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности).

Далее, учитывая, что отдельные отрасли носят процедурный характер и не случайно выделены в этом качестве, исключим также такие отрасли и отраслевые науки, как уголовный процесс, гражданский процесс, арбитражный процесс.

Думается, что будет справедливо обратить внимание и на то, что некоторые из отраслей российского права с очевидностью не взаимосвязаны с экономическими отношениями (если и соотносятся, то очень опосредованно). Исходя из этого, из оставшегося перечня можно исключить семейное право.

Таким образом, остаются конституционное право, муниципальное право, гражданское право, предпринимательское право, международное частное право, трудовое право, природоресурсное право, аграрное право, уголовное право, международное право, административное право, финансовое право, информационное право, право социального обеспечения, экологическое право.

Оставшиеся отрасли российского права можно рассмотреть далее на предмет метода правового регулирования соответствующих общественных отношений их нормами.

Императивный метод (предполагающий отношения власти и подчинения) присущ таким из вышеперечисленных отраслей, как конституционное право, муниципальное право, уголовное право, международное право, административное право, финансовое право (публичные отрасли российского права).

Диспозитивный метод (предполагающий отношения равенства сторон) используется такими отраслями, как гражданское право, международ-

ное частное право, трудовое право (частные отрасли российского права).

Кроме того, сочетание императивного и диспозитивного метода (комплексное регулирование) наблюдается у таких отраслей российского права, как предпринимательское право, информационное право.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том (на основании общего сопоставления), что в целом экономические отношения регулируются комплексно, т.е. методология экономического права включает в себя в совокупности как императивные, так и диспозитивные приемы и способы воздействия на целостный предмет правового регулирования - экономические общественные отношения.

Кроме того, на основании выводов, сделанных ранее (а именно: предпринимательское право можно, условно говоря, рассматривать как микромодель экономического права), мы повторно приходим к заключению о том, что экономическое право характеризуется комплексностью методологии правового регулирования соответствующих отношений.

Обратимся, для примера, к отдельным базовым отраслям российского права, нормы которых регулируют отношения в области экономической деятельности.

Во-первых, приведем пример (фрагментарно) публичной отрасли российского права (комплексное исследование предполагается межотраслевым, что требует усилий ученых-юристов, изучающих различные правовые науки). Например, нормы административного права регулируют отношения власти - подчинения в сфере экономической деятельности, когда императивно установлены правила по лицензированию, квотированию, другие методы контроля в отношении экономической деятельности. Следовательно, условно можно сделать следующее умозаключение:

Нормы административного права → Экономические отношения → Административно-экономические отношения;

и т.д.

Во-вторых, рассмотрим (также фрагментарно) отдельные частные отрасли российского права (имеют диспозитивный метод правового регулирования, предполагающий равенство сторон). Нормы:

- гражданского права регулируют договорные, обязательственные и другие отношения,

предполагающие равенство сторон экономической деятельности. Следовательно:

Экономические отношения → Нормы гражданского права → Гражданские экономические отношения;

- трудового права устанавливают диспозитивные правила заключения трудового договора между работодателем и работником. Следовательно:

Экономические отношения → Нормы трудового права → Трудовые экономические отношения; и т.д.

Обратим особое внимание на то, что, в отличие от финансового права, весь комплекс норм которого регулирует экономическую деятельность, лишь часть норм других базовых (первого порядка) отраслей регулирует отношения в сфере экономики. Например, не регулируют отношения в сфере экономики нормы административного права, устанавливающие правила дорожного движения; нормы уголовного права, устанавливающие уголовную ответственность за убийство, разбой и т.д.

* * *

Итак, экономическое право характеризует сложной методологией. В экономическом праве применяются все имеющиеся в системе права способы правового воздействия на субъектов экономических правоотношений. Думается, что речь идет прежде всего о двух методах - финансово-правовом и гражданско-правовом в их различных формах выражения.

Таким образом, метод правового регулирования экономических отношений (совокупность приемов и способов воздействия на предмет) можно уверенно охарактеризовать как комплексный, т.е. часть норм носит императивный характер, часть - диспозитивный. В результате этого следует прийти к справедливому выводу, основываясь на положении о том, что экономическое право является комплексной отраслью российского права; можно утверждать, что оно реципирует нормы и институты других отраслей. Действительно, экономическое право является комплексной отраслью права, поскольку включает в себя положения многих правовых отраслей: конституционного, муниципального, административного, гражданского, финансового, уголовного, международного (частного и публичного) права, трудового права.

Тот факт, что при реализации экономических отношений (с целью построения безкризис-

ной экономики) в идеале должен быть соблюден баланс частных и публичных интересов, указывает нам на формальную идентичность методов экономического и предпринимательского права (императивно-диспозитивный). Вместе с тем, поскольку при реализации предпринимательских общественных отношений превалирует частный интерес, методология предпринимательского права характеризуется большей степенью диспозитивности. В то же время методология правового регулирования финансовых отношений (финансовое право), которая характеризуется императивностью, нивелирует диспозитивность предпринимательских отношений, составной частью входящих в отношения экономические.

↓↓

Учитывая изложенное, мы говорим о комплексной отрасли российского права, имеющей свой ярко выраженный предмет (общественные отношения в сфере экономической деятельности) и комплексный (императивно-диспозитивный) метод правового регулирования, - об экономическом праве Российской Федерации.

5. Корреспонденция норм экономического права с нормами других отраслей российского права

Итак, поскольку экономическое право, имея комплексный характер, включает в себя нормы конституционного, муниципального, административного, гражданского, финансового, уголовного, международного (частного и публичного) права, трудового права (других отраслей), оно непосредственно корреспондируется с этими отраслями первого порядка российского права.

Приведем некоторые примеры.

Рассматривая вопрос о корреспонденции экономического права с общепринятыми отраслями права, отдельно следует остановиться, прежде всего, на конституционном (государственном) праве Российской Федерации.

Как известно, Конституция Российской Федерации³⁰ (Основной закон страны) регулирует основы конституционного строя, федеративного устройства государства, гарантирует основные социальные права граждан (права и свободы человека и гражданина), а также другие базовые положения (полномочия Президента и Правительства Российской Федерации, а также Федерального Собрания, судебной власти и местного самоуправления), т.е. содержит концептуальные начала пра-

вового регулирования всех направлений жизнедеятельности нашего общества. Не случайно все отрасли российского права связаны с конституционным правом, поскольку их нормы призваны детально регламентировать положения, установленные Конституцией Российской Федерации. Другими словами, конституционное право (образно говоря) первично в отношении прочих отраслей российского права, которые напрямую зависят от норм, установленных в Основном Законе государства. Все отрасли российского права таким образом берут начало в конституционном праве (принимают за основу нормы Конституции). Вместе с тем можно отметить, что:

- во-первых, лишь в незначительном количестве норм Конституции Российской Федерации мы можем найти упоминание об экономической деятельности³¹;

- во-вторых, эти нормы не систематизированы и не выделяются в особый раздел.

Думается, что, в принципе, такой подход не должен вызывать нареканий, однако представляется следующее.

Во-первых, нельзя недооценивать роль экономики для состояния любого государства. Уровень и тенденции ее развития оказывают непосредственное влияние на все прочие сферы жизнедеятельности общества (политическую, социальную, демографическую и др.).

Во-вторых, коль скоро в Основном законе страны отсутствует системообразующий раздел, посвященный установлению основ правового регулирования экономических отношений, представляется целесообразным принятие федерального конституционного закона, призванного сыграть роль, образно говоря, “экономической конституции” страны. Такой закон должен послужить основным источником экономического права как отрасли российского права.

В-третьих, думается, что можно провести некоторую условную аналогию между конституционным правом и экономическим правом (однако с использованием метода формальной противоположности). Так, если нормы конституционного права первичны в отношении норм других отраслей российского права, то при формировании структуры “экономической конституции” можно исходить из наличия (уже существующего в российском правовом поле) институтов, структурно входящих в ту или иную отрасль российского права.

В-четвертых, следует обратить особое внимание на проблему (свойственную правовой науке в целом и для разрешения которой применяется общенаучный юридический формально-догматический метод³²), заключающуюся в необходимости стимулировать законодательно, а не оформлять уже существующие де-факто отношения со значительным опозданием, следствием чего является разбалансировка системы “государство – право”. Например, ученые уже пришли к выводу о том, что в системе “финансы - финансовое право” предпочтительной является ситуация, когда законодатель не просто не оставляет без внимания тот или иной сегмент финансовой деятельности, но действует, по возможности опережая ту или иную позитивную динамику экономических процессов, тем самым стимулируя ее развитие в нужном направлении (при этом полезной является рецепция опыта экономически развитых стран)³³. Очевидно, что это положение является справедливым и для экономического права.

Думается, что в федеральном конституционном законе, включающем основы правового регулирования экономических отношений, должны содержаться как общие положения, рецептированные из уже существующих отраслей российского права, так и нормы, априори стимулирующие развитие позитивных экономических процессов в стране.

Учитывая вышеизложенное, думается, нет оснований сомневаться в том, что нормы конституционного права, устанавливающие основные положения социально-политической жизни суверенного Российского государства, лежат в основе построения системы норм экономического права (равно как и всех прочих отраслей российского права).

Далее целесообразно сделать попытку фрагментарно³⁴ проиллюстрировать, нормами каких же отраслей российского права регулируются рассмотренные нами направления экономических отношений. Для этого используем все ту же Номенклатуру специальностей научных работников, утвержденную Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. № 59, условно говоря, “наложив” нужные нам направления юридических наук (муниципального, административного, гражданского, финансового, природоресурсного, уголовного, международного частного и публичного

права, трудового права)³⁵ на соответствующие направления наук экономических (экономика и управление народным хозяйством; финансы, денежное обращение и кредит; бухгалтерский учет и статистика; мировая экономика).

Управление народным хозяйством (в том числе организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм).

Даже беглый и визуальный анализ говорит о том, что отношения в области:

- управления предприятиями, отраслями, комплексами регулируются нормами административного, гражданского, финансового, уголовного, трудового, предпринимательского и информационного права;
- региональной экономики - муниципально-го, административного, гражданского, финансового и информационного права;
- экономики труда - трудового, социального обеспечения, гражданского, финансового, административного права;
- экономики природопользования - природо-ресурсного, экологического, аграрного права;
- экономики предпринимательства - пред-принимательского и информационного права;
- экономической безопасности - финансово-го, уголовного и информационного права;
- и т.д.

Думается, не будет ошибочным вывод о том, что основная масса норм, регулирующих указанные отношения, сосредоточена в пределах финансового и предпринимательского законодательства.

Финансы, денежное обращение и кредит. Представляется, что можно смело утверждать, что отношения в таких областях, как финансовая система; общегосударственные, территориальные и местные финансы; финансы хозяйствующих субъектов; финансы домохозяйств; оценка и оценочная деятельность; рынок ценных бумаг и валютный рынок; рынок страховых услуг; денежная система и механизмы денежного обращения; кредитные отношения; банки и иные кредитные организации; денежно-кредитное регули-

рование, регулируются нормами финансового права.

Финансовое право, являясь базовой (первого порядка) публичной отраслью российского права, имеет ярко индивидуальный предмет (общественные отношения в сфере финансовой деятельности) и целостный метод (императивный) и регулирует, соответственно, финансово-экономические отношения (мы останавливались на нем подробно в первой главе настоящего исследования).

Кроме того (наряду с финансовым правом), отношения в таких сферах, например, как:

- местные финансы, - регулируются муниципальным правом;
- финансы домохозяйств, - предпринимательским правом;
- рынок ценных бумаг и валютный рынок; рынок страховых услуг; денежная система и механизмы денежного обращения; кредитные отношения; банки и иные кредитные организации; денежно-кредитное регулирование, - предпринимательским, уголовным, административным правом.

Бухгалтерский учет. Как уже было установлено выше в настоящем исследовании, отношения в области бухгалтерского учета не имеют целостного правового урегулирования, хотя и характеризуются очень специфическими индивидуальными признаками.

Так, бухгалтерский учет - это процесс или деятельность, осуществляемая путем применения специфической методологии в отношении объектов учета с целью получения результатов, имеющих отношение к финансам. В настоящее время можно утверждать, что эти отношения регулируются:

- императивные - нормами финансового права;
- диспозитивные - нормами предпринимательского права.

Мировая экономика. Как уже было упомянуто выше, эта экономическая наука изучает глобальные тенденции макроэкономических процессов. Эти экономические отношения (осложненные иностранным элементом), регулируются в системе российского права такими отраслями, как:

- международное публичное право;
- международное частное право.

Кроме того, можно обратить внимание на то, что сегодня современные ученые (профессор Г.В. Петрова) предлагают рассматривать международное финансовое право как отрасль российского права³⁶. Конечно, тема международного финансового права является очень емкой и требует

не одного комплексного исследования, однако думается, что на основании метода аналогии (с российским финансовым правом) следует отметить несомненную связь и взаимообусловленность таких категорий, как международные финансы, международная финансовая система, международное финансовое право. Можно предположить, что, рассматривая международную финансовую систему, следует, в частности, упорядочить международные фонды денежных средств и, как следствие, выстроить систему правовых норм, регулирующих их образование, перераспределение и использование. Думается, что вопросы создания международных фондов денежных средств, урегулированных наднациональным законодательством, являются как нельзя более актуальным в периоды как мирового финансового кризиса, так и финансовых кризисов в отдельно взятых странах. Одновременно некоторые вопросы международных финансов регулируются и национальным законодательством государств³⁷. В этой связи можно предположить, что, будучи, в широком смысле, отраслью российского права (комплексной отраслью, содержащей нормы как международного частного, так и международного публичного права), международное финансовое право, в узком смысле слова, можно назвать и отраслевым образованием национального финансового права. Так, представляется, что это комплексный раздел финансового права, в который входят нормы таких подотраслей и институтов, как налоговое право, нормы национального законодательства, регулирующего отношения в сфере государственного кредита, валютного регулирования, денежного обращения, бухгалтерского учета. Полагаем, любые финансовые отношения, осложненные иностранным элементом и урегулированные национальным законодательством, органично вписываются в предмет финансового права, но требуют в его рамках некоторого обособления ввиду единообразной специфики этих отношений (наличие иностранного элемента).

Вместе с тем, думается, что предпочтительнее было бы говорить о международном экономическом праве, поскольку финансово-экономические отношения не охватывают всего спектра экономических отношений в общемировом масштабе.

* * *

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, учитывая глобальность предмета правового регулирования (экономические общественные отношения), не представляется целесообразным полное поглощение этой отраслью отраслевых образований, содержащихся в существующих в настоящее время общепризнанных отраслях российского права. В экономическом праве (по аналогии с конституционным правом) должны быть отражены лишь общие направления правового регулирования с детализацией правовой регламентации в уже существующих нормах, содержащихся в тех или иных отраслях российского права.

Во-вторых, принятие "экономической конституции" страны в качестве федерального конституционного закона позволит определить основы целостного правового регулирования такой важнейшей сферы жизнедеятельности страны, как экономическая деятельность.

Думается, что в федеральном конституционном законе, включающем основы правового регулирования экономических отношений, должны содержаться как общие положения, реципированные из уже существующих отраслей российского права (в подавляющем большинстве это нормы финансового и предпринимательского права), так и нормы, стимулирующие развитие позитивных экономических процессов в стране;

В-третьих, экономические отношения (в отдельных их направлениях) урегулированы нормами подавляющего большинства отраслей российского права. В этой связи перегруппировка норм (существующих уже в общепринятых отраслях российского права) будет крайне полезна практически, поскольку облегчит правоприменение как частным субъектам отдельных сегментов экономической деятельности, так и публичному, в частности, при осуществлении контроля (мероприятия которого проводятся органами специальной компетенции) в отношении первых.

Наличие целостного правового поля будет способствовать устранению коллизий норм различных отраслей российского права и обнаружению пробелов правового регулирования в сфере экономической деятельности.

Учитывая, что:

- за микромодель экономического права нами условно было принято право предпринимательское;
- финансовое право регулирует отношения в сфере публичных финансов (финансово-экономические отношения), -

мы можем предположить, что именно эти две отрасли российского права формируют основу макромоделей экономического права Российской Федерации. Нормы других отраслей присутствуют более фрагментарно, поскольку такие нормы (регулирующие экономические отношения) вошли уже ранее в предпринимательское право. Несомненно, конечно, и ведущая роль норм конституционного права Российской Федерации.

6. Система и структура экономического права Российской Федерации

Исходя из общих положений экономическое право России может быть представлено:

- во-первых, как отрасль российского права;
- во-вторых, как отрасль российской правовой науки;
- в-третьих, как учебная дисциплина.

Свое внешнее выражение экономическое право находит в экономическом законодательстве.

Как отрасль российского права экономическое право объединяет множество правовых норм, реципированных из других отраслей права.

Система экономического права - это внутреннее распределение норм по отдельным институтам в соответствии с особенностью отношений, регулируемых этими нормами. Согласно положениям теории права правовые институты могут складываться как в подотрасли той или иной отрасли права, так и в межотраслевой правовой институт³⁸. Это положение, естественно, распространяется и на нормы экономического права, которые, исходя из особенностей регулируемых экономических общественных отношений, объективно объединяются в институты, разделы и подотрасли.

Таким образом, система экономического российского права - это внутреннее строение, объединение и расположение его норм в соответствии с потребностями и направлениями экономической деятельности в настоящий момент.

Институт экономического права - это совокупность норм, объединяющая ряд связанных между собой родственных правоотношений. В институтах экономического права нормы группируются в зависимости от общности задач, стоящих перед этими институтами.

Традиционно нормы любой отрасли российского права, будучи систематизированными по внутриотраслевым образованиям, структуриру-

ются как Общая и Особенная части. Это положение должно быть распространено и на экономическое право Российской Федерации.

Принимая за аналогию положения финансового и предпринимательского права, можно презюмировать, что Общая часть экономического права закрепляет:

- основные общие принципы экономической деятельности, ее правовые формы и методы;
- предмет и метод экономического права;
- экономические правоотношения, правосубъектность их сторон;
- круг и полномочия органов государства, управляющих экономическими процессами в стране;
- общие положения о нормах экономического права;
- общие положения о контроле в области экономической деятельности;
- общие положения об ответственности в этой сфере (административной, уголовной, дисциплинарной, финансовой);
- другие общие вопросы, касающиеся любого института экономического права.

Особенная часть, конкретизируя общую, состоит из разделов, интегрирующихся в самостоятельные подгруппы, регулирующие однородные экономические отношения, имеющие характерную специфику. В этой связи можно предположить, что специфика отдельных групп общественных отношений указывает на возможность структурирования норм Особенной части экономического права в соответствии с особенностями предмета его внутриотраслевых образований (эти особенности были рассмотрены нами выше).

Так, к подотраслям экономического права можно (пока условно) отнести:

- право управления народным хозяйством (в том числе нормы, складывающиеся в следующие внутриотраслевые совокупности, или институты: организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм).

Как уже было установлено выше, отношения, которые являются предметом этой подотрасли, комплексно регулируются нормами конституционного, муниципального, административного, гражданского, финансового, уголовного, трудового, социального обеспечения, природоресурсного, экологического, аграрного, предпринимательского, информационного права (с преобладанием финансового и предпринимательского права). Следовательно, рассматриваемая подотрасль экономического права аккумулирует институты указанных отраслей российского права;

- право финансов, денежного обращения и кредита. Эта подотрасль экономического права включает в себя институты конституционного, муниципального, административного, гражданского, финансового, уголовного, предпринимательского, информационного права (преобладают нормы финансового права).

Думается, что следует еще раз обратить внимание на то, что финансовое право (как отрасль российского права) и право финансов (как подотрасль экономического права) не тождественны, поскольку:

- как уже отмечалось выше, экономическое право предполагается отраслью, содержащей основы правового регулирования экономических отношений (ввиду глобальности предмета регулирования);

- финансовое право, будучи самостоятельной отраслью первого порядка, имеет свой предмет и метод правового регулирования;

- право финансов регулируется не только нормами финансового права, но и нормами других отраслей российского права;

- право бухгалтерского учета - как подотрасль экономического права включает в себя институты конституционного, финансового, предпринимательского, информационного права;

- право мировой экономики - в качестве подотрасли экономического права аккумулирует институты международного частного и международного публичного права в сочетании с финансовым и предпринимательским правом.

Следует отметить, что общественные отношения, регулируемые нормами экономического права, находятся в постоянном диалектическом развитии. Поэтому и система права не является застывшей схемой, а отражает конкретную ситуацию в современной России.

Как отрасль российской правовой науки, наука экономического права должна изучать базис-

ные категории экономической науки и, следовательно, тесно быть связанной с такой экономической наукой, как экономическая теория.

Предметом науки экономического права (по аналогии с другими отраслями российского права) должны выступать соответствующие нормы права, в своей совокупности регулирующие общественные экономические отношения.

Думается, что методология рассматриваемой науки может быть охарактеризована как традиционная. Другими словами, совокупность приемов и способов, используемых при анализе норм экономического права, можно разделить на общенаучные (анализ, синтез и другие) и частные научные методы, присущие юридическим наукам (формально-догматический, сравнительного правоведения, другие методы).

Помимо предмета и методологии, любая юридическая наука содержит такой раздел, как библиография. Думается, что было бы очень полезно ознакомиться с научными открытиями наиболее крупных представителей экономической науки (как зарубежных, так и отечественных), рассмотренными в ретроспективной последовательности.

Как учебная дисциплина экономическое право должно быть структурировано таким образом, чтобы обучающиеся:

- прежде всего, были ознакомлены со спецификой общественных экономических отношений, которые являются, соответственно, предметом рассматриваемой отрасли права. Для этого необходим хотя бы беглый обзор вопросов экономической теории;

- затем было бы полезно (на основании метода "от общего к частному") кратко уяснить систему и структуру экономического права как отрасли российского права;

- после этого представляется целесообразным освоить положения Общей части экономического права;

- и наконец, приступить к изучению Особенной части в разрезе соответствующих внутриотраслевых образований экономического права. При этом, приступая к рассмотрению того или иного института, необходимо познакомиться кратко с экономическими аспектами соответствующих отношений (например, что собой представляют маркетинг, менеджмент и другие понятия экономической науки).

Как отрасль законодательства экономическое право будет рассмотрено ниже.

* * *

Таким образом, можно резюмировать, что:
- во-первых, по аналогии с общепризнанными отраслями российского права экономическое право:

- должно быть представлено в следующих ипостасях, а именно: как отрасль российского права, как юридическая наука, как учебная дисциплина;

- находит внешнее выражение в экономическом законодательстве, формируя его в качестве отрасли российского законодательства (превалирует финансовое и предпринимательское законодательство);

- во-вторых, как отрасль российского права система экономического права традиционно структурируется на Общую и Особенную части;

- в-третьих, Особенная часть экономического права формируется из таких внутриотраслевых образований (подотраслей), как:

- право управления народным хозяйством;
- право финансов, денежного обращения и кредита;

- право бухгалтерского учета;

- право мировой экономики.

Указанные общественные отношения, регулируемые нормами экономического права, находятся в постоянном диалектическом развитии;

- в-четвертых, Общая часть экономического права носит значительно более стационарный характер, поскольку, имея общеотраслевое значение, содержит установления, связанные:

- с общими положениями экономической науки;

- с общими положениями о принципах, нормах экономического права, субъектах экономических правоотношений (их правосубъектность), контроле в этой области, ответственности (административной, уголовной, дисциплинарной, финансовой);

- с другими общими положениями.

7. Источники экономического права России (законодательство)

Рассмотрим далее законодательство (фрагментарно), в котором сосредоточены нормы, регулирующие экономические отношения.

Нормы экономического права содержатся в большом числе разнообразных правовых нормативных актов, или источников. Под источниками

права понимают систему внешних форм, в которых содержатся нормы права. К ним относятся акты представительных и исполнительных органов государственной власти разных уровней и органов местного самоуправления. Итак, источники экономического права Российской Федерации - это правовые акты, в которых содержатся нормы права, регулирующие экономические отношения.

Главным источником экономического права, как и любой другой отрасли российского права, является Конституция Российской Федерации (было рассмотрено в предыдущих подразделах)³⁹. Например, принятые Государственной Думой федеральные законы по вопросам федерального бюджета, федеральных налогов и сборов, финансового, валютного, кредитного таможенного регулирования, денежной эмиссии подлежат обязательному рассмотрению в Совете Федерации (ст.106).

Правительство России (ст. 114): разрабатывает и представляет Государственной Думе федеральный бюджет и обеспечивает его исполнение, представляет Государственной Думе отчет об исполнении федерального бюджета, обеспечивает проведение в РФ единой финансовой, кредитной и денежной политики.

Думается, что конституционные нормы относятся к Общей части экономического права.

Следует упомянуть также и федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации"⁴⁰. Так, в ст. 14 "Полномочия Правительства Российской Федерации в сфере экономики" установлено, что Правительство Российской Федерации:

- осуществляет... регулирование экономических процессов;

- обеспечивает свободу экономического пространства и свободу экономической деятельности...;

- прогнозирует социально-экономическое развитие Российской Федерации, разрабатывает и осуществляет программы развития приоритетных отраслей экономики;

- разрабатывает и реализует государственную политику в сфере международного экономического, финансового, инвестиционного сотрудничества;

- другие направления, установленные в ст. 14 ФКЗ.

В ст. 15 “Полномочия Правительства Российской Федерации в сфере бюджетной, финансовой, кредитной и денежной политики” установлено, что Правительство Российской Федерации:

обеспечивает проведение единой финансовой, кредитной и денежной политики;

разрабатывает и реализует налоговую политику;

обеспечивает совершенствование бюджетной системы;

принимает меры по регулированию рынка ценных бумаг;

другие направления, установленные в ст. 15 ФКЗ.

На наш взгляд, нормы ст. 14 следует соотносить с Общей частью экономического права, а нормы ст. 15 - с Особенной частью (подотрасль - Право финансов, денежного обращения и кредита).

К основным источникам экономического права относятся кодексы. Прежде всего, остановимся на финансовом законодательстве. Так, нормы Бюджетного кодекса Российской Федерации (от 31 июля 1998 г. № 145 - ФЗ)⁴¹ устанавливают в преамбуле общие принципы бюджетного законодательства Российской Федерации, организации и функционирования бюджетной системы Российской Федерации, правовое положение субъектов бюджетных правоотношений, определяют основы бюджетного процесса и межбюджетных отношений в Российской Федерации, основания и виды ответственности за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации. Бюджетный кодекс РФ (БК РФ) состоит из пяти частей, которые включают соответствующие разделы и главы.

Нормы Налогового кодекса Российской Федерации (НК РФ) аккумулирует важнейшие нормы, регулирующие налоговые отношения в стране. НК РФ содержит Общую (от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ)⁴² и Особенную (от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ)⁴³ части.

Очевидно, что нормы БК РФ и НК РФ следует соотносить с Особенной частью экономического права (подотрасль - Право финансов, денежного обращения и кредита).

Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) содержит четыре части, в том числе:

- часть первая (от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ)⁴⁴ содержит нормы, регулирующие общие

положения о субъектах гражданских правоотношений, объектах гражданских прав, сделках, праве собственности, обязательственном праве;

- часть вторая (от 26 декабря 1996 г. № 14-ФЗ)⁴⁵ - нормы, регулирующие отдельные виды обязательств (некоторые из которых с очевидностью соотносятся с экономической деятельностью: купля-продажа, аренда, подряд, перевозка, транспортная экспедиция, банковский счет, расчеты, некоторые другие);

- часть третья (от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ)⁴⁶ - нормы раздела “Международное частное право”;

- часть четвертая (от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ)⁴⁷ - нормы раздела “Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации”.

Думается, что нормы ч. I и II ГК РФ следует соотносить с Особенной частью экономического права (подотрасль - Право управления народным хозяйством), а нормы раздела ч. III - с Особенной частью (подотрасль - Право мировой экономики).

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП) (от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ)⁴⁸ содержит пять разделов, из которых в разд. I “Общие положения” входит глава “Административное правонарушение и административная ответственность”, которую можно соотносить с Общей частью экономического права. Раздел II “Особенная часть” включает главы “Административные правонарушения в области охраны собственности”, “Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования”, “Административные правонарушения в промышленности, строительстве и энергетике”, “Административные правонарушения в сельском хозяйстве...”, “Административные правонарушения на транспорте” и некоторые другие, нормы которых, как представляется, можно соотносить с Особенной частью экономического права (подотрасль “Право управления народным хозяйством”).

Трудовой кодекс Российской Федерации (ТК РФ) (от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ)⁴⁹ состоит из шести частей. Содержит такие разделы, как “Общие положения”, “Трудовой договор”, “Рабочее время”, “Дисциплина труда. Трудовой распорядок”, “Материальная ответственность сторон трудового договора”. Думается, что нормы, этих разделов также соотносятся с Особенной частью

экономического права (подотрасль “Право управления народным хозяйством”).

Земельный кодекс Российской Федерации (ЗК РФ) (от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ)⁵⁰ содержит главы, нормы которых соотносятся с направлением “землеустройство” (Особенная часть экономического права: подотрасль “Право управления народным хозяйством”).

Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) (от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ)⁵¹. Содержит нормы Общей части, устанавливающие общие положения об уголовной ответственности, а также нормы раздела “Преступления в сфере экономики” Особенной части кодекса. Думается, что эти институты целесообразно соотнести с Общей частью экономического права.

Лесной кодекс Российской Федерации (ЛК РФ) (от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ)⁵². Содержит главы, нормы которых соотносятся с направлением “Экономика природопользования” (Особенная часть экономического права: подотрасль “Право управления народным хозяйством”).

Воздушный кодекс Российской Федерации (от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ)⁵³. Нормы отдельных глав можно соотнести с Особенной частью экономического права: подотрасль “Право мировой экономики”.

Водный кодекс Российской Федерации (от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ)⁵⁴.

Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации (от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ)⁵⁵.

В систему источников экономического права включаются также федеральные законы. Среди них значительную роль играют такие, как:

- от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ “О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)”⁵⁶;
- от 2 декабря 1990 г. № 395-1 “О банках и банковской деятельности”⁵⁷;
- от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 “Об организации страхового дела в Российской Федерации”⁵⁸;
- от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ “О валютном регулировании и валютном контроле”⁵⁹;
- другие федеральные законы.

Поскольку наша концепция предполагает, что экономическое право призвано регулировать своими нормами только основы экономических отношений (ввиду их глобальности), не поглощая полностью все нормы соответствующих отраслей российского права, постольку в этой связи следует пока ограничиться нормативным регули-

рованием данных отношений на законодательном уровне (федеральном, региональном, муниципальном), не учитывая подзаконные акты (поскольку их множество).

Вместе с тем, рассматривая систему источников экономического права, необходимо помнить о приоритете норм международного законодательства (например, если международными договорами РФ или бывшего СССР установлены иные правила, чем те, которые содержатся в законодательстве РФ по налогообложению, то применяются правила международного договора).

В заключение хочется еще раз напомнить о целесообразности принятия системообразующего федерального конституционного закона (экономической конституции страны), призванного установить общие положения в сфере экономической деятельности.

* * *

Итак, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, нормы экономического права содержатся в законодательстве Российской Федерации (преобладает финансовое и предпринимательское законодательство) и в международных актах, регулирующих экономические отношения, осложненные иностранным элементом. При формировании системы экономического права несомненна также ведущая роль конституционного и муниципального права.

Во-вторых, учитывая глобальность предмета правового регулирования (экономических отношений), нецелесообразно включать в экономическое законодательство исчерпывающий перечень подзаконных нормативных актов. Эти нормативные акты должны оставаться в правовом поле отраслей российского права, чьи нормы должны более подробно регулировать отдельные сегменты экономических отношений.

В-третьих, представляется необходимым принятие Федерального конституционного закона (экономической конституции страны), призванного установить общие положения в сфере экономической деятельности. Нормы именно этого нормативного акта должны:

- связать воедино основы правового регулирования, предусмотренные различными отраслями российского права;

- иметь перспективное значение, стимулируя развитие экономических процессов в направлении, предпочтительном для государства и общества.

8. Прямые и обратные связи в системе “экономика - экономическое право”

Обратимся далее к теории прямых и обратных связей. Ранее эта теория была рассмотрена на примере системы “финансы - финансовое право”. Так, финансы страны можно рассматривать, с одной стороны, как систему, стремящуюся к саморегулированию, а с другой - как объект управления, где субъектом управления является государство, осуществляющее финансовую деятельность в процессе реализации финансовых отношений с целью создания, перераспределения и использования целевых фондов денежных средств. При этом взаимодействие субъекта и объекта управления любой системы реализуется с помощью прямых и обратных связей⁶⁰.

Теория прямых и обратных связей может быть проиллюстрирована и на примере системы более высокого уровня “экономика - экономическое право” следующим образом.

Исходя из данной теории, все системы и их элементы можно разделить на управляющие и управляемые. В рассматриваемом нами случае управляющей системой является государство (как сложнейший социально-политический феномен), которое посредством своих уполномоченных органов, в чью компетенцию входит принятие норм права, устанавливает, вводит или отменяет те или иные обязательные правила в области экономической деятельности. Управляемой системой (объектом управления) в этом случае является экономика страны (в широком смысле), а в частности все имущественные перераспределительные процессы (как в отношении финансовых, так и нефинансовых активов) в масштабах государства и общества.

В процессе управления публичный субъект оказывает управляющее воздействие на объект с помощью прямых связей. Таким образом, прямые связи - это целенаправленное воздействие управляющего субъекта на объект управления. Субъект управления реализует это целенаправленное воздействие через совокупность норм экономического права. Можно построить следующую схему:

(1) Субъект управления (государство) → Нормы права, регулирующие экономические отношения → Экономика страны.

Объект управления, в свою очередь, реагирует на управляющее воздействие субъекта: таким образом проявляется обратная связь, поскольку

она представляет собой отраженное влияние на процесс управления его собственного действия. На схеме это выглядит следующим образом:

(2) Государство (как сложный социально-политический феномен) ← Экономика страны.

Мы помним, что для осуществления научного (системного) управления необходимо предвидеть, каким образом объект управления (экономика) может отреагировать на прямые связи (нормативные установления в сфере экономики) с точки зрения возможности управления процессом отраженного воздействия (обратными связями). Это необходимо с целью предотвращения возможных негативных последствий (например, экономические кризисы).

В качестве примера нами была ранее рассмотрена налоговая деятельность как один из сегментов финансово-экономической деятельности⁶¹.

Из теории управления известно, что осуществлять обратную связь - значит наблюдать результаты деятельности и в зависимости от этого принимать решения⁶². Другими словами, очень важно во избежание негативных последствий в сфере экономической деятельности уметь управлять обратными связями, так, чтобы их влияние на субъект управления не наносило ему же ущерба⁶³. Для управления процессом обратного воздействия следует помнить, что любая система (в качестве обратного же воздействия - одна из форм его проявления) не может не получать сигналы (информацию) и сама оказывает информационное воздействие на системы и подсистемы других уровней. Это означает, что еще до того, как сформировался процесс обратного воздействия, объект управления направляет информационные сигналы, свидетельствующие о предстоящих изменениях, которые вызваны прямой связью. Для научного управления экономикой такие информационные потоки должны быть главным критерием истинности прямого воздействия управляющей системы. В основе формирования информационных потоков лежат учетные системы, в частности, система бухгалтерского учета.

(3) Государство (как сложный социально-политический феномен) ← Информационные потоки ← Экономика страны.

Именно на основе информационных потоков следует принимать решения о необходимости (или отсутствии необходимости) внесения кор-

ректировок в управляющее воздействие (изменения в действующее экономическое законодательство). Таким образом, можно и необходимо предотвратить или смягчить негативное последствие отраженного воздействия, своевременно корректируя его в нужном направлении.

Представляется, что одним из перспективных и малоизученных направлений развития концепции о действии прямых и обратных связей в сфере экономики может явиться рассмотрение бухгалтерского учета и его правовых основ как способа аккумулирования информации о результатах деятельности экономических субъектов. Именно бухгалтерский учет, будучи надлежащим образом урегулированным нормами права, должен служить механизмом качественного преобразования информационных потоков, поступающих от объекта управления, об экономическом состоянии организаций (о целевом использовании бюджетных и кредитных средств, о состоянии наличного и безналичного денежного оборота хозяйствующих субъектов и о других параметрах экономической деятельности).

Таким образом, прямая связь проявляется в виде принятия субъектом управления нормативных актов (содержащих, в частности, нормы финансового права или нормы других отраслей российского права, регулирующих отношения в сфере экономической деятельности)⁶⁴. Обратная же связь проявляется в том, как объект управления (экономика государства) реагирует на управляющее воздействие⁶⁵.

В данной связи, принимая правовые нормы, влияющие на развитие экономических процессов, публичный субъект должен учитывать многополярность возможных последствий и не допускать просчетов и нежелательных результатов. Поэтому принятие таких нормативных актов должно в обязательном порядке предваряться экономическими макрорасчетами. Таким образом, появляется возможность избежания кризисных ситуаций.

Например, кризис фондового рынка в нашей стране был очевиден задолго до его наступления, о чем предупреждали ученые-экономисты (профессора М.А. Эскиндаров, Я.М. Миркин)⁶⁶. Однако, несмотря на необходимость принятия срочных мер (на которые также указывали ученые-экономисты), российский законодатель не принял своевременно соответствующие нормативные акты, в результате чего время было упущено.

Учитывая сказанное, представляется целесообразным стимулировать законодательно, а не оформлять уже существующие де-факто социально значимые экономические отношения с существенным опозданием, следствием чего является разбалансировка системы “экономика - экономическое право”. Ученые уже пришли к выводу о том, что в указанной системе предпочтительной является ситуация, когда законодатель не просто не оставляет без внимания тот или иной сегмент экономической деятельности, но действует, по возможности опережая ту или иную позитивную динамику экономических процессов, тем самым стимулируя ее развитие в нужном направлении (при этом полезной является рецепция опыта экономически развитых стран)⁶⁷.

Таким образом, можно утверждать, что взаимодействие (прямая и обратная связь) элементов “государство” и “экономика” условно выглядит следующим образом:

(4) Государство (как сложный социально-политический феномен) ↔ Нормы экономического права ↔ Экономика страны (прямая и обратная связь).

* * *

Итак, можно построить следующую схему, иллюстрирующую наличие прямых и обратных связей в общегосударственном масштабе:

Государство (как сложный социально-политический феномен) ↔ Экономическое право ↔ Экономика страны (прямая и обратная связь).

В качестве общего вывода подчеркнем еще раз, что мы говорили о комплексной отрасли российского права, имеющей свой ярко выраженный предмет (общественные отношения в сфере экономической деятельности) и комплексный (императивно-диспозитивный) метод правового регулирования, - экономическом праве России. Напомним, что экономическое право известно развитым зарубежным странам (например, Германии). Эта отрасль права имеет свою систему, структуру и законодательство (источники правового регулирования).

Современная макромодель отечественного экономического права может быть сегодня построена на основе норм конституционного (и муниципального), финансового и предпринимательского права.

Завершая серию статей об общих положениях экономического права, мы выражаем всем ис-

кренную благодарность за внимательное ознакомление с нашим научным исследованием.

Авторы признательны всем ученым, чьими трудами они пользовались в процессе написания своей работы, так же как и тем, чьи научные изыскания не были рассмотрены непосредственно, но оказали влияние на формирование предложенной концепции, которая заключается в попытке доказать актуальность, целесообразность и необходимость официального доктринального признания в качестве отрасли отечественного права *экономического права Российской Федерации*.

Мы также выражаем персональную благодарность главному редактору журнала «Вопросы экономики и права» доктору экономических наук, профессору Анатолию Владимировичу Мещерову за научное консультирование и апробацию нашего научного труда.

Наш маленький коллектив, не претендуя на абсолютную истину и всеобъемлющую бесспорность промежуточных выводов:

- выражает надежду на то, что проделанный им труд будет подвергнут только справедливой и благосклонной критике (мы понимаем, что, возможно, нами были допущены неточности в частных вопросах (это неизбежно при рассмотрении любых глобальных проблем), не затрагивающих общую логику концептуальных рассуждений);

- обещает, что, приняв к сведению неизбежные замечания, продолжит начатую работу;

- приглашает всех заинтересовавшихся к добровольной научной дискуссии и плодотворному сотрудничеству.

¹ Однако несомненным является тот факт, что до сих пор официальная доктрина российской правовой науки не признает указанную отрасль.

² Авторам известно о возможных изменениях Номенклатуры в ближайшее время, однако очевидно, что эти изменения будут носить в основном технический характер.

³ Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник. 3-е изд. М., 2000. С. 375, 376.

⁴ Там же. С. 376.

⁵ Основы государства и права / под ред. акад. О.Е. Кутафина. 7-е изд. перераб. и доп. М., 2000. С. 44.

⁶ Экономика - это базис, право, политика - это элементы надстройки. Если векторы поступательно-развития базиса и надстройки (экономики и права, финансового в частности) совпадают, то следствием должен стать активный прогресс; если же векторы развития направлены в противоположном направле-

нии, то объективные экономические процессы (базисные) будут происходить, несмотря ни на что, однако преодолевая сопротивление противоположного вектора (например, финансовой политики и права). Таким образом для государства может быть потеряно время, утрачен имеющийся потенциал. Во избежание этого негативного явления необходимо наличие постоянного баланса между состоянием экономики и нормами права, которые регулируют связанные с ней (экономикой) общественные отношения, т.е. наличие баланса системы «право – экономика» (см.: Ашмарина Е.М. Совершенствование системы налогов, взимаемых с юридических лиц, как условие успешного выполнения доходной части бюджетов Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 3).

⁷ Венгеров А.Б. Указ. соч. С. 380. Однако, как отмечает теоретик, «эти критерии хорошо работают лишь в сфере уголовного и гражданского права».

⁸ См., например: Финансовое право / под ред. О.Н. Горбуновой. М., 2000. С. 32; Финансовое право / под ред. Н.И. Химичевой. М., 1995. С. 17; Финансовое право / под ред. Е.Ю. Грачевой, Г.П. Толстопятенко. М., 2003. С. 22. Предметом финансового права, или общественными отношениями, подлежащими урегулированию, признаются организационные *финансовые* общественные отношения, складывающиеся в процессе финансовой деятельности государства.

⁹ Авторам известно о возможных изменениях Номенклатуры в ближайшее время, однако очевидно, что эти изменения будут носить, в основном, технический характер.

¹⁰ Александров Н.Г. Юридическая норма и правоотношение. М., 1947. С. 91.

¹¹ Керимов А.Д. Законодательная техника. М., 2000. С. 38.

¹² Лейст О.Э. Проблемы теории государства и права: учеб. пособие / под ред. М.Н. Марченко. М., 2001. С. 589.

¹³ Там же.

¹⁴ Теория государства и права: учебник / под ред. Н.И. Магузова, А.В. Малько. М., 2001. С. 357.

¹⁵ См.: Там же.

¹⁶ Венгеров А.Б. Указ. соч. С. 360, 361.

¹⁷ Лейст О.Э. Указ. соч. С. 589.

¹⁸ Венгеров А.Б. Указ. соч. С. 362-366.

¹⁹ Лейст О.Э. Указ. соч. С. 594.

²⁰ См., например: Венгеров А.Б. Указ. соч. С. 371; Лейст О.Э. Указ. соч. С. 602-617 (по объему действия, по предмету правового регулирования, по способам воздействия на поведение людей, по способу охраны правопорядка, по назначению и т.д.).

²¹ См., например: Кузнецов Э.В., Сальников В.П. Наука о праве и государстве: учеб. пособие. М., 1999. С. 103.

²² Там же.

²³ Хропанюк В.Н. Теория государства и права: учеб. пособие. М., 2002. С. 196.

²⁴ Технические нормы регулируют отношения между людьми и внешним миром, природой, техникой; технико-юридические нормы регулируют отношения в материально-производственной и управленческой сфере (см.: Кузнецов Э.В., Сальников В.П. Указ. соч.).

²⁵ Теория государства и права: курс лекций / под ред. М.Н. Марченко. 2-е изд. М., 1997. С. 373.

²⁶ В дальнейших исследованиях будут рассмотрены и другие классификации.

²⁷ Собрание законодательства Рос. Федерации (далее - СЗ РФ). 2003. № 50. Ст. 4859.

²⁸ СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4850.

²⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ). Принят 13 июня 1996 г. (№ 63-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

³⁰ Принята 12 дек. 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ и от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ).

³¹ Ст. 8 Конституции Российской Федерации: “В Российской Федерации гарантируется единство экономического пространства...”; ст. 34: “Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию”; ст. 57: “Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы”; некоторые другие.

³² Заключается в сопоставлении действующей нормы права с реальной действительностью, выявлении на основании этого сопоставления несовершенства действующей нормы и, как следствие этих действий - усовершенствование нормы, прежде действовавшей в соответствии с актуальными требованиями.

³³ Ашмарина Е.М. Совершенствование финансового права как важнейшее условие обеспечения устойчивого посткризисного развития экономики России // Финансы и кредит. Финансовый аналитик. 2010. № 1.

³⁴ Проведение комплексного исследования представляется возможным только совместными силами ученых-экономистов и юристов различных специальностей.

³⁵ Можно говорить также и об отраслях второго порядка - предпринимательском и информационном праве, поскольку отдельные их институты, ранее выведенные из отраслей первого порядка, могут использоваться для правового регулирования экономических отношений.

³⁶ Петрова Г.В. Международное финансовое право: учебник для вузов. М., 2009.

³⁷ Например, нормы об избежании двойного налогообложения содержатся в гл. 23 Налогового кодекса Российской Федерации.

³⁸ Кузнецов Э.В., Сальников В.П. Наука о праве и государстве. М., 1999. С. 119.

³⁹ Статьи 8, 34, 57, 71, 72, 132 и другие Конституции Российской Федерации.

⁴⁰ СЗ РФ. 1997. № 51. Ст. 5712 (с дальнейшими изм. и доп.).

⁴¹ СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823 (с дальнейшими изм. и доп.).

⁴² СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824 (с дальнейшими изм. и доп.).

⁴³ СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340 (с дальнейшими изм. и доп.).

⁴⁴ СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301 (с дальнейшими изм. и доп.).

⁴⁵ СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410 (с дальнейшими изм. и доп.).

⁴⁶ СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552 (с дальнейшими изм. и доп.).

⁴⁷ СЗ РФ. 2006. № 52 (ч.1). Ст. 5496 (с дальнейшими изм. и доп.).

⁴⁸ СЗ РФ. 2002. № 1 (ч.1). Ст. 1 (с дальнейшими изм. и доп.).

⁴⁹ СЗ РФ. 2002. № 1 (ч.1). Ст. 3 (с дальнейшими изм. и доп.).

⁵⁰ СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147 (с дальнейшими изм. и доп.).

⁵¹ СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954 (с дальнейшими изм. и доп.).

⁵² СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 5278 (с дальнейшими изм. и доп.).

⁵³ СЗ РФ. 1997. № 12. Ст. 1383 (с дальнейшими изм. и доп.).

⁵⁴ СЗ РФ. 2006. № 23. Ст. 2381 (с дальнейшими изм. и доп.).

⁵⁵ СЗ РФ. 1999. № 18. Ст. 2207 (с дальнейшими изм. и доп.).

⁵⁶ СЗ РФ. 2002. № 28. Ст. 2790 (с дальнейшими изм. и доп.).

⁵⁷ СЗ РФ. 1996. № 6, Ст. 492 (с дальнейшими изм. и доп.).

⁵⁸ СЗ РФ. 1998. № 1. Ст. 4 (с дальнейшими изм. и доп.).

⁵⁹ СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4859 (с дальнейшими изм. и доп.).

⁶⁰ Теория прямых и обратных связей была подробно рассмотрена в первом разделе статьи (см. также: Ашмарина Е.М. Совершенствование финансового права как важнейшее условие обеспечения устойчивого посткризисного развития экономики России. / / Финансы и кредит. Финансовый аналитик. 2010. № 1; Ее же. Финансы, финансовое право и финансовый учет как инструменты системного регулирования экономических процессов (прямые и обратные связи) (совместно с О.Н. Горбуновой) // LEX Russia: науч. тр. МГЮА. 2006. № 1).

⁶¹ Выводы, сделанные О.Н. Горбуновой относительно финансов и финансового права, были экстраполированы на элементы системы финансов и на от-

раслевые образования финансового права. Так, в диссертации на соискание степени кандидата юридических наук (“Совершенствование системы налогов, взимаемых с юридических лиц, как успешное выполнение доходной части бюджетов Российской Федерации”) Е.М. Ашмарина рассматривала в качестве инструмента государственного управления налоговое право (подотрасль финансового права), а в диссертации на соискание степени доктора юридических наук (“Финансово-правовые аспекты учетных систем Российской Федерации”) - совокупность правовых норм, регулирующих отношения в сфере учета.

⁶² Связь, которая обслуживает процесс принятия решений и обеспечивает передачу последних на управляемый объект, называют прямой связью. Но для управления ее недостаточно, ибо оно предполагает также наличие обратной связи - информации о последствиях управляющих воздействий, потребность в которой обусловлена зависимостью новых решений от результатов предыдущих (Омаров А.М. Социальное управление, некоторые вопросы теории и практики. М., 1980. С. 85).

⁶³ См. подробно: Ашмарина Е.М. Некоторые аспекты расширения предмета финансового права Российской Федерации: проблемы и перспективы. М., 2004. С. 106-117.

⁶⁴ Например, установление и введение (либо отмена) налоговых платежей; установление и введение (либо отмена) валютных ограничений или соответствующих ограничений в сфере налично-денежного обращения и т.д.

⁶⁵ Например, если предел совокупного налогового давления еще не достигнут (кривая Лэффера), то повышение налоговой ставки приведет к положительному результату (повысятся платежи в бюджетную систему). В противоположном же случае, наоборот, будет наблюдаться всплеск правового нигилизма в отношении введенного налогового платежа и, как следствие, сокрытие объектов налогообложения, что приведет к негативному результату, который выразится в понижении бюджетных поступлений.

⁶⁶ Профессора М.А. Эскиндаров и Я.М. Миркин выступали с докладами (которые были опубликованы в открытой печати) на конференции в присутствии официальных представителей Правительства Российской Федерации.

⁶⁷ Ашмарина Е.М. Совершенствование финансового права как важнейшее условие обеспечения устойчивого посткризисного развития экономики России // Финансы и кредит. Финансовый аналитик. 2010. № 1.

Поступила в редакцию 02.06.2011 г.