

## ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНА

© 2011 А.В. Кравченко

кандидат экономических наук

Ставропольский институт экономики и управления им. О.В. Казначеева (филиал)  
Пятигорского государственного гуманитарно-технологического университета  
E-mail: krav1972@mail.ru

В качестве средства достижения экономического роста и повышения уровня жизни населения предлагается использовать определенный набор факторов, агрегированно включающий предполагающие (воспроизводственный потенциал), основополагающие (инвестиционный потенциал), стимулирующие (внешнеэкономическая деятельность), поддерживающие (государственное регулирование) и благоприятствующие (общая атмосфера в обществе) факторы.

*Ключевые слова:* регион, внешнеэкономическая деятельность, факторы экономического роста, социально-экономическое развитие.

Опыт последних десятилетий свидетельствует со всей определенностью, что без участия в международном разделении труда нельзя обеспечить благоприятных условий для экономического роста. Наибольшего экономического успеха добились те регионы, которые ориентированы на широкое и углубленное включение в международное разделение труда.

Теории международной торговли обращают особое внимание на достижение и поддержание конкурентных преимуществ производителя. С этой целью компании должны непрерывно внедрять в производство технические новшества и усовершенствования. К тому же полем деятельности крупной компании, как правило, становится все мировое экономическое пространство.

Основной акцент в новейших экономических теориях делается на анализ возрастающей международной торговли, в частности внутрифирменной, в рамках транснациональных корпораций. Происходит определенное сближение форм, методов и стратегий развития транснациональных корпораций в мировом экономическом пространстве, разделенном государственными границами.

Возрастает разнообразие номенклатуры производимой продукции в различных регионах. Отмечено, что для поддержания устойчивой тенденции роста торговли достаточно иметь отличительную от других регионов структуру производимой продукции. Специализация на отдельных видах продукции обрабатывающей промышленности позволяет, например, добиваться экономии в мас-

штабах производства. Это, в свою очередь, обеспечивает региону выгоду от внешней торговли, поскольку позволяет предложить мировому рынку товары по конкурентоспособным ценам. К тому же, увеличение масштабов производства, помимо внутренних потребностей заставляет производителей искать возможности сбыта товаров за границей.

По определению К. Макконнелла и С. Брю, экономический рост представляет собой рост реального национального продукта (дохода) и определяется такими факторами предложения, как количество и качество природных и трудовых ресурсов страны, ресурсы капитала и технологическими ресурсами, а также достаточный уровень совокупных расходов и эффективность распределительной системы<sup>1</sup>.

В последнее время внимание многих ученых направлено на изучение взаимосвязи между экономическим ростом и объемом внешнеторговых операций. Но, по мнению А.К. Эльянова, в такой большой стране, как Россия, экспорт вряд ли может стать основным мотором экономического роста. Его главной движущей силой, по определению, должен быть внутренний платежеспособный спрос. Но, как показывает опыт других больших экономик, экспорт не только можно, но и необходимо использовать для поддержки и ускорения роста экономики<sup>2</sup>.

К. Юдаева, Е. Бессонов, К. Козлов, Н. Иванова, Д. Соколов, Б. Белов считают, что связь между торговой политикой и экономическим ро-

стом неоднозначна, так как существует множество других факторов, оказывающих влияние на объем внешнеторговых операций, например институциональные факторы<sup>3</sup>.

С другой стороны, по мнению многих западных ученых (M. Bahmani-Oskooee, M. Mohtadi, G. Shabsigh, B. Balassa, G. Myrdal, D. Greenaway, W. Pascha, D. Rodrik, F. Rodriguez, M. Redei, J. Sachs, A. Warner), внешнеэкономическая деятельность оказывает большое влияние на социально-экономическое развитие территории и на повышение темпов ее экономического роста. Но выбор вида экономического роста - экспортоориентированного или импортозамещающего - сам по себе не гарантирует улучшения развития экономики страны. Необходимо наличие спектра условий, способствующих повышению темпов экономического роста.

Первым дискуссионным вопросом в данной связи является влияние обеспеченности страны природными ресурсами на уровень ее социально-экономического развития. По мнению R. Prebisch, M. Auty, J. Sachs и A. Warner, а также Н. А. Миклашевской и А. В. Холопова, изобилие природных ресурсов может не усилить, а подорвать конкурентные преимущества страны и ограничить экономический рост, т.е. привести к "разоряющему росту", описанному в теореме Т. Рыбчинского<sup>4</sup>.

По мнению R. Prebisch, условия торговли в отраслях, экспортирующих природные ресурсы, со временем становятся хуже, чем в отраслях, экспортирующих продукцию, при этом, по его мнению, условия роста производительности в сырьевых отраслях значительно ниже. J. Sachs, A. Warner утверждают, что "голландская болезнь" ведет к концентрации в экспорте ресурса, который в итоге дает меньше возможностей для роста экономики в целом. D. Lederman и W. Maloney полагают, что изобилие природных ресурсов положительно коррелирует с экономическим ростом и потенциально способствует увеличению производительности труда. Но высокий уровень концентрации внешнеторговых операций по продаже сырьевых ресурсов в силу постоянно меняющейся конъюнктуры мирового рынка может привести к неплатежеспособности страны.

O. Manzano и R. Rigobon считают, что отрицательное воздействие высокой концентрации экспорта природных ресурсов снижается, если страна имеет незначительный объем внешнего

долга. Также необходимо отметить, что в соответствии с теорией эффекта масштаба производства высокая концентрация экспорта ведет к экономии и, соответственно, к повышению производительности в этих отраслях<sup>5</sup>.

Несомненно, наличие большого объема природных ресурсов потенциально оказывает позитивное воздействие на экономический рост, но не является его основным фактором. Не менее важное влияние оказывают наличие трудовых ресурсов, их квалификация, структура промышленности и т.д. Высокая концентрация в экспорте природных ресурсов отрицательно сказывается на общеэкономической ситуации в целом только в том случае, если страна не использует благоприятную мировую конъюнктуру для решения социально-экономических проблем, а просто за счет их дополнительных прибылей достигает увеличения уровня потребления.

Следующим дополнительным условием, влияющим на экономический рост, являются трудовые ресурсы. Рассматривая роль трудовых ресурсов с точки зрения внешней торговли, также необходимо отметить их важную роль. Достижение положительного эффекта от внешней торговли при наличии большого количества трудовых ресурсов возможно только при наличии высококвалифицированных кадров. Многие развивающиеся страны энергично расширяют свою внешнюю торговлю, но не получают при этом сопоставимого увеличения доходов. Это связано с тем, что, как правило, развивающиеся страны, задействованные в высокотехнологичных секторах, не участвуют в наукоемких и техноемких звеньях общемирового производственного процесса. В данной связи их вклад в создание добавленной стоимости определяется стоимостью наименее дефицитного и наименее ценного фактора - неквалифицированного труда, а плоды использования дефицитных, но мобильных на международном уровне факторов, таких, как капитал, высококвалифицированный труд, управленческие навыки и ноу-хау, пожинаяют их иностранные собственники. Таким образом, экспортируется не продукт труда, а сам труд. С другой стороны, участие в трудоемких процессах в рамках международного разделения труда несет значительные выгоды странам, находящимся на ранних этапах индустриализации и имеющим значительный избыток рабочей силы, так как они получают возможность увеличить занятость и уровень доходов на душу

населения даже при незначительных объемах создаваемой добавленной стоимости. Кроме того, увеличение занятости низкоквалифицированной рабочей силы в высокотехнологичных отраслях в дальнейшем расширяет возможный спектр отраслей, где может быть начата индустриализация и где могут быть приобретены необходимые технико-экономические и организационные навыки, которые служат предпосылками для экономического роста. Но в конечном счете трудовых ресурсов также недостаточно для увеличения темпов экономического роста. При этом, с другой стороны, по мнению Н. Вишневецкой, основанному на изучении зарубежных источников, экспортоориентированный рост не ведет к существенному увеличению занятости, в то время как импортозамещение является большим стимулом к повышению производительности труда и конкурентоспособности продукции<sup>6</sup>.

Важную роль в увеличении экономического роста играют инвестиционная активность и технологический фактор. Проблемами влияния иностранных инвестиций на внешнеторговые процессы занимались такие известные ученые, как D. Greenaway, P. Lloyd, C. Milner. По их мнению, иностранные инвестиции должны вкладываться в филиалы и дочерние предприятия иностранных компаний и стимулировать как торговые процессы, так и увеличение объемов продукции в других странах<sup>7</sup>.

Понимая важность технологического фактора, Ю.В. Яременко считал, что место, занимаемое страной в создании новых технологий и производстве новых видов продукции в современной экономике, является более важным, чем наличие факторов производства в их классическом понимании. По его мнению, с которым нельзя не согласиться, в современной мировой экономике уже занятые ранее позиции в мировом разделении труда, технологическое лидерство постоянно воссоздают сами себя. Технологическое лидерство дает безусловные преимущества, связанные с относительно высокой по сравнению с издержками долей добавленной стоимости, имеющей место на первых этапах жизненного цикла новой технологии и нового изделия<sup>8</sup>. Вследствие вышесказанного предпосылкой экономического роста является технологическое лидерство в некоторых отраслях, что позволяет получать максимальную добавленную стоимость на первых этапах жизненного цикла продукта и подтверждается теорией технологического разрыва.

Следующим фактором, оказывающим воздействие на экономический рост и имеющим тесную взаимосвязь с внешнеэкономической деятельностью, является структура внешнеторгового оборота. Проблемами влияния структуры внешнеторговых операций на экономический рост занимались D. Lederman и W. Maloney и др., доказав их взаимосвязь.

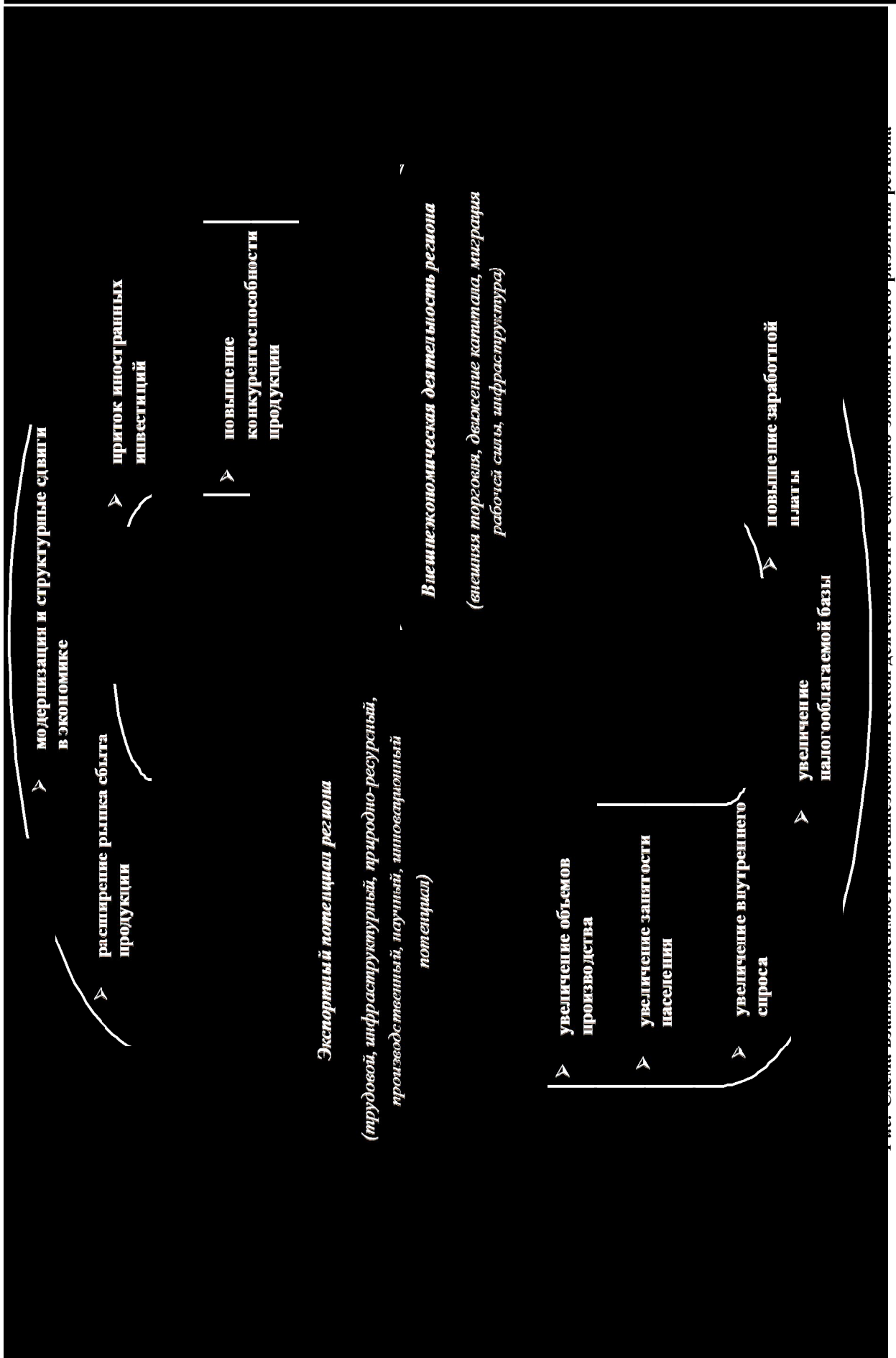
Для огромного большинства развивающихся стран поддержание экономического роста требует изменения в структуре экономической деятельности, и в частности в производстве и экспорте товаров. По мнению Ю.В. Яременко, для дальнейшего поддержания экономического роста в РФ также необходима структурная перестройка отраслей промышленности.

Учитывая особенности социально-экономического развития РФ, О.С. Пчелинцев считает, что экономический рост обусловлен тремя составляющими: 1) компенсацией спада в отраслях и регионах, наиболее пострадавших от кризиса; 2) импортозамещением, прежде всего, в машиностроении, легкой и пищевой промышленности; 3) ростом производства на экспорт как в традиционных отраслях-экспортерах, так и в некоторых других, выигравших от резкого падения курса рубля по отношению к доллару. По его мнению, выявление направления развития экономического роста - экспортоориентированного или импортоориентированного - предполагает и развитие определенных отраслей производства, экспортоориентированных или импортоориентированных<sup>9</sup>.

Представляется, взаимозависимость внешнеэкономической деятельности и социально-экономического развития регионов естественна и закономерна и хорошо прослеживается по схеме, представленной на рисунке.

Традиционно российская экономика имеет факторы, обеспечивающие ей сравнительные преимущества. Речь идет, в частности, о сырьевых ресурсах, высоком интеллектуальном потенциале, невысокой оплате труда, больших масштабах производства (позволяющих получить соответствующую экономию, "эффект масштаба") и о высоком уровне образования.

Для осуществления внешнеэкономической деятельности необходимо наличие определенных экономических возможностей региона, складывающихся из суммы трудового, инфраструктурного, природно-ресурсного, промышленного, сельскохозяйственного, научного и инновацион-



1. Ист. Основы экономической теории. Развитие экономического региона

ного потенциалов. Осуществление ВЭД способствует повышению конкурентоспособности продукции вследствие возможности получения дополнительной информации о требованиях мирового рынка, модернизации экономики за счет притока иностранных инвестиций. Внешнеэкономическая деятельность способствует расширению рынка сбыта высококонкурентной продукции, а также осуществлению структурных сдвигов в региональной экономике, направленных на закрытие неконкурентных производств.

Содействуя расширению участия региона в международном разделении труда, региональные внешнеэкономические связи позволяют увеличивать объемы производства продукции, содействуют общему повышению уровня социально-экономического развития региона.

Увеличение объема производства влечет за собой увеличение занятости и, соответственно, доходов населения и внутреннего спроса. Используя существующие возможности региона, внешнеэкономическая деятельность создает для него новые возможности развития, причем эта ситуация постоянно повторяется.

На основе вышесказанного появляется потребность в подтверждении или опровержении гипотезы о влиянии внешнеэкономической деятельности на социально-экономическое развитие региона.

Для проверки гипотезы наличия тесной взаимосвязи между внешнеэкономической деятельностью и социально-экономическим развитием регионов России нами предпринята попытка оценки тесноты связи между ними и экспортно-импортными показателями на основе расчета коэффициента корреляции и построения однофакторных корреляционно-регрессионных моделей.

Использование простых однофакторных моделей предопределено целью исследования, заключающейся не в построении моделей, описывающих развитие экономики региона, а в выявлении взаимозависимости между изучаемыми показателями. Наиболее простым и часто используемым показателем для определения такой зависимости является коэффициент корреляции.

В соответствии с вышеизложенными условиями регрессионное уравнение в общем виде имеет следующий вид:

$$Y = f(x).$$

В качестве переменных использовались показатели экспорта и импорта, а также социаль-

но-экономические показатели (валовой региональный продукт, занятость населения, объем промышленного производства и др.) деятельности регионов России. Отбор показателей для построения однофакторных моделей проводился на основе оценки тесноты связи между внешнеторговыми показателями и показателями социально-экономического развития регионов. Основным критерием для отбора являлось высокое значение коэффициента корреляции, свидетельствующее о тесной взаимосвязи показателей. Оценка значимости индекса корреляции осуществлялась на основе F-критерия.

Таким образом, в результате анализа корреляционных зависимостей выявлено, что внешнеэкономическая деятельность в той или иной мере оказывает влияние практически на все сферы экономики регионов и, следовательно, способствует увеличению экономического роста регионов.

<sup>1</sup> Макконнелл К., Брю С. Принципы, проблемы и политика. Таллин, 1995.

<sup>2</sup> Эльянов А. К вопросу об интеграции России в мировую экономику // Мировая экономика и международные отношения. 2001. № 10. С. 10-22.

<sup>3</sup> Секторальный и региональный анализ последствий вступления России в ВТО: оценка издержек и выгод / К. Юдаева [и др.]. 3-е изд. М., 2003.

<sup>4</sup> См.: Миклашевская Н.А., Холопов А.В. Международная экономика. М., 2000; *Auty R. Resource Abundance and Economic Development (Wider Studies in Development Economics)*. UNU World Institute for Development Economics Research, Helsinki, 1998; *Wright G. Resource-Based Growth Then and Now* // Mimeographed. Department of Economics, Stanford University, Palo Alto, California, 2001.

<sup>5</sup> *Manzano O., Rigobon R. Resource Curse or Debt Overhang* // NBER Working Paper: Cambridge, Massachusetts, 2001. № 8390.

<sup>6</sup> Вишневецкая Н. Внешнеэкономическая либерализация и рынок труда // Мировая экономика и международные отношения. 2004. №3. С. 81-88.

<sup>7</sup> *Greenaway D., Hine R., Milner C. Vertical and Horizontal Intra-Industry Trade: A Cross Industry Analysis for the United Kingdom* // *Economic J.* Vol. 105. Nov. 1995. P. 1505-1518.

<sup>8</sup> Яременко Ю.В. Экономический рост. Структурная политика // Проблемы прогнозирования. 2001. № 1. С. 6-14.

<sup>9</sup> Пчелинцев О.С. Российский экономический рост 1999 - 2000 гг. в региональном и глобальном контекстах // Проблемы прогнозирования. 2001. № 4. С. 25-43.