

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

© 2011 Т.В. Шимоханская

кандидат экономических наук, доцент
Московская академия экономики и права
E-mail: kafedra_itemeo@mail.ru

Рассматриваются триединая концепция устойчивого развития предприятия, критерии устойчивости.

Ключевые слова: устойчивое развитие, концепция, критерии, факторы, институты.

В настоящее время в сфере теоретического знания о процессах устойчивого развития условно можно выделить три главных подхода в конструировании моделей устойчивого развития: ресурсный, биосферный, интегративный. Все они базируются на едином философском и естественнонаучном фундаменте. Такое объединение научных усилий математиков, естественников, социологов, гуманитариев, экономистов, управленцев произошло после того, как по мере изучения накопившихся к XX в. проблем стало ясно, что ситуация на нашей планете, сложнейший характер нелинейных отношений в системе “человек - общество - природа” требуют комплексного анализа и соединения усилий ученых разных специальностей¹.

Современные взгляды на проблему устойчивого развития наиболее полно отражаются в три-

единой концепции устойчивого развития, которая появилась в результате объединения трех основных точек зрения: экономической, социальной и экологической (рис. 1).

Экономическая составляющая. Экономический подход к концепции устойчивости развития основан на теории максимального потока совокупного дохода Хикса - Линдаля, который может быть произведен при условии, по крайней мере, сохранения совокупного капитала, с помощью которого и производится этот доход. Данная концепция подразумевает оптимальное использование ограниченных ресурсов и применение экологических (природо-, энерго- и материалосберегающих) технологий, включая добычу и переработку сырья, создание экологически приемлемой продукции, минимизацию, переработку и уничтожение отходов. Однако при решении вопросов



Рис. 1. Триединая концепция устойчивого развития предприятия

о том, какой капитал должен сохраняться (например, физический, природный или человеческий) и в какой мере различные виды капитала взаимозамещаемы, а также при стоимостной оценке этих активов, особенно экологических ресурсов, возникают проблемы правильной интерпретации и счета. Появились два вида устойчивости - слабая, когда речь идет о неуменьшаемом во времени природном и произведенном капитале, и сильная, когда должен не уменьшаться природный капитал (причем часть прибыли от продажи невозобновимых ресурсов должна направляться на увеличение ценности возобновимого природного капитала).

Социальная составляющая. Социальная составляющая устойчивости развития ориентирована на человека и направлена на сохранение стабильности социальных и культурных систем, в том числе на сокращение числа разрушительных конфликтов между людьми. Важным аспектом этого подхода является справедливое разделение благ. Желательно также сохранение культурного капитала и многообразия в глобальных масштабах, а также более полное использование практики устойчивого развития имеющейся в недоминирующих культурах. Для достижения устойчивости развития современному обществу придется создать более эффективную систему принятия решений, учитывающую исторический опыт и поощряющую плюрализм. Важно достижение не только внутри-, но и межпоколенной справедливости. В рамках концепции человеческого развития человек является не объектом, а субъектом развития. Опираясь на расширение вариантов выбора человека как главную ценность, концепция устойчивого развития подразумевает, что человек должен участвовать в процессах, которые формируют сферу его жизнедеятельности, содействовать принятию и реализации решений, контролировать их исполнение.

Экологическая составляющая. С экологической точки зрения, устойчивое развитие должно обеспечивать целостность биологических и физических природных систем. Особое значение имеет жизнеспособность экосистем, от которых зависит глобальная стабильность всей биосферы. Более того, понятие "природные системы и ареалы обитания" можно понимать широко, включая в них созданную человеком среду, такую, как, например, города. Основное внимание уделяется сохранению способностей к самовосстановле-

нию и динамической адаптации таких систем к изменениям, а не сохранение их в некоем "идеальном" статическом состоянии. Деграция природных ресурсов, загрязнение окружающей среды и утрата биологического разнообразия сокращают способность экологических систем к самовосстановлению.

Единство концепций. Согласование различных точек зрения и их перевод на язык конкретных мероприятий, являющихся средствами достижения устойчивого развития, - задача огромной сложности, поскольку все три элемента устойчивого развития должны рассматриваться сбалансированно. Важны также и механизмы взаимодействия этих трех концепций. Экономический и социальный элементы, взаимодействуя друг с другом, порождают такие новые задачи, как достижение справедливости внутри одного поколения (например, в отношении распределения доходов) и оказание целенаправленной помощи бедным слоям населения. Механизм взаимодействия экономического и экологического элементов породил новые идеи относительно стоимостной оценки и интернализации (учета в экономической отчетности предприятий) внешних воздействий на окружающую среду. Наконец, связь социального и экологического элементов вызывает интерес к таким вопросам, как внутривпоколенное и межпоколенное равенство, включая соблюдение прав будущих поколений, и участие населения в процессе принятия решений.

Субъекты устойчивого развития представлены на рис. 2.

Критерии устойчивости. Рассмотрение социальных, экономических и экологических параметров в едином комплексе стало уже общепризнанным. Естественно, что и критерии или индикаторы устойчивого развития должны отражать эти три важнейшие составляющие цивилизации. С другой стороны, развитие можно рассматривать как смену состояний, каждое из которых характеризуется определенной устойчивостью и способностью к изменениям. Именно в этих двух плоскостях и развивается формирование системы критериев устойчивого развития.

В соответствии с предложенной триединой концепцией выделяют три основные группы критериев².

1. *Экологические критерии.* Устойчивость системы с экологических позиций определяется следующим:



Рис. 2. Субъекты устойчивого развития

- качеством окружающей среды в сравнении с гигиеническими и экологическими нормативами (атмосферный воздух, питьевая вода, шум, электромагнитные поля, рекреационные зоны);

- обеспеченностью ресурсами экономики и социальной сферы (минеральное сырье; вода; пашня; лес; водные объекты, как приемники сточных вод; атмосфера, как приемник выбросов; земли для размещения отходов).

Необходимо подчеркнуть наличие отрицательной обратной связи между определенными критериями. Функционирование промышленности и коммунального хозяйства требует ресурсов для рассредоточения и депонирования отходов:

- атмосферного воздуха - для рассеивания выбросов, что ведет к его загрязнению;

- водных объектов - для приема сточных вод, что также ведет к их загрязнению и уменьшению возможностей их использования;

- земель - для размещения отходов, что уменьшает доступность использования земельных ресурсов для других целей.

Использование водных и земельных ресурсов для рекреационных целей в свою очередь снижает возможности их использования для целей хозяйственных.

2. Экономические критерии. С позиций обеспечения устойчивости наибольшее значение имеет самообеспечение системы. При этом на первый план выходят такие критерии, как:

- зависимость от внешних связей (источников сырья, источников энергии, рабочей силы,

средств производства, потребителей продукции, потребителей отходов);

- показатели, характеризующие расслоение общества по уровню доходов;

- энергоемкость валового внутреннего продукта (ВВП);

- соотношение между денежной массой и валютными резервами;

- доля налоговых отчислений в ВВП;

- отношение государственного долга (с разделением на внешний и внутренний) к ВВП;

- уровень инфляции.

3. Социальные критерии. К социальным критериям можно отнести следующие:

- реальные доходы населения;

- бюджетная обеспеченность;

- демографические показатели (продолжительность жизни, рождаемость, смертность, возрастная структура);

- показатели здоровья;

- занятость населения;

- наличие смысла жизни;

- осознание населением экологических проблем;

- готовность населения на самоограничения по экологическим причинам.

Рассмотрим индикаторы, характеризующие развитие как смену состояний.

Индикаторы движущей силы представляют собой индикаторы человеческой активности, процессов и характеристик, которые могут положительно или отрицательно влиять на устойчивое

развитие. Эти индикаторы соответствуют уровню компании, отрасли или экономики. Примеры таких индикаторов - рост населения или рост эмиссии парниковых газов.

Индикаторы состояния фиксируют характеристики устойчивого развития в данном районе в данный момент. Это может быть плотность населения, процент городского населения, доказанные запасы топлива, коли-титр воды и т.д.

К индикаторам реагирования относятся политический выбор и другие реакции на изменение характеристик устойчивого развития. Эти индикаторы указывают на волю и эффективность общества в решении проблем устойчивого развития. Примеры подобных индикаторов - затраты на улучшение здоровья, законодательство, нормирование и регулирование.

Среди индикаторов, используемых в городах Западной Европы, выделяются следующие группы³:

- индикаторы, сфокусированные на городскую модель (численность населения, использование территории, площадь заброшенных земель, обновление городских районов, мобильность города);

- индикаторы потоков (потребление воды и отведение сточных вод, энергия, перевозка грузов, производство, обработка, размещение и утилизация отходов);

- индикаторы качества окружающей среды (качество воды и воздуха, шум, безопасность транспорта, жилищные условия, доступность рекреационных зон и качество дикой природы).

Проблемы достижения устойчивого развития. Работу над созданием концепции устойчивого развития нельзя считать завершенной. Определенный отпечаток накладывает и то, что основополагающий документ по устойчивому развитию был создан в результате длительного поиска компромиссов между людьми самых различных взглядов и убеждений. Особенно часто подчеркивается сложность практического применения концепции устойчивого развития. Тем не менее практической реализации концепции устойчивого развития в мире уделяется всевозрастающее внимание. Необходимость перехода к устойчивому развитию законодательно закреплена в государствах различными законодательными актами, например, в России Указами Президента РФ “О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития”⁴ (от 4 фев-

раля 1994 г. № 236) и “О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию”⁵ (от 1 апреля 1996 г. № 440). Однако решение этой задачи затрудняется. Устойчивое развитие противостоит фактически идущему в мире поляризованному развитию и стоящей за ним доктрине “глобализации”, которая выступает объективно именно как ревизия, отказ от устойчивого развития.

В поляризованном мире причины перехода к устойчивому развитию не могут быть одинаковыми. Выход из этого тупика возможен только на путях принципиального изменения самой стратегии экономического развития - перехода к устойчивому развитию. По существу, речь идет о переходе от нынешней “экономики использования ресурсов” к экономике их системного воспроизводства. Процессы воспроизводства ресурсов протекают в основном за пределами рынка: воспроизводство рабочей силы - в семье и системах образования, здравоохранения и отдыха; воспроизводство почвенного плодородия и биологических ресурсов - в соответствующих подсистемах биосферы; воспроизводство знаний и деловых установок (трудовых и предпринимательских) - в таких некоммерческих сферах деятельности, как наука и культура, и т.д.

Условием перехода к устойчивому развитию является организация взаимодействия ресурсных подсистем. Естественной ареной такого взаимодействия служит территория, а значит, в экономической системе устойчивого развития роль ведущего звена должны играть уже не производственные структуры - предприятия, а воспроизводственные - регионы и города⁶. Для этого, однако, они должны не просто реагировать на предложения предприятий, но сами вести их за собой, производя целостные комплексы окружающей среды и отдельные участки территории, специально обустроенные для деятельности коммерческих предприятий. Ведущим звеном в будущей экономической системе устойчивого развития должны стать некоммерческие структуры.

Хорошо известно, что многие предприятия сохранили не только устаревшее оборудование и технологии выпуска, но и архаичные методы управления производством. Дальнейшее развитие и успешное функционирование предприятий в условиях рынка требуют коренного реформирования системы и методов руководства и, прежде всего, на основе стратегического подхода. Рас-

пространение сферы стратегического планирования на более широкое число промышленных предприятий является принципиальным условием подъема экономики России. При этом выбор той или иной стратегической концепции определяет не только степень его текущего коммерческого успеха, но и путь к научно-техническому прогрессу экономики в целом.

Кроме того, наличие на предприятии сбалансированной системы стратегического планирования является и важнейшим фактором инвестиционной привлекательности предприятий, а также фундаментом столь необходимых процессов их реструктуризации.

В постиндустриальной экономике возможность выживания и эффективного развития в динамичных и зачастую неблагоприятных условиях внешней среды определяется тем, насколько компетентны руководители предприятия в вопросах стратегического управления. При этом стратегическое управление должно не только определять общую концепцию его бизнес-деятельности, текущие ключевые конкурентные преимущества, направления развития и будущее состояние, но и связывать в единое целое все специализированные подсистемы управления, т.е. управление персоналом, качеством, инновациями, интеллектуальным капиталом и пр.

В жизненном цикле предприятия выделяют два основных процесса:

1) текущее функционирование, которое направлено на обеспечение ритмичной деятельности предприятия путем обмена ресурсами между внешней и внутренней средой при неизменных условиях внешней среды;

2) радикальное развитие, которое заключается в динамичном переходе предприятия на новые условия функционирования в связи с изменившимися условиями внешней среды.

Текущее функционирование по характеру стабильно, устойчиво и, следовательно, экономически выгодно для предприятия. Развиваясь, предприятие осуществляет значительные внутренние изменения, переходя в новое количественное и качественное состояние, отвечающее новым требованиям внешней среды. Его процесс развития по характеру является инновационным, динамичным, рискованным. Предприятие должно изыскать внутренние и внешние источники инвестирования, поскольку развитие невозможно без вложений.

Практически на каждом предприятии имеют место оба процесса. Вопрос заключается в том, насколько длительны периоды стабильности внешней, прежде всего, рыночной среды, дающие возможность предприятию, образно говоря, “перевести дыхание”. В относительно спокойном периоде предприятие должно направить свои усилия на совершенствование, оптимизацию, повышение эффективности текущей хозяйственной деятельности, т.е. процесса функционирования. При этом необходимо определить приоритетные направления, которые должны обеспечить требуемое развитие.

Названные два процесса находятся в диалектическом противоречии друг с другом, обладая разнонаправленными характеристиками. Необходим третий процесс, связующий между функционированием и развитием, - непрерывное совершенствование предприятия.

Процессы совершенствования создают основу для развития, а зачастую они заменяют его, так как в этом случае увеличивается относительно спокойный период текущего функционирования предприятия.

Совершенствование можно определить как систематическую деятельность по оптимизации внутренних состояний и процессов предприятия на основе использования имеющегося потенциала для повышения эффективности его хозяйственной деятельности.

Совершенствование моделей управления в условиях быстро меняющейся внешней среды обусловило приоритетность синергетического подхода, использующего ценностно-ориентированный метод управления, направленный на учет естественных факторов развития систем⁷.

Использование ценностно-ориентированного метода управления предполагает не перечеркивание предыдущего программно-целевого метода, а его качественное развитие. Содержательно эти методы сегодня альтернативны. Тем не менее растет число исследований, показывающих, что менеджмент, ориентированный на социальную или природную среду, повышает эффективность деловых организаций⁸.

Концепция устойчивого развития представляет собой вызов стратегическому планированию и управлению на предприятиях. Вызов при этом заключается не только в том, чтобы принять во внимание экологические, экономические и социальные точки зрения, но также в том, чтобы при-

нять во внимание связь предприятия и будущего развития.

С точки зрения устойчивого развития, предприятие не остров. Оно всегда находится в сети с экономикой, окружающей средой и обществом. Наряду с вниманием ко всем трем сферам необходимо и обсуждение взаимодействия предприятия с этой сетью.

Основой для устойчивой экономики служит знание об отношениях предприятия с экономической, экологической и социальной средой. Решения об устойчивом развитии предприятия основываются на оценке дальнейшего развития этого взаимодействия.

На австрийском портале *Nachhaltigkeit.at*, посвященном концепции устойчивого развития, министерством Австрии по охране окружающей среды предложено руководство “Анализ, оценка и индикаторы для устойчивого развития предприятия”, в основе которого лежат следующие предположения:

- определяющими для устойчивого развития предприятия являются отношения с его экологической, экономической и социальной средой;

- устойчивость в отношениях с внешней средой имеет место тогда, когда может быть достигнуто как можно лучшее вовлечение предприятия в развитие этой среды. Потребность в информации для достижения этого вовлечения зависит от различных факторов: от фазы, в которой находится предприятие с точки зрения его собственного развития, от рода деятельности предприятия или от касающихся рода деятельности предприятия управленческих процессов.

Ключевое понятие здесь - “модель трех столпов”, которая предусматривает:

- дальнейшее развитие экономической основы;
- защиту природы;
- справедливое удовлетворение потребностей всех людей.

Предприятие развивается устойчиво, если оно:

- приспособлено к взаимодействию с экономической, экологической и социальной средой в локальной, региональной и глобальной системе;
- сохраняет или расширяет свободу действий;
- является активным и новаторским членом в сети отношений.

Первое условие подразумевает, что хозяйственная деятельность предприятия включает-

ся в экономическую среду, социальную и природную среды. Система включает в себя множество элементов с различными функциями, которые связаны друг с другом посредством взаимодействия. Поэтому предприятие находится во взаимодействии с элементами общества, другими участниками экономической системы и с экосистемой.

Место расположения каждого предприятия находится во взаимодействии с локальной средой, с большей региональной средой, а также с глобальными системами (например, выделение углекислого газа, глобальное потепление, международные рынки сбыта и т.д.).

Критерий включения в экологическую среду подразумевает эффективное использование ресурсов, способность к переработке выхлопов и отходов, регенерационную способность возобновляемых ресурсов или охрану видового многообразия экосистем.

Включение в социальную систему подразумевает, например, приемлемость для общества, когда соблюдаются стандарты, касающиеся условий труда, и по возможности некие жизненные стандарты.

С экономической точки зрения, вовлечение в среду можно описать так: предприятие, находясь в состоянии конкуренции, честно ведет себя со своими экономическими партнерами или, другими словами, осознает свою ответственность.

Сохранение свободы действий - второй критерий - означает возможности действовать при изменениях состояния среды и помехах извне. Свобода действий - ресурс для дальнейшего развития.

Предпосылкой к тому, чтобы предприятие являлось дееспособным, служит, например, конкурентоспособность, соблюдение правовых норм или приемлемость для общества. Возможности действовать формируются, в свою очередь, через кооперацию, научные исследования и развитие.

Устойчивое развитие требует новых подходов и решений. Инновации и развитие важны не только для отдельного предприятия. Обмен опытом, обратная связь и диалог с заинтересованными лицами (стейкхолдерами) - важные источники для пересмотра выбранного пути, выявления потенциала для улучшения и разработки новаторских решений⁹.

При отсутствии государственного регулирования в рыночных условиях перед предприняти-

ем встает необходимость разработки новой модели развития. Такая модель должна соответствовать сложившимся условиям производства и учитывать возможности его расширения, исходя из положения предприятия в конкурентной среде, занимаемого места на рынке, емкости рынка. Разработка этой модели базируется на учете внутренних и внешних факторов развития производства, на которые может воздействовать само предприятие, и использовании его внутренних резервов.

К внешним факторам относятся тенденции развития экономики, изменения в структуре потребления, колебания конъюнктуры рынка, состав конкурентов, имидж и престиж самого предприятия. Анализ этих факторов позволяет получить точную картину положения предприятия в окружающей рыночной среде.

К внутренним факторам устойчивого развития предприятия относятся показатели качества предлагаемой на рынок продукции, которые характеризуют потребительские свойства товара, и экономические показатели, формирующие себестоимость и цену товара, величина которых также зависит от повышения качества и расширения ассортимента производимой продукции на основе модернизации производства и внедрения передовых технологий. Экономические показатели зависят также от снижения издержек производства и увеличения закупок отечественного сырья на основе стимулирования развития сырьевой базы¹⁰.

Предприятию необходимо, прежде всего, проанализировать влияние всех этих факторов на свое положение в рыночной среде, наметить стратегическую цель развития, оценить возможности и конкурентные преимущества в соответствии с намеченной целью и выбрать модель соответствующего конкурентного поведения.

Методика разработки устойчивого развития предприятия предусматривает пять этапов: анализ экономического положения предприятия на момент разработки модели, анализ информации о конкурентной среде, анализ сильных и слабых сторон предприятия с точки зрения его возможностей и угроз внешней среды, выбор модели конкурентного поведения, разработка модели развития предприятия.

По мнению профессора В. Мау, ректора Академии народного хозяйства при Правительстве РФ, государственным властным структурам, фир-

мам и предприятиям при формировании стратегии принципиально важно иметь в виду следующие факторы¹¹.

Отказ от промышленной политики в традиционном смысле этого слова. Логика назначения победителей, отраслей, секторов экономики является очень опасной и принципиально невозможна. Приоритеты есть, но эти приоритеты - вложения в человека - образование и здравоохранение. Все успешные опыты постиндустриальных рывков за последнюю четверть века (Финляндия, Ирландия, некоторые другие страны) имели исходный пункт - серьезные вложения в образование, даже большие, чем в науку, хотя обычно эти два сектора взаимосвязаны.

Здравоохранение. По мнению Мау, в современном мире эта сфера может выполнить такую же роль локомотива, какую на рубеже XIX-XX вв. сыграло железнодорожное строительство. По его оценке, при существующей демографической структуре, в условиях стареющего населения и нынешнем уровне урбанизации роль здравоохранения в жизни общества, в частности в экономике, будет возрастать. С другой стороны, развитие системы охраны здоровья населения стимулирует спрос, идущий не от искусственных государственных построений, приоритетов, а от реальных потребностей человека. Наконец, здравоохранение тянет за собой цепочку исследований, разработок, производств, новых технологий. К сожалению, в этой сфере нет общепризнанных приоритетов.

Состояние политических институтов. Характеризуя ситуацию в экономических терминах, В. А. Мау утверждает, что страна живет в условиях "падающей производительности экономического законодательства". Можно сколько угодно совершенствовать законодотворчество, но отбача от каждого нового правового акта, улучшающего основы ведения бизнеса, будет все ниже и ниже при действующей системе судебного правоохранительного производства, постановки административного дела.

Предполагается, что концепция устойчивого развития предприятия должна основываться на трех базисных компонентах: экономическом развитии, экологическом и социальном. При этом предполагается, что устойчивое развитие предприятия возможно только при наличии определенного уровня свободы в принятии управленческих решений, т.е. свободно распоряжаться финан-

совыми ресурсами, принимать обоснованные решения в рамках экологического законодательства, а также вести целенаправленную социальную политику. Единство трех компонентов - экономического, экологического и социального - дает возможность гармонизации функционирования предприятия, а также обеспечивает предприятию известный уровень трехсторонней поддержки. Так, отслеживание экономических индикаторов позволяет не допустить ситуаций банкротства предприятия, экологические индикаторы дают возможность эффективно функционировать в рамках окружающей среды предприятия, использовать ресурсы окружающей среды без нанесения ей вреда, наконец, социальные индикаторы иллюстрируют отклик общества на проводимую предприятием политику, что позволяет настроить конструктивный диалог предприятия и общественных масс. Совокупность названных меро-приятый и характеризующих их индикаторов дают предприятию возможность гармонично развиваться, что и является практической реализацией концепции устойчивого развития.

¹ Левашов В.К. Глобализация и устойчивое развитие // Устойчивое развитие. Наука и практика. 2002. № 1.

² Островский Н.В. Критерии устойчивого развития: национальные аспекты // Социально-экономическая ситуация в России: состояние и перспективы: сб. материалов науч. конф. студентов и аспирантов. Киров, 2005.

³ Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие: учеб. пособие. М., 2000.

⁴ О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития: указ Президента РФ от 4 февр. 1994 г. № 236: офиц. текст: действующая ред. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс". М., 2008. 1 CD-диск.

⁵ О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: указ Президента РФ от 1 апр. 1996 г. № 440: офиц. текст: действующая ред. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс". М., 2008. 1 CD-диск.

⁶ Пчелинцев О.С. Проблемы формирования экономической системы устойчивого развития // Экон. наука современной России. 2006. № 4.

⁷ Бурцева Т.А. Методологические основы выбора маркетинговых стратегий развития предприятия на основе экспертных оценок // Маркетинг в России и за рубежом. 2008. № 4.

⁸ Агеева Н.Г. Управленческая технология разработки стратегии развития предприятия на основе учета потребительской ценности // Экон. стратегии. 2007. № 8.

⁹ Kapfer M., Predota A. Analyse, Bewertung & Indikatoren für Nachhaltige Entwicklung in Unternehmen. // Das Österreichische Nachhaltigkeitsportal. 2008. URL: <http://www.nachhaltigkeit.at/filemanager/download/38899>.

¹⁰ Левашов В.К. Указ. соч.

¹¹ Гончарук В.А. Развитие предприятия. 2000. URL: <http://www.aup.ru/books/m62>.

Поступила в редакцию 01.02.2011 г.