

## СТРУКТУРНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ

© 2011 М.И. Абузьярова

Самарский государственный экономический университет

E-mail: lvls@mail.ru

Рассматриваются вопросы формирования и развития промышленно-производственного комплекса (ППК), экономика которого ориентирована на инновационный тип развития. Автор выявил, что инновационно-ориентированный ППК выступает как место протекания инновационных процессов, обеспечивающих внедрение новшеств и на этой основе устойчивое развитие российской экономики.

*Ключевые слова:* промышленно-производственный комплекс, территориально-отраслевая структура, экономическое развитие, государственное регулирование, трансформация экономики, конкурентоспособность, модернизация.

Сложившаяся на современном этапе сложная территориально-отраслевая структура сплошного развития экономики России не отвечает требованиям интеграции в мировой рынок, сдерживает формирование конкурентоспособности национальной экономики и становится малоэффективной. Поэтому весьма актуальным является необходимость создания новой пространственной структуры экономической среды, благоприятной для возникновения и диффузии нововведений и избирательного технологического развития отраслей промышленности на основе рационального использования базовых факторов формирования конкурентоспособности.

Усовершенствованный подход к экономическому развитию предполагает использование факторов пространственной реструктуризации и развития и заключается в адаптации к новым условиям воспроизводства. Данная адаптация происходит в форме перестройки экономических процессов, суть которой заключена в переориентации с экстенсивных на интенсивные формы использования главных факторов экономического развития: основного капитала, рабочей силы, сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, новых знаний и технологий. В условиях глобализации и образования единого мирового рынка формирование инновационных систем приобрело характер центрального экономического процесса в индустриально развитых странах. Это означает, что доминантой экономического роста становится система научных знаний, новых технологий, инновационных процессов, продуктов и услуг, создающих начало воспроизводственных

циклов. Исследование позиций ученых-экономистов приводит к выводу, что глобализация и усиление международной конкуренции требуют выработки эффективной стратегии позиционирования страны на мировых и региональных рынках.

Решение накопленных проблем развития Российской Федерации видится в расширении инструментария государственного управления национальным хозяйством путем использования практики развитых стран мира. Для этого сложившуюся практику государственного планирования и бюджетирования программ развития следует наполнить пространственным содержанием и рассматривать их в системе пространственного развития и расселения жителей, как это принято в развитых странах мира и экономических сообществах. Глобализация и усиление международной конкуренции требуют выработки эффективной стратегии позиционирования страны ее регионов как на региональных, так и на мировых рынках.

Для осуществления стратегических структурных изменений в социально-экономической системе необходим целенаправленно сформированный макроэкономический механизм, который способствовал бы данному процессу и стимулировал положительную макроэкономическую динамику. Основными звеньями в этом механизме выступают сферы потребления и накопления. Экономическая система испытывает потребность в качественных структурных изменениях в этих ключевых сферах, которые могли бы обеспечить столь необходимый ей динамизм. Важна правильная работа хозяйственного механизма не только

на разных уровнях (глобальном, национальном, региональном, локальном), но и в различных сферах (производственной, финансовой, инвестиционной и т.д.).

Актуальным является вопрос о роли государственного регулирования экономики с позиций осуществления прогрессивных структурных изменений в экономической системе. Посредством проведения активной структурно-промышленной политики государство влияет на качественные переходные структурные трансформации в экономике, которые, в свою очередь, считаются результатом ее структурных преобразований. Экономическая политика государства в сферах потребления и накопления существенно влияет на характер макроэкономической динамики, фактически задавая ее результат.

Эффективность управления структурными процессами определяет траекторию развития страны. Сама же эффективность зависит от институциональных условий (политических процессов, интересов различных групп и т.д.).

Формирование воспроизводственного процесса нового модернизированного типа сопровождается значительными изменениями в структуре потребления и накопления. Различные исходные позиции, цели, направления, методы и механизмы развития предопределили неравномерность развития сфер потребления и накопления в индустриально развитых странах. Государство с помощью налогов и расходов может менять соотношение между долей накопления и потребления в национальном доходе, стимулировать рост спроса либо, наоборот, поощрять сбережение и накопление, менять структуру потребления и накопления.

В экономике США 90-х гг. XX в. произошло резкое возвышение финансового сектора над всеми остальными секторами, обозначился сдвиг от производства материальных благ к производству идей. Более важной для экономики стала переработка накопленной информации, а не материальных запасов. Доля обрабатывающей промышленности в совокупном выпуске к середине 1990-х гг. сократилась почти до 14 %, а в общей занятости - упала еще ниже<sup>1</sup>.

В России многие отрасли, нуждающиеся в модернизации, испытывают острый дефицит ресурсов, в то время как в финансовом и нефтегазовом секторах наблюдается их сравнительный переизбыток. Капиталовложения в высокие тех-

нологии и модернизацию машиностроения связаны с большим риском и длительным сроком окупаемости проектов. Гораздо более выгодны вложения в нефтяной сектор и финансовый рынок. В результате происходит перенакопление финансового капитала в сверхприбыльных секторах экономики и создаются условия для строительства финансовых пирамид вместо пропорционального развития всего народного хозяйства. Разрыв между финансовым и реальным капиталом увеличивается. Финансовые средства превратились в самостоятельную компоненту в экономике, в то время как должны быть подчинены производственной деятельности и обслуживать ее.

Структурные изменения в потреблении и накоплении привели к усилению дифференциации общества по уровню доходов и социальному положению. Это подтверждает структура общества по уровням доходов, потребления, накопления (сбережения), собственности и другим параметрам. Законодательные органы государственной власти на длительный период трансформированных изменений экономики практически устранились от формирования долгосрочной стратегии социально-экономического и инновационного развития.

Потенциал развития экономики разных экономических систем определяется их структурным качеством. Сегодня зафиксированный официальной статистикой экономический рост вызван главным образом благоприятной для России внешнеэкономической конъюнктурой, однако он не обеспечил качественного улучшения жизни населения страны.

Важно отметить, что качество экономического роста является одним из главных факторов, оказывающих влияние на экономический рост, потому что большое значение имеет и то, каким образом он достигается. Можно сказать, что качественные параметры развития экономики РФ все еще не соответствуют потребностям большинства населения страны.

В современных условиях на экономическое развитие оказывают влияние процессы интеграции и глобализации. Противоречивые тенденции экономического развития воздействуют на динамические процессы и обуславливают их особенности в разных странах. Государственное регулирование экономики должно быть направлено на сбалансированные изменения народнохозяй-

ственных пропорций и рост эффективности воспроизводства, достижение поставленных целей социально-экономической, инновационной и экологической политики в конкретных исторических условиях.

По прогнозу ИМЭ и МО, до 2020 г. должны возрасти среднегодовые темпы мировой экономики до 4,2-4,3 % (в предшествующие 15 лет они составляли 3,4 %). Мировая экономика приблизится к темпам роста конца 50-х и 60-х гг. прошлого столетия, но при новых факторах экономического роста. Основной вклад в ускорение темпов мировой экономики будут вносить такие страны, как Китай (среднегодовой прирост ВВП 7,7 %) и Индия (6,6 %). По мнению авторов прогноза, в рассматриваемый период начнется перелом в развитии динамики накоплений и инвестиций. Если в XX в. экономическое развитие во многом базировалось на увеличении доли накопления ВВП, то в прогнозируемый период ожидается снижение доли инвестиций в материальные активы с 22 до 19 %<sup>2</sup>.

Таким образом, тенденции в развитии макроэкономической динамики зависят от возможности внедрения научных достижений и современных технологий, а также от институциональной, экологической, исторической, информационной, социокультурных составляющих общества.

Трансформация экономики, повышение ее конкурентоспособности, диверсификация реального сектора не могут быть осуществлены стихийно, на основе только механизмов рыночного саморегулирования; в этом случае даже отсутствие инфляционных процессов и совершенный инвестиционный климат не смогут изменить структуру национальной экономики. Упор на эти механизмы заблокировал реализацию задач позднеиндустриальной модернизации и оказал крайне негативное воздействие на научно-технологический и производственный потенциал. Наиболее глубокий спад охватил отрасли обрабатывающей промышленности и агропромышленный комплекс, отрасли с наукоемкими производствами мирового класса, в том числе с уникальными технологиями и высококвалифицированным кадровым корпусом.

В такой ситуации уже не является дискуссионным вопрос о “целесообразности” или “нецелесообразности” активизации государственного регулирования экономики, если, конечно, не

отождествлять с ним постоянное, необоснованное вмешательство госорганов в действия предпринимателей, т.е. возведение искусственных административных барьеров.

Сейчас актуальной является проблема структурной модернизации экономики, включая ее диверсификацию и восстановление международной конкурентоспособности отечественных несырьевых производств. В этой связи представляется целесообразным переход к активной структурно-промышленной политике, предполагающей выбор стратегических приоритетов развития и применение оптимальных способов их реализации. Дискуссионными являются вопросы о критериях этого выбора и об этих способах (инструментах осуществления намеченных структурных сдвигов).

Концептуальные соображения в контексте повышения конкурентоспособности промышленно-производственных комплексов (ППК) следующие:

Во-первых, механизм определения приоритетов структурной перестройки экономики во многом определяется действием субъективных факторов. Как нет совершенного рынка, обеспечивающего оптимальную аллокацию ресурсов, так нет и идеального, абсолютно “научно обоснованного” государственного механизма выявления потребностей общества в той или иной структуре экономики. Даже в странах с самым высоким социально-экономическим уровнем развития и высокоразвитыми демократическими принципами выбор структурных приоритетов может существенно отклоняться от теоретически оптимального, так как на нем всегда сказывается влияние тех или иных интересов политических групп. В то же время чем демократичнее общество, тем при прочих равных условиях быстрее будет выявлена структурная деформация экономики. Исторический опыт показывает, что присущий любому обществу социальный иммунитет, как правило, гораздо быстрее “срабатывает” при демократическом порядке правления, чем при авторитарном, динамичнее сигнализирует о необходимости модификации иерархии целеустановок.

Во-вторых, в приоритеты структурно-промышленной политики следует закладывать те направления развития, в которых РФ сохраняет конкурентные преимущества - реальные или теперь уже в большей мере потенциальные. В рам-

ках региональной пространственной модернизации необходимо определять приоритеты конкурентоспособного развития. Процесс выбора приоритетов в укреплении конкурентоспособности региональной экономики всегда сложный и спорный.

В-третьих, следует отметить, что Россия повысит уровень страновой конкурентоспособности, если выберет в качестве двух укрупненных, “интегральных”, приоритетов “новую”, или “инновационную”, экономику и “старую”, сырьевую, экономику. Пропорции между ними подлежат целенаправленному регулированию исходя из долгосрочных национальных интересов. С целью повышения конкурентоспособности ППК необходимо сформировать у сырьевых корпораций сильную мотивацию к диверсификации и к переливу капитала в высокотехнологичные сферы - перерабатывающие и машиностроительные. Задача, учитывая очевидную инерционность и политический “вес” сырьевого сектора, непростая, но решаемая.

В-четвертых, ряд приоритетов современной промышленной политики должен носить не отраслевой, а межотраслевой характер, в связи с чем и должны быть выделены вышеназванные “направления техники, технологии и НИОКР”, объединяющие более или менее однородные классы технических средств и технологий того или иного поколения. В рамках инновационно-ориентированного ППК, используя эффект кооперации организаций разных отраслей, современная промышленность проектирует, создает и тиражирует сложные технико-технологические системы,

стратегически важные с позиций жизнеобеспечения общества и поддержания национальной безопасности. Такие проекты обычно характеризуются высокой степенью затратности, большими инвестиционными рисками и, разумеется, длительным производственным циклом.

Таким образом, рассматриваемые научно-теоретические и практические подходы по разработке направлений пространственной и структурной модернизации экономики РФ направлены на создание новой архитектуры национальной экономики, способной обеспечить “достижение качественно нового уровня конкурентоспособности и экспортных возможностей” и реализацию “целостной стратегии, направленной на обеспечение устойчивого характера конкурентоспособности экономики”<sup>3</sup>.

Пространственная и структурная модернизация национальной экономики позволит обеспечить плавный переход страны от инвестиционной фазы развития к инновационной через промежуточную инфраструктурно-информационную, что позволит России достичь индустриально-инновационной стадии на пути к постиндустриальному обществу, характерной для многих развитых стран мира.

<sup>1</sup> *Стиглиц Дж. Ю.* Ревущие девяностые. Семена развала /пер. с англ. и прим. Г.Г. Пирогова; вступ. ст. Г.Ю. Семигина, Д.С. Львова. М., 2005.

<sup>2</sup> *Мировая экономика: Прогноз до 2020 года* /под ред. А.А. Дынкина. М., 2007.

<sup>3</sup> *Основополагающие принципы устойчивого пространственного развития Европейского континента.* Ганновер, 2003.

*Поступила в редакцию 06.02.2011 г.*