

## ПРОБЛЕМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ И ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

© 2011 Т.В. Шимоханская

кандидат экономических наук, доцент  
Московская академия экономики и права  
E-mail: center\_audita@mail.ru

Рассматриваются теоретические аспекты устойчивости, касающиеся развития социально-экономических систем в целом и хозяйствующих субъектов в частности.

*Ключевые слова:* устойчивость, принципы устойчивости, критерии, экономические системы, факторы устойчивости, развитие предприятий.

Концепция устойчивого развития формировалась в ходе постепенного осознания обществом природоохранных, экономических и социальных проблем, оказывающих влияние на состояние природной среды. Это - конструктивная реакция общества на наблюдаемые и активно освещаемые в научных публикациях и средствах массовой информации процессы деградации природы под усиленным антропогенным давлением. Идеи необходимости устойчивого развития не новы, ведь еще в начале XX в. наш великий соотечественник В.И. Вернадский, намного опережая свое время, выдвинул концепцию ноосферы (сферы разума), в основе которой лежит идея гармонизации взаимодействия общества и природы. Он говорил, что "человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой, которая определяет новое геологическое эволюционное изменение биосферы", и предупреждал об опасностях, скрытых в формировании ноосферы<sup>1</sup>.

Изучение вопросов устойчивого развития предприятий целесообразно начать с уточнения терминологического инструментария исследования. В частности, понятие "устойчивое развитие" содержит два значимых компонента - "развитие" и "устойчивость". Представляется, что в рамках данного сочетания ключевым будет являться термин "развитие", как несущий основную смысловую нагрузку, а понятие "устойчивость" будет дополнять данный термин рядом существенных характеристик.

Понятие "развитие" следует рассматривать во взаимосвязи с критерием "устойчивость", который является междисциплинарной категорией и используется в различных науках и исследованиях, изменяя смысл во времени.

В математике понятие "устойчивость" связано с движением: устойчивость движения - способность движущейся под действием приложенных сил механической системы почти не отклоняться от этого движения при каких-либо случайных воздействиях.

Термин "устойчивость" ранее использовался чаще в естественных и точных науках для обозначения способности систем сохранять свое положение при воздействии разнообразных факторов внешней среды. Повышение вероятности возникновения кризисных явлений в экономике, вызванных динамичностью проблем общественного развития, приводит к необходимости применять термин "устойчивость" и в экономической теории. Однако для динамических систем, к которым относятся хозяйственные системы, более приемлемо понятие "устойчивое развитие", характеризующее процессы развития.

С понятием "устойчивость" тесно связано понятие "равновесие". Для обозначения состояния динамического равновесия системы биологии используют термин "гомеостаз" - это набор взаимосвязанных правил поведения органической системы для поддержания ее в устойчивом состоянии.

Показатели устойчивости, как правило, определяют по критерию неуменьшения уровня благосостояния каждого индивидуума, выраженного в экономических моделях как функция потребления запасов произведенного капитала и величина запасов природного капитала. Таким образом, в концепции устойчивого развития экономическая устойчивость является более приоритетной, чем биологическая, несмотря на утверждение о равнозначности социального, экологичес-

кого и экономического факторов устойчивого развития. Концепция устойчивого развития является антропоцентрической, так как она рассматривает в первую очередь экономическую устойчивость и не исходит из того, что существование человека возможно только в биологически устойчивой экосистеме. Наоборот, суть концепции устойчивого развития в поиске оптимума в антропогенной среде<sup>2</sup>.

В наше время концепция устойчивого развития явилась логическим итогом научного и социально-экономического развития, бурно начинавшегося в 1970-е гг., когда вопросам ограниченности природных ресурсов, а также загрязнения природной среды, являющейся основой жизни, экономической и любой деятельности человека, было посвящено большое количество научных работ. Реакцией на эту озабоченность было создание международных неправительственных научных организаций по изучению глобальных процессов на Земле, таких как Международная федерация институтов перспективных исследований (ИФИАС), Римский клуб, Международный институт системного анализа, а в СССР - Всесоюзный институт системных исследований. Началом послужила выдвинутая в начале 1970-х гг. американскими учеными во главе с Д. Форрестером, Д. Медоузом и другими теория "пределов роста", предполагающая, что при сохранении существующих тенденций роста мирового населения, возрастания послевоенного промышленного производства и, как следствие, экспоненциального увеличения загрязнения окружающей среды и истощения природного потенциала планеты наступит так называемая "глобальная катастрофа". Эта теория на начальном этапе не имела достаточного количества сторонников в социальных сферах жизни стран мира (общественных организациях, правительствах и т.д.) и часто подвергалась серьезной критике. Так, отмечалось, что "теория "пределов роста" игнорирует способности развития производительных сил и производственных отношений в эпоху научно-технической революции и не учитывает различия социальных систем". Однако с развитием международной интеграции и социально-экономических международных связей все большее количество людей стало понимать и принимать концепцию устойчивого развития общества.

В формировании концепции устойчивого развития, которое проходило в рамках системы ООН

под эгидой ЮНЕСКО, можно обозначить несколько основных вех: первая межправительственная конференция по окружающей человека среде в Стокгольме (1972) и последующие конференции в Рио-де-Жанейро (1982, 1992) и, наконец, в Йоханнесбурге (2002).

Определяющую роль в первичном становлении концепции устойчивого развития сыграла состоявшаяся в июне 1972 г. в Стокгольме (Швеция) Конференция ООН по окружающей среде, решения которой стали историческими для всего человечества. Тогда впервые было заявлено о включении в программы действий на правительственном уровне мер по решению проблем деградации окружающей природной среды, были приняты: программное заявление участников (декларация из 26 принципов), план действий, который включал 109 рекомендаций, и рекомендация для генеральной ассамблеи ООН о создании Программы ООН по окружающей среде. Был образован добровольный Фонд окружающей среды и установлен Всемирный день окружающей среды 5 июня. Стокгольмская декларация об окружающей человека среде и содержащиеся в ней принципы впервые сформулировали свод "мягких законов" международной природоохранной деятельности. На Стокгольмской конференции было сформулировано право людей жить "в окружающей среде такого качества, которое предполагает жизнь, полную достоинства и благосостояния". Однако мало кто тогда представлял себе, что в недалеком будущем общество столкнется с такими серьезными региональными и глобальными проблемами, как кислотные осадки, истощение стратосферного озонового слоя и климатические изменения, ставшие в последующие годы ключевыми пунктами международной повестки дня. В то время решение проблем охраны окружающей среды еще не увязывалось тесно с социально-экономическим развитием.

В России первым международным документом, в котором содержалось упоминание об устойчивом развитии, была Всемирная стратегия охраны природы (ВСОП), разработанная под эгидой Международного союза охраны природы (МСОП), Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирного фонда дикой природы (ВВФ).

Важной вехой в разработке теорий глобальной "устойчивости" стало опубликование доклада Международной комиссии по окружающей

среде и развитию “Наше общее будущее” (1987). Деятельность этой исследовательской группы с самого начала находилась в фокусе внимания мировой общественности, так как она была создана по решению Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, которой и представила результаты своего проекта. Высокий авторитет данной комиссии был подтвержден и сделанными ею важными научными выводами. В плане нашего анализа наибольший интерес представляет выдвинутая членами МКОСР концепция “устойчивого развития” (sustainable development). Во-первых, ее можно рассматривать в известном смысле как связующее звено между исследованиями сегодняшней ситуации и разработанной ранее моделью будущего “устойчивого общества”. В данной концепции предпринята попытка соединения теоретических проблем глобального развития с практическими политическими рекомендациями и правовыми нормами, направленными на их решение. Обсуждаемые концепции “устойчивости” как бы аккумулировали в себе накопленный к концу 1980-х гг. опыт глобального прогнозирования. В отличие от многих предыдущих проектов, в них сделан акцент не на конструирование абстрактных стратегий и схем, а на поиск, прежде всего, принципов мирового развития, на основе которых могли бы предприниматься совместные международные действия. Эти принципы выбирались с учетом общечеловеческой проблематики, с привлечением авторитетных экспертов и общественности различных стран<sup>3</sup>.

Сам термин “устойчивое развитие” (“sustainable development”) получил широкое распространение именно с 1987 г., когда был опубликован названный выше доклад Всемирной комиссии ООН по окружающей среде и развитию “Наше общее будущее”, известный как доклад Г.Х. Брундтланд, возглавившей ее работу. По словам Г.Х. Брундтланд, “международная комиссия пришла к заключению, что устойчивое развитие должно составлять основополагающий элемент в глобальной стратегии изменений”. В докладе Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию, который также известен как доклад Комиссии Брундтланд, устойчивое развитие определено как развитие, при котором нынешние поколения удовлетворяют свои потребности, не лишая будущие поколения возможности удовлетворять собственные нужды, собственные потребности.

Официальное признание данная точка зрения получила на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г., когда по итогам доклада Комиссии ООН по окружающей среде под руководством премьер-министра Норвегии Г.Х. Брундтланд был принят новый принцип развития мировых производительных сил, получивший название “Sustainable development”, который в русском переводе получил название “Устойчивое развитие”. Определение устойчивого развития, предложенное комиссией Брундтланд, широко принято как наименее спорное из всех, однако оно скорее отражает стратегическую цель, чем указывает конкретный путь для практических действий.

Эксперты Всемирного банка определили устойчивое развитие как процесс управления совокупностью (портфелем) активов, направленный на сохранение и расширение возможностей, имеющих у людей. Активы в данном определении включают не только традиционно подсчитываемый физический капитал, но также природный и человеческий капитал. Чтобы быть устойчивым, развитие должно обеспечить рост (или, по крайней мере, неумножение) во времени всех этих активов. Для рационального управления экономикой страны применяется та же логика, что и для рационального управления личной собственностью.

В соответствии с приведенным определением устойчивого развития главным показателем устойчивости, разработанным Всемирным банком, являются “истинные темпы (нормы) сбережения” или “истинные нормы инвестиций” в стране. Принятые в настоящее время подходы к измерению накопления богатства не учитывают истощение и деградацию природных ресурсов, таких как леса и нефтяные месторождения, с одной стороны, а с другой - инвестиции в людей - один из самых ценных активов любой страны.

Таким образом, человечество приняло новую парадигму развития. То есть в глобальном масштабе переход к устойчивому развитию императивен: рациональной альтернативы ему нет. Человечество выживет как вид только в том случае, если сумеет установить такое равновесие между собственной жизнедеятельностью и возможностями биосферы, которое не просто сохраняло бы живой мир, но позволяло бы постоянно воспроизводить возобновляемые ресурсы планеты и обеспечить экономное использование невозоб-

новляемых ресурсов как минимум до тех пор, пока широкий выход человека в Мировой океан и космическое пространство не откроют перед ним новые резервы энергетических, сырьевых и продовольственных ресурсов. Но в национальном и региональном масштабах это означает, что принятые первоначально два аспекта устойчивости развития - природоохранный и экономический - недостаточны для претворения концепции устойчивого развития в жизнь: они должны дополняться теперь другими аспектами: социальным, информационным, управленческим и др.

Современное понимание устойчивого развития включает в себя два ключевых взаимосвязанных понятия:

1) понятие потребностей, в том числе приоритетных (необходимых для существования беднейших слоев населения);

2) понятие ограничений (обусловленных состоянием технологии и организацией общества), накладываемых на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности человечества.

Основной задачей устойчивого развития провозглашается удовлетворение человеческих потребностей и стремлений. Важно подчеркнуть, что устойчивое развитие требует удовлетворения наиболее важных для жизни потребностей всех людей и предоставления всем возможности удовлетворять свои стремления к лучшей жизни в равной степени.

Концепция устойчивого развития основывается на пяти основных принципах:

1. Человечество действительно способно придать развитию устойчивый и долговременный характер, с тем чтобы оно отвечало потребностям ныне живущих людей, не лишая при этом будущие поколения возможности удовлетворять свои потребности.

2. Имеющиеся ограничения в области эксплуатации природных ресурсов относительны. Они связаны с современным уровнем техники и социальной организации, а также со способностью биосферы справляться с последствиями человеческой деятельности.

3. Необходимо удовлетворить элементарные потребности всех людей и всем предоставить возможность реализовывать свои надежды на более благополучную жизнь. Без этого устойчивое и долговременное развитие попросту невозможно. Одна из главнейших причин возникнове-

ния экологических и иных катастроф - нищета, которая стала в мире обычным явлением.

4. Необходимо согласовать образ жизни тех, кто располагает большими средствами (денежными и материальными), с экологическими возможностями планеты, в частности относительно потребления энергии.

5. Размеры и темпы роста населения должны быть согласованы с меняющимся производительным потенциалом глобальной экосистемы Земли.

Особенно подчеркивается динамический характер устойчивого развития. Отмечается, что оно представляет собой не неизменное состояние гармонии, а скорее процесс изменений, в котором масштабы эксплуатации ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технического развития и институциональные изменения согласуются с нынешними и будущими потребностями<sup>4</sup>.

Однако, несмотря на довольно долгий эволюционный процесс, характеризующий становление современного понимания термина "устойчивое развитие", данное понятие остается многозначным. Его можно рассматривать двояко: как понятие и как экологический концепт.

*Первое.* Устойчивое развитие - это изменения, сохраняющие баланс-гармонию между изменяющимися частями системы и воспроизводящие их определенную иерархию. В этом словосочетании проблемно воспринимается момент устойчивости. Устойчивость - это характеристика конструктивного развития, связанного с усложнением систем, не только изменяющих свои элементы, но и создающих в себе все новые механизмы гармонизации отношений между элементами. Устойчивость - это не сохранение статуса-кво, не форма консервации, а своевременное производство ответов на идущие изменения - определение и утверждение меры взаимовлияния элементов с максимально возможной гарантией их безопасного сосуществования. Устойчивость должна обеспечивать сохранение целостности системы. Для обеспечения устойчивого развития какой-либо системы необходимо создание адекватных механизмов установления гармоничных связей между ее элементами.

*Второе.* На сегодняшний день отсутствует единое понимание содержания экологического концепта. В данном контексте можно привести несколько определений этого термина:

- устойчивое развитие основывается на моральном принципе равенства между генерация-

ми, видами и группами (это явно выражает позицию экоцентризма);

- устойчивое развитие - это экономический рост и развитие, которые дополняют друг друга и не антагонистичны окружающей среде и обществу;

- устойчивое развитие - это такое экономическое развитие, которое не подрывает природную базу для будущих поколений и возрастает в расчете на душу населения;

- устойчивое развитие - это экономическое развитие, обеспечивающее устойчивость окружающей среды и устойчивый, постоянный экономический рост;

- устойчивое развитие - это процесс гармонизации человечества и окружающей среды (т. е. приводящий их к гармоничному взаимодействию);

- устойчивое развитие - это коэволюция человека и биосферы, т. е. такое взаимоотношение природы и общества, когда "стратегия цивилизации необходимо должна быть согласована со стратегией Природы"<sup>5</sup>.

Р. Костанца и К. Фольке выделяют три иерархически взаимосвязанные проблемы, от решения которых зависит устойчивое развитие<sup>6</sup>. Они сводятся к поддержанию:

1) устойчивого масштаба экономики, который соответствовал бы ее экологической системе жизнеобеспечения;

2) справедливого распределения ресурсов и возможностей не только в рамках нынешнего поколения людей, но также между нынешним и будущими поколениями, а также между человеком и другими биологическими видами;

3) эффективного распределения ресурсов во времени, которое бы адекватно учитывало природный капитал.

В настоящее время выдвигаются гипотезы, связанные с необходимостью установления взаимной связи между распространением инноваций и устойчивым развитием. В частности, отдельными авторами выдвигается даже производный термин - "устойчивое инновационное развитие".

В соответствии с представлением А.С. Щеулина определение устойчивого инновационного развития должно соответствовать базовым фундаментальным принципам устойчивого развития и идеологии экономики знаний. Во-первых, оно должно находиться в "ноосферной плоскости", основываться на знаниях, в том числе на знаниях

о природе ресурсных ограничений и способах их преодоления. Во-вторых, на понимании невозможности обеспечения роста потребностей в знаниях без соблюдения коэволюции общества и природы и достижения понимания баланса хаоса и порядка в реальных системах. В-третьих, должно содержать базовое понятие измеримости, что в данном случае приводит к тому, что должен появиться синтез валовых параметров производства (через состояние территории) и специфических, относящихся к созданию и потреблению знания<sup>7</sup>.

Такие авторы, как О.Л. Кузнецов, В.В. Мантатов и В.Е. Сактоев, полагают, что инновационная модель устойчивого развития включает в себя три составляющие:

- инновационную инфраструктуру;

- региональную производственную сеть использования результатов инновационной деятельности;

- систему обеспечения качества жизни (сферу услуг), которая одновременно является и социально ориентированным заказчиком и потребителем новых технологий<sup>8</sup>.

При этом такая трехкомпонентная модель подразумевает широкое развитие как институтов рынка, так и институтов гражданского общества, способствующих сохранению национальных традиций и формированию менталитета устойчивого развития. Инновационная инфраструктура и региональная производственная сеть интегрируются в стратегическую территорию устойчивого развития.

А.С. Щеулиным предлагается также и выделение региональных секторов устойчивого развития. Региональное устойчивое развитие - это часть общемирового и общегосударственного процессов, проблемно ориентированная:

- на сохранение целостности государства как гаранта регионального развития;

- обеспечение долговременной перспективы по удовлетворению основных потребностей жителей, проживающих на территории региона<sup>9</sup>.

В приведенных формулировках идея "устойчивого развития" рассматривается различными авторами в различных аспектах: в социально-экономическом, технологическом и экологическом. Некоторые исследователи обращают внимание на потребность анализа ее этических, политических и иных принципов. Данная теория наиболее полно отразила в конце XX столетия взгляды специ-

алистов по глобалистике на мировое развитие как на совокупность взаимообусловленных, динамичных, с изменяющейся иерархией взаимосвязей глобальных процессов, затрагивающих практически все основные сферы жизнедеятельности человеческого сообщества. Между тем для достижения “устойчивого развития” недостаточно мощного индустриального потенциала и быстрого экономического роста. В тех регионах, где существуют указанные факторы, возникают в наши дни, как правило, и серьезные экологические проблемы. Для их смягчения и последующего преодоления необходима взвешенная и эффективная политика в области охраны окружающей среды и природопользования. Проведение такой политики невозможно без достижения высокой духовности общества, широкого распространения моральных и этических принципов, стиля жизни, соответствующих как потребностям настоящего периода, так и будущего. “Устойчивости” современной цивилизации нельзя достичь при сохранении социальной и политической напряженности в отдельных странах, регионах и в мире в целом<sup>10</sup>.

Таким образом, можно констатировать, что современное видение концепции устойчивого развития формировалось на протяжении продолжительного периода времени и эволюция взглядов на процессы устойчивого развития позволяет констатировать следующие ключевые моменты. Во-первых, понимание термина “устойчивое развитие” трансформировалось с течением времени от наиболее простого содержания данного понятия, включавшего в себя стабильный прирост финансовых индикаторов развития, до современного видения, ориентированного на комплексное понимание процессов развития и отслеживающего не только динамику финансовых показателей, но также экологических и социальных индикаторов. Кроме того, с течением времени происходило изменение сферы применения концепции устойчивого развития - от глобального, доктринального характера ее постулирования до использования концепции в рамках отдельных хозяйствующих субъектов, предприятий, ориентированных на стратегическое развитие и процветание в долгосрочной перспективе.

Проблемы устойчивости предприятия исследуются достаточно интенсивно, но внимание исследователей сосредоточено в основном на финансовых и экономических ее аспектах. Так, на-

пример, современные экономические реалии указывают на то, что в качестве критерия оценки возможностей устойчивого развития предприятия можно рассматривать способность предприятия наращивать финансовые результаты своей деятельности при сохранении устойчивости финансового состояния и укреплении рыночных позиций.

Если опираться на финансовые показатели в качестве основы обеспечения устойчивого развития предприятия, то можно получить ряд моделей, в частности модель, базирующуюся на формуле Дюпона. Такая модель предполагает достижение устойчивого роста предприятия за счет учета коэффициента удержания прибыли. При этом предполагается, что модель позволяет не только оценивать возможности устойчивого развития предприятия, но и выявлять влияние на ее уровень деловой активности предприятия, рентабельности продаж, политики привлечения заемных средств распределения прибыли<sup>11</sup>. Ряд авторов, таких как Э.М. Коротков, Д. Ковалев и Т. Сухорукова, З.В. Коробкова, А.Д. Шеремет, Й. Шумпетер, экономическую устойчивость предприятий отождествляют с его финансовым состоянием, в котором факт его убыточности играет главную роль, а банкротство рассматривается как один из институтов, предназначенных для обеспечения функционирования устойчивых предприятий.

Высшим типом финансовой устойчивости является способность предприятия развиваться преимущественно за счет собственных источников финансирования. Для этого оно должно иметь гибкую структуру финансовых ресурсов и возможность при необходимости привлекать заемные средства, Кредитоспособным считается предприятие при наличии у него предпосылок для получения кредита и способности своевременно возратить кредитору взятую ссуду с уплатой причитающихся процентов за счет собственных финансовых ресурсов. Для поддержания финансовой устойчивости и платежеспособности необходим рост уровня абсолютной массы прибыли относительного вложенного капитала или операционных затрат. За счет прибыли предприятие погашает ссудную задолженность перед банками, обязательство перед бюджетом по налогам на прибыль и инвестирует средства на капитальные затраты. Высокая доходность связана со значительным уровнем риска. На практи-

ке это означает, что вместо прибыли предприятие может понести существенные убытки и даже стать несостоятельным (неплатежеспособным). На финансовую устойчивость и платежеспособность предприятия влияет множество факторов:

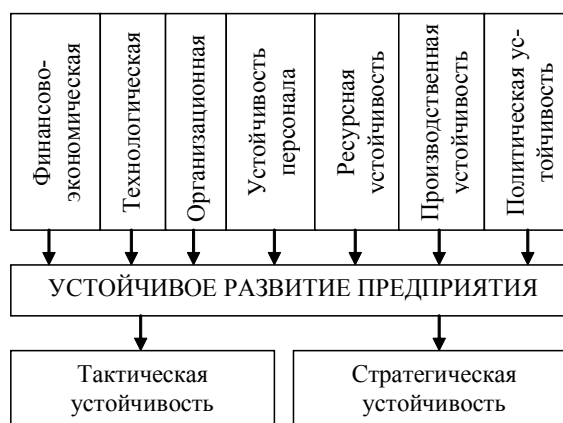
- положение предприятия на товарном и финансовом рынках, выпуск и реализация конкурентоспособной и пользующейся спросом продукции;
- его рейтинг в деловом сотрудничестве с партнерами; степень зависимости от внешних кредиторов и инвесторов;
- наличие платежеспособных дебиторов;
- величина и структура издержек производства;
- их соотношение с денежными доходами;
- размер оплаченного уставного капитала;
- эффективность коммерческих и финансовых операций;
- состояние имущественного потенциала, включая соотношение между необоротными и оборотными активами;
- изменения внутренней и внешней среды и др.

Однако устойчивость - это комплексная категория, которая не может быть отражением только одной из сторон деятельности предприятия. Так, финансовая устойчивость предприятия лишь гарантирует, что ему удастся избежать банкротства в ближайшее время. В этой связи необходимо вспомнить "теорию экономической и социальной эффективности", разработанную В.В. Новожиловым и получившую свое развитие в трудах К.М. Великанова, Е.М. Карлика, А.Н. Климова и др. Согласно этой теории оценка эффективности функционирования системы должна опираться на ряд последующих этапов определения технической, технологической, организационной и прочих видов эффективности. Причем каждый из этапов проводится по соответствующему критерию: техническому, технологическому, организационному и т.д. На каждом этапе производится выбор наиболее целесообразной с соответствующей точки зрения системы. И только на последнем этапе проводится экономический анализ, который должен учитывать и цену производства, и цену потребления данной системы. Если проводить все последующие этапы по экономическому критерию (определение цены производства), то будет выбрана самая дешевая модель системы, а следовательно, и наименее надежная и эффективная<sup>12</sup>.

Обеспечение устойчивого эффективного развития предприятия находит свое отражение в

достижении систем целей (социальных, экономических, технических и экологических) на основе последовательного осуществления принципа ответственности перед обществом. В этом случае прибыль не является уже конечной целью, на которую должна ориентироваться управленческая деятельность. Она выступает одной из экономических целей и выполняет важную функцию - как средства достижения всей системы целей. Предлагается рассмотреть в качестве критерия оценки устойчивого эффективного развития предприятия и такие показатели: достижение устойчивых темпов экономического роста основного вида деятельности предприятия, получение прибыли, достаточной для самофинансирования экономического развития и обеспечения ее устойчивого роста в динамике.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что неотъемлемым свойством устойчивого развития предприятия является комплексный подход к ее обеспечению (см. рисунок).



**Рис. Комплексный подход к обеспечению устойчивого развития предприятия**

Для достижения цели устойчивого развития предприятия в стратегическом плане необходима выработка ряда стратегий, затрагивающих не только финансовую сферу функционирования предприятия, но также и саму систему управления и стратегию управления человеческими ресурсами.

<sup>1</sup> Карако П.С. Философия и методология науки: В.И. Вернадский. Учение о биосфере. Минск, 2007.

<sup>2</sup> Широкий Д.В. Модели и подходы концепции устойчивого развития // Материалы XXXVIII научнотехнической конференции по итогам работы профессорско-преподавательского состава СевКавГТУ за 2008 год. Ставрополь, 2009. Т. 3: Экономика.

<sup>3</sup> Косов Ю.В. Генезис концепции устойчивого развития // Экология и образование. 2002. № 1.

<sup>4</sup> Повестка на 21 век. Конференция ООН по охране окружающей среды и развитию, Рио-де-Жанейро, июнь 1992 г. Извлечения. М., 1997.

<sup>5</sup> Устойчивое развитие: противоречивость основных подходов. 2009. URL: <http://www.ecoethics.mgsu.ru>.

<sup>6</sup> Гизатуллин Х., Троцкий В. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма // Экономическая наука современной России. 2004. № 4.

<sup>7</sup> Щеулин А.С. Устойчивое инновационное региональное развитие как научно-прикладное направление // Устойчивое развитие. Наука и Практика. 2004. № 2. С. 16.

<sup>8</sup> Кузнецов О.Л., Мантатов В.В., Сактоев В.Е. Образование и наука в целях устойчивого развития Байкальского региона. 2009. URL: <http://www.baikal-center.ru/books/element.php?ID=1716>.

<sup>9</sup> Щеулин А.С. Указ. соч.

<sup>10</sup> Косов Ю.В. Генезис концепции устойчивого развития // Экология и образование. 2002. № 2.

<sup>11</sup> Бариленко В. Аналитическое обеспечение устойчивого развития предприятия // Наукові записки. 2006. Вып. 16.

<sup>12</sup> Родионова Л.Н., Абдуллина Л.Р. Устойчивое развитие промышленных предприятий: термины и определения. 2007. URL: <http://www.ogbus.ru>.

*Поступила в редакцию 08.01.2011 г.*