

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ В УСЛОВИЯХ ТРАНСИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

© 2011 М.Ю. Джамалудинова

Северо-Западная академия государственной службы, г. Санкт-Петербург

E-mail: www.madina0880@mail.ru

На современном этапе развития человечества решающее значение в экономическом воспроизводстве приобретает информация, распространяемая посредством современных информационных технологий, используемая носителями предпринимательского таланта и управленческих способностей для накопления знаний и последующего их применения при принятии управленческих решений.

Ключевые слова: трансинформационная экономика, государственное регулирование экономики, региональное воспроизводство, экономическое пространство.

Основные понятия, которые исследуются в данной работе, - это "государственное управление", "регион", "региональное воспроизводство" и "трансинформационная экономика".

Автором *государственное управление* рассматривается с точки зрения управленческого подхода, основными ценностями которого являются эффективность, экономичность и результативность управления, формулируемые в измеримой форме.

Главная проблема, решаемая при использовании данного подхода, состоит в том, как обеспечить нужный результат с наименьшими затратами или получить максимальный результат при заданных затратах. При этом обязательно учитываются правовой и политический подходы, ключевыми ценностями которых являются принципы верховенства права, защиты прав граждан и следования воле народа.

Государственное регулирование экономики - система типовых мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемых правомочными государственными учреждениями и общественными организациями в целях стабилизации и приспособления существующей социально-экономической системы к изменяющимся условиям.

Субъектами государственного регулирования экономики являются носители, выразители и исполнители хозяйственных интересов.

Носителями хозяйственных интересов выступают социальные группы, отличающиеся друг от друга по ряду признаков (имущественному, доходам, видам деятельности, профессиям, отраслевым и региональным интересам).

Самыми значительными *выразителями хозяйственных интересов* в развитых странах являются союзы предпринимателей и профсоюзы.

Исполнители хозяйственных интересов - органы трех ветвей власти, построенные по иерархическому принципу.

Объектами государственного регулирования экономики выступают регионы, отрасли, а также ситуации, явления и условия жизни страны, где возникли или могут возникнуть трудности, проблемы, не разрешаемые автоматически или разрешаемые в отдаленном будущем, в то время как снятие этих проблем настоятельно необходимо для нормального функционирования экономики и поддержания социальной стабильности. Таким образом, регион является объектом государственного регулирования.

В теории под термином "*регион*" понимается определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов.

С позиции системного подхода *регионам* считается социально-экономическая система, особым элементом которой выступает население, одновременно производящее и потребляющее материальные и нематериальные блага¹.

Целью функционирования социально-экономической системы является удовлетворение потребностей населения и создание условий для всестороннего и гармоничного развития человека. Достижение этой цели обеспечивается региональным воспроизводством.

Региональное воспроизводство - воссоздание израсходованных факторов производства на

территории региона посредством их последующего производства.

В экономической теории различают воспроизводство капитала, простое воспроизводство и расширенное воспроизводство.

Для достижения наибольшей эффективности государственного управления регионом решающее значение имеет соблюдение принципа пропорциональности регионального производства.

Пропорции регионального производства - соотношение материально-вещественных элементов производства и рабочей силы, а также отраслей производства и частей совокупного общественного продукта в процессе воспроизводства в экономике отдельного региона.

В экономической теории выделяют следующие пропорции:

- между сферой материального производства и непроизводительной сферой;
- между производством средств производства и предметов потребления;
- между элементами стоимости общественного продукта (необходимого и прибавочного продукта);
- между фондами потребления и накопления в процессе распределения национального дохода;
- между отдельными стадиями процесса воспроизводства.

Отсутствие возможности достижения пропорциональности регионального производства в силу объективных факторов (демографических, природных, инфраструктурных и др.) реально и

необходимо компенсировать за счет межрегионального сотрудничества.

Исследование трудов ведущих ученых в области региональной экономики позволяет выделить ряд теорий, описывающих региональное развитие.

А.Г. Гринбергом предложено классифицировать теории региональной экономики следующим образом:

- теории развития региона;
- теории межрегиональных экономических отношений;
- теории размещения видов деятельности и населения.

Между ними существуют точки пересечения (см. рисунок). Ими являются экономические кластеры.

На различных этапах развития человечества отдельные факторы производства, к которым на современном этапе относят:

- трудовые ресурсы;
- инвестиционные ресурсы (капитал);
- природные ресурсы;
- сырьевые ресурсы;
- предпринимательский талант (предпринимательские способности);
- информацию (информационные технологии);
- знания (управленческие способности), - имели в процессе воспроизводства разное значение.

Научные исследования и обсуждения глобального демографического процесса, происходя-



Рис. Кластеры как неотъемлемый элемент составных частей теорий региональной экономики
 Источник. Гринберг А. Основы региональной экономики. М., 2000.

щие в современном мире привели к открытию информационной природы механизма современного экономического роста.

Во Всемирном докладе ЮНЕСКО “К обществам знания” (2005) озвучено, что современное человечество создает информационные общества, которые переходят к обществам знаний.

“Распространение информационных и коммуникационных технологий создает новые возможности для развития”².

Становление мирового информационного общества, возникшего под влиянием новых информационных технологий, должно происходить на фоне понимания того, что последние являются лишь средством создания настоящих обществ знания.

“Общества знания - это общества, источником развития которых являются собственное многообразие и собственные способности”³.

В современном мире материальные ресурсы не имеют главного значения. Они являются только подсистемой, поддерживающей устойчивое экономическое развитие.

Таким образом, на современном этапе развития человечества решающее значение в экономическом воспроизводстве приобретает информация, распространяемая посредством современных информационных технологий, используемая носителями предпринимательского таланта и управленческих способностей для накопления знаний и последующего их применения при принятии управленческих решений.

В создании обществ знаний решающую роль играет информационная индустрия. В настоящий момент она является новой, формирующейся отраслью и в теории не существует общепринятого названия этой отрасли и единого подхода к классификации производств, однако ее решающего значения в развитии современных экономик не оспаривает никто.

Исключительное значение современных телекоммуникаций для развития глобальной и региональных экономик определяется следующими факторами:

- растущим спросом потребителей информации в различных видах электросвязи во всех странах мира;

- интернационализацией всех средств связи (стандартизацией технических, технологических и организационных параметров в каждой стране мира);

- интеграцией всех видов электросвязи в единую мировую систему коммуникаций;

- глобализацией средств связи (охватом всей территории земного шара).

Совершенствование и развитие отрасли связи как средства передачи больших массивов информации с применением новых современных технологий позволяют регионам быстро аккумулировать и накапливать новые знания, необходимые для социально-экономического развития. В мире темпы роста отрасли связи в настоящее время уже в 2-3 раза опережают темпы роста промышленности в целом. Особенное значение это имеет для региональной экономики России, которая является крупнейшим экономическим пространством.

Экономическое пространство - насыщенная территория, вмещающая множество объектов (населенные пункты, промышленные предприятия, транспортные и инженерные сети и др.) и связей между ними. Из изложенных выше понятий региона и экономического пространства вытекает, что каждый регион имеет собственное внутреннее экономическое пространство и связи с другими регионами⁴.

Качество экономического пространства определяется следующими параметрами:

- *плотность* - степень насыщенности данной территории какими-либо объектами (численность населения, количество природных ресурсов, объем основного капитала и другие показатели на единицу площади пространства);

- *размещение* - равномерность, дифференциация, концентрация, распределение населения и экономической деятельности;

- *связанность* - интенсивность экономических связей между элементами пространства, условия мобильности товаров, услуг, капитала и людей, определяемые развитием транспортных и коммуникационных сетей.

Пространственные структуры могут быть:

- 1) очаговые и рассеянные;
- 2) равномерно-узловые;
- 3) агломерационно-узловые.

Важнейшими составляющими единого экономического пространства являются национальные (общероссийские) рынки товаров и услуг, труда и капитала.

Протяженность территории страны, размер и расстояния между отдельными населенными пунктами, плотность населения и качество жизни, состояние систем транспортного сообщения и связи играют решающую роль в особенностях современного воспроизводства как в отдельных

регионах, так и на всей территории Российской Федерации.

Россия в вопросах регионального управления сталкивается с проблемами, аналогичными для большинства развивающихся стран мира. Проблемы перенаселения, бедности, нищеты и голода носят локальный характер, в то время как страна и мир в целом недостатка ресурсов не ощущают. Наглядным примером служат экономики Индии и Аргентины. Площадь Аргентины на 30 % меньше площади Индии, население которой почти в 30 раз больше, хотя Аргентина могла бы производить достаточно пищи, чтобы прокормить весь мир. При этом в Индии в настоящее время находится на хранении годовой запас продовольствия, в то время как отдельные регионы пытаются решить проблему голода среди местного населения⁵.

Дело не в ресурсном ограничении, не в глобальном недостатке ресурсов, а в социальных механизмах распределения богатства, знаний и труда, как в России. Человечество на всем пути неизменного гиперболического роста в целом располагало необходимыми ресурсами, иначе мы бы просто не достигли нынешнего уровня развития. Поэтому ограничение следует видеть именно в пределе информационного развития, до сих пор определявшем наш самоподобный рост по гиперболической траектории, по которой неуклонно в течение миллиона лет развивался мир вплоть до 1960 г. Если бы этот рост продолжался далее, то население мира в 2000 г. было бы 8 млрд., а не на 2 млрд. меньше. Это есть та недостача населения, которой мы обязаны ограничению роста обобщенными информационными факторами, а не недостатку ресурсов, пищи или энергии.

В течение всей истории человечество было обеспечено энергией и глобальное производство энергии росло в 2 раза быстрее, чем прирост населения - так энергопотребление оказывается пропорциональным квадрату населения мира и самой скорости роста. Если при наступлении промышленной революции в начале XIX в. население Земли составляло 1 млрд. чел., то к нашему времени производство энергии выросло почти в 40 раз и к концу демографического перехода возрастет еще в 4-6 раз при удвоении и стабилизации населения мира. Так, проведенный анализ показывает, что мальтузианская модель ограничения "предела роста" ресурсами и энергией несостоятельна.

Анализ численного роста населения, который выражает суммарный результат всей экономичес-

кой, социальной и культурной деятельности, составляющей историю человечества, открывает путь к пониманию этой ведущей глобальной проблемы. В мире, охваченном глобализацией, рассмотрение таких проблем, к которым относят энергетику, продовольствие, образование, здравоохранение, экологию, должно привести к конкретным и актуальным политическим рекомендациям, определяющим в первую очередь развитие и безопасность мира в целом. В этом причина потребности в таком подходе при рассмотрении тех фундаментальных причин, которым человечество обязано своим развитием, и тех последствий, которое оно будет иметь. Только системное понимание всей совокупности этих процессов, достигнутое в результате обращения в междисциплинарных исследованиях к количественному описанию развития общества, может стать первым шагом к предвидению и активному управлению будущим, в котором именно факторам культуры и науки принадлежит определяющая роль в обществе знания⁶.

Данному социальному заказу из будущего сегодня должна отвечать система образования, в первую очередь в воспитании наиболее способных и ответственных слоев общества, поскольку модели развития экономики будущего показывают, что в создании большей части прибавочной стоимости будут задействованы не более 10 % наиболее талантливого и квалифицированного трудоспособного населения, а остальная часть общества будет получать данную прибавочную стоимость через систему перераспределения. Эта тенденция уже заметна в развитых экономических странах мира. Ее индикаторами являются сокращение рабочей недели, поддержка определенного уровня жизни безработных, позволяющего им вести достойное существование, активное развитие социальных сетей, как вида альтернативной занятости образованной, но не востребованной на рынке труда молодежи.

¹ Кузьбожев Э.Н., Козьев И.А., Световцева М.Г. Экономическая география и регионалистика. М., 2009. С. 38-56.

² К обществам знания : Всемир. докл. ЮНЕСКО. Париж, 2005. С. 20.

³ Там же. С. 19.

⁴ Кузьбожев Э.Н., Козьев И.А., Световцева М.Г. Указ. соч.

⁵ См.: Sen A. Resources, values and development. Oxford, 1984; Development as freedom. N.Y., 1999.

⁶ Там же.