

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА И ЗАДАЧИ ПОЛИТИКИ МОДЕРНИЗАЦИИ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

© 2011 Ю.И. Мартьянова

Московский государственный университет технологий и управления

E-mail: OET2004@yandex.ru

Статья посвящена выявлению основных направлений модернизации продовольственного рынка России в посткризисный период и необходимости совершенствования экономических отношений участников этого рынка.

Ключевые слова: диспаритет цен, политика модернизации, экономическая динамика, интеграционное взаимодействие.

Учитывая, что экономический прогресс в развитых странах основывается на эффективности и стабильности именно продовольственного рынка, приходится констатировать, что кризис в этом стратегически важном секторе российской экономики оказал определяющее влияние на формирование негативного трансформационного потенциала, а также на развитие экономических отношений.

Сельское хозяйство функционирует под давлением двух монополистов-смежников: с одной стороны, поставляющих ему средства производства и услуги, с другой - использующих произведенную продукцию. У отраслей промышленности, вступающих в экономические отношения с сельским хозяйством, появляется реальная возможность диктовать цены на рынке. Сложившийся не в пользу аграрного сектора диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию постоянно возрастает. Только за 1999 - 2006 гг. цены на электроэнергию для сельскохозяйственных производителей выросли в 6,8 раза, в то время как цены на сельскохозяйственную продукцию - только в 2,8 раза. Опережающими по сравнению с ростом цен на продукты питания темпами растет стоимость других используемых в производстве продовольствия ресурсов. Это является одним из основных препятствий для расширения сельскохозяйственного производства, повышения его инвестиционной привлекательности.

Таким образом, переход к свободному ценообразованию не оказал стимулирующего воздействия на развитие рынка продовольствия, привел к перераспределению ресурсов и доходов в пользу других сфер экономики. Снижение объемов производства в сельском хозяйстве неизбежно привело к падению выпуска продукции в перераба-

тывающих отраслях, докризисный уровень производства в которых все еще не достигнут.

Тем не менее в настоящее время в Приволжском федеральном округе повышаются объемы производства основных видов продукции плодово-овощных консервов, мясных полуфабрикатов, колбасных изделий. Вместе с тем необходимо отметить проблему вытеснения отечественной продукции с рынка сельскохозяйственного сырья, так как перерабатывающим предприятиям выгоднее работать на импортном сырье.

Техническая обеспеченность сельскохозяйственных предприятий остается низкой, продолжается ежегодное сокращение в них машинно-тракторного парка¹. Даже при развитых рыночных отношениях крестьяне объективно находятся в неравных экономических условиях, что требует масштабной поддержки сельского хозяйства государством.

Анализ соотношения количественных и качественных изменений в аграрной сфере к настоящему времени выявляет преимущественно количественные изменения, выражающиеся в росте объемов производства продовольствия. При этом приходится констатировать лишь восстановительный рост. Вместе с тем в отрасли сохраняется ряд проблем, сдерживающих дальнейшее ее развитие. Поэтому, на наш взгляд, несмотря на отдельные позитивные сдвиги, делать выводы о стабильном и сбалансированном развитии сельского хозяйства преждевременно. В течение последних 20 лет происходит скрытое изъятие ресурсов из сельского хозяйства. В результате возможности отрасли становятся критически недостаточными для полноценного выполнения в перспективе своих функций по обеспечению населения продовольствием. В современных посткри-

зисных условиях по причине недостатка ресурсов не закладываются условия для формирования способности аграрной системы к расширенному воспроизводству.

Современная ситуация характеризуется асимметричными экономическими взаимоотношениями между субъектами продовольственного рынка. Не сформированы равные условия для всех его контрагентов. Монопольное положение промышленных предприятий и предприятий агросервиса усиливается. В итоге кризис усугубляется конкуренцией со стороны зарубежных агропроизводителей, продукция которых все еще в значительной степени дотируется правительствами соответствующих стран. Аграрный кризис принял всеобщий характер, распространился на всю территорию страны и охватил хозяйства всех форм собственности. Наибольший спад производства наблюдался в коллективном секторе, в результате чего непомерно возросло значение личных подсобных хозяйств. Произошло значительное снижение уровня жизни сельского населения, ухудшение инфраструктуры в сельской местности. В этих условиях объективно возрастает необходимость активного участия государства в функционировании сельскохозяйственного производства.

Модернизация экономической политики государства в данной сфере предполагает выбор стратегических целей, задач, обоснование приоритетных направлений развития, разработку соответствующих мер и инструментария достижения цели, исходя из сложности такого системного образования, как производство продовольствия. Причем политика должна учитывать все аспекты проблемы - производственный, правовой, внешнеэкономический, социальный. Для преодоления экстенсивного и инерционного сценария развития необходимы увеличение объемов бюджетной поддержки, контроль за качеством и экологической чистотой продовольствия. Следует в соответствии с долгосрочными циклами сельскохозяйственного производства определить нормативно-правовые рамки развития сельского хозяйства на период до 2030 г., которое должно быть основано на безусловном приоритете инноваций, поскольку инновационные факторы обуславливают 80-85 % экономического роста. Только такая политика обеспечит формирование принципов позиционирования России на мировых рынках продовольствия.

Экономические отношения продовольственного рынка определяются состоянием и развитием сельского хозяйства, в том числе в Приволжском регионе. Традиционным для растениеводства Приволжского региона является производство зерна, картофеля, овощей. Животноводство специализируется на производстве молока и мяса, основано на разведении крупного рогатого скота молочного направления, свиней, овец, птицы. Имеются специализированные предприятия, занимающиеся прудовым рыбоводством. В сельском хозяйстве Приволжского федерального округа, как и России в целом, объединены коллективные, крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства, различающиеся по специализации, степени товарности, организационно-правовому статусу и размеру производственных единиц.

В условиях экономической динамики прослеживается тенденция перемещения сельскохозяйственного производства в личные хозяйства населения, что, на наш взгляд, снижает эффективность использования ресурсов, производительность труда, ведет к росту налоговых потерь всех уровней бюджета. Дальнейшее увеличение доли производства в личных хозяйствах может привести к значительному уменьшению роли сельскохозяйственных предприятий, снижению объемов реализации, к большим затруднениям в переработке больших партий мяса. Исследования Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства на широком статистическом материале показывают, что дальнейшее снижение удельного веса крупного сельскохозяйственного производства приводит к серьезным негативным последствиям, разрушает продовольственный рынок как современную подсистему экономики России. Как писал еще М.И. Туган-Барановский, раздел крупных имений между многочисленными мелкими производителями имеет тенденцию понижать производительность².

В современных посткризисных условиях и необходимости модернизации экономики не вызывает сомнения важность переориентации государственной политики с мелкотоварного сектора на крупные сельскохозяйственные производства. Мы полностью согласны с мнением академика РАСХН И.В. Курцева, который писал о том, что оптимизация организационно-хозяйственной структуры аграрной экономики должна и может быть достигнута в основном за счет восстанов-

ления и последующего развития крупнотоварного производства, причем совсем не обязательно с сокращением объемов продукции малых форм хозяйствования. Может иметь место некоторое перераспределение производства внутри малых форм хозяйствования в пользу крестьянских (фермерских) хозяйств и их объединений, что представляется вполне обоснованным и целесообразным³.

Экономическая динамика актуализирует вопрос развития связей между сельскохозяйственными товаропроизводителями, способствующих формированию устойчивых крупных организационных единиц на продовольственном рынке. Данное положение подтверждается в трудах современных исследователей⁴. Следует отметить, что в сельском хозяйстве Приволжского федерального округа наибольшая товарность продукции, которая обеспечивает функционирование продовольственного рынка, сохраняется в коллективных предприятиях.

Экономические отношения на продовольственном рынке, регулирование деятельности его субъектов обусловлены законами стоимости, денежного обращения и воспроизводства, основаны на выборе каналов реализации продовольствия, формировании цен с учетом спроса и предложения, качества продукции, ее ценности для потребителя.

Разгосударствление экономики привело к формированию многоканальной системы сбыта продовольствия и созданию условий для свободного выбора сельскими товаропроизводителями возможных каналов его реализации. Изменились и принципы работы участников продовольственного рынка. В новых условиях хозяйствования они самостоятельно выбирают себе поставщиков сырья и потребителей. Однако, как показал анализ, проблема сбыта продовольствия является наиболее сложной как для сельских товаропроизводителей, так и для пищевых и перерабатывающих предприятий. Произошло преобразование экономических отношений, межотраслевых связей на продовольственном рынке, их видов, направленности и интенсивности: одни связи сократились, другие, наоборот, развились. Так, например, произошло сокращение экономических связей перерабатывающей промышленности с торговлей, которые раньше осуществлялись в виде фондовых поставок. Одновременно получили развитие экономические связи сельского

хозяйства с торговлей, которых ранее не существовало. В настоящее время они часто осуществляются, минуя перерабатывающую промышленность, которая стимулировала создание собственной перерабатывающей базы.

В современных условиях на продовольственном рынке используются в основном такие формы реализации, как реализация после первичной переработки, на рынках городов и поселков, через собственную розничную торговую сеть; реализация продукции заготовительным организациям, посредникам; реализация продукции региональному государственному оператору; оптовая продажа непереработанного сельскохозяйственного сырья на перерабатывающие предприятия (в том числе посредством схем поставки на дачных участках); реализация сельскохозяйственной продукции на крупные перерабатывающие предприятия после первичной переработки непосредственно в хозяйствах (например, для молока - фильтрация, охлаждение, сепарация). Оценка абсолютных объемов и доли продукции, проходящей по каждой из связей, определяет структуру продовольственного маркетинга как связующего звена между производителями продовольствия и потребителями.

Следует отметить, что формы координационных взаимодействий участников продовольственного рынка Приволжского федерального округа трудно поддаются учету. Можно лишь отразить тенденции установления тех или иных форм взаимодействия⁵. Происходит это потому, что в российском законодательстве отсутствуют организационно-правовые формы координационных взаимодействий участников продовольственного рынка, они не подлежат официальной государственной регистрации, к ним нельзя применить процедуру банкротства. Отсутствует методика подсчета форм интеграционных взаимодействий участников рынка⁶.

³ За 1998-2006 гг. обеспеченность тракторами снизилась на 34,6 % и составила 5,3 шт. на 1000 га пашни. Зерноуборочных комбайнов приходится на 1000 га посевов 3,7 шт., что на 27,5 % меньше, чем в 1998 г., - 5,1 шт. По данным Минсельхоза РФ, в 2007 г. обеспеченность тракторами и зерноуборочными комбайнами составила 48 и 57 %, соответственно, от потребности в эталонных единицах. При рассмотрении динамики аграрных преобразований четко выделяется два периода: до 1998 г. и после 1998 г. Первый период характеризуется небывалым спадом: объем валовой продукции сельс-

кого хозяйства уменьшился на 44 %. Тенденция сокращения производства наметилась в хозяйствах всех форм собственности. Такое положение дел сохранялось до финансового кризиса 1998 г., после которого наметился определенный рост сельскохозяйственного производства (с 1999 по 2007 г. - на 39,3 %). Однако при этом надо иметь в виду, что в предыдущий период имело место двукратное падение объемов производства, и речь пока идет только о восстановлении прежде достигнутого уровня.

² Туган-Барановский М.И. Как нам обустроить крестьянскую жизнь: сб. письменных свидетельств за 130 лет. Пенза, 1997.

³ Курцев В.И. Пути устойчивого развития АПК Сибири // АПК: экономика и управление. 2007. № 2. С. 2-5.

⁴ См.: Кетова Н.П. Региональные аспекты развития российской агропромышленной сферы: общие проявления и специфические особенности // Проблемы прогнозирования. 2005. № 4. С. 85-95.

⁵ Официальная статистика не дает ответа на этот вопрос. Точно можно сказать лишь о количестве потребительских кооперативов.

⁶ См.: Петров В.А., Родионова О.А. Тенденции развития интеграционных процессов: регионально-отраслевой аспект // Информ. бюл. М-ва сельского хозяйства Рос. Федерации. 2005. № 12. С. 61-63; Родионова О.А., Дацкова О.А. Институциональные преобразования и развитие интеграционных процессов в АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2005. № 1. С. 39-42.

Поступила в редакцию 07.12.2010 г.