

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ АНТИКРИЗИСНОГО ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РОССИИ

© 2011 М.В. Штейкина

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

E-mail: Kameneva_rita@mail.ru

Проведено исследование механизма стимулирования антикризисного финансового менеджмента на уровне государства, определяющее его роль в улучшении финансового состояния коммерческих организаций.

Ключевые слова: антикризисный финансовый менеджмент, государственное стимулирование, инновации, налоговая нагрузка.

Глобальный кризис вновь подчеркнул необходимость комплексной модернизации нашей страны - технологической, экономической, социальной. Российская экономика оказалась наиболее неустойчивой с точки зрения показателей и производства (спад валового внутреннего продукта (ВВП) и промышленности был одним из самых глубоких в мире), и фондового рынка.

Роль государственного антикризисного регулирования заключается в создании такой системы взаимодействия государства и рыночной экономики, которая обеспечивает преодоление макро- и микроэкономических кризисов. Финансовое регулирование подразумевает использование финансовых рычагов и ресурсов государства для проведения антикризисных мер. Этот вид регулирования основывается на использовании бюджетной системы государства, где аккумулируются государственные финансовые ресурсы, и проведении бюджетной политики, призванной обеспечивать финансовую поддержку в кризисной ситуации и смягчать отрицательные последствия кризисов.

В 2009 г. системный кризис в российской банковской сфере предотвращен путем оказания поддержки банковскому сектору в размере 4 трлн. руб. Всего же на эти цели зарезервировали до 9 трлн. руб. Финансовые ресурсы для предотвращения кризиса ликвидности были направлены в крупнейшие системообразующие банки: Сбербанк, ВТБ, Россельхозбанк, Газпромбанк. Также была проведена декапитализация Россельхозбанка, выданы крупные субординированные кредиты сроком на десять лет для Сбербанка, ВТБ. Все эти меры позволили избежать негативных процессов в финансовой системе, и это было сделано своевременно¹.

В задачах антикризисного государственного регулирования важным направлением выступает промышленная политика, основными чертами которой являются: определение "точек роста" - приоритетных направлений промышленного развития; формирование ресурсов для развития (питания) "точек роста"; создание условий для привлечения частного капитала; отбор участников инвестиционных программ на конкурсной основе; создание эффективных механизмов государственного регулирования и контроля реализации инвестиционных программ.

Перераспределение доходов подразумевает обеспечение социальной защиты различных слоев и групп населения в целях поступательного развития экономики. Выход из экономического кризиса возможен путем инновационного развития экономики, поэтому приоритетные отрасли финансируются из государственного бюджета и внебюджетных фондов.

Основные антикризисные мероприятия Правительства РФ в 2010 г. нацелены на восстановление стабильного функционирования экономики, дальнейшее стимулирование кредитования реального сектора, а также перестройку предприятий на работу в новых внешних и внутренних условиях при безусловном исполнении принятых расходных обязательств Российской Федерации. Для развития экономики инновационного типа планируется осуществлять государственную поддержку инновационных проектов и развития современной инновационной инфраструктуры². Одной из ключевых задач является нормализация ситуации в банковской сфере и обеспечение доступа предприятий к коммерческому кредитованию на приемлемых условиях.

Важным направлением развития высокотехнологичных производств будет развитие научно-

го центра в Сколково, где планируется создать возможности для аккредитации компаний и проектов с инновационными составляющими (в том числе иностранных), чтобы можно было получать существенную часть льгот на покупку оборудования, на приглашение известных инженеров и ученых. В настоящее время согласие на участие в проекте уже дали компании Nokia, Philips, Cisco, а также авиастроительный концерн Boeing³.

В 2010 г. обеспечено обновление с учетом новых условий отраслевых стратегий и программ, в частности, в авиастроении, оборонно-промышленном комплексе, электронике, в развитии транспортной системы. Таким образом, после падения экономического роста в 2009 г. на 2%, в 2010 г. ожидается, что мировая экономика вырастет на 3,3 %, в 2011 г. - на 3,3-4,1 % и на 3,8-4,8 % в 2012 г.⁴ Дополнительные преференции получают инновационный бизнес и компании, внедряющие энергоэффективные технологии⁵. Объем инновационной деятельности коммерческих организаций в России представлен в таблице.

За анализируемый период число организаций, занимающихся научными исследованиями, составляло около 3,5 тыс., кроме 2007 г., когда их количество увеличилось до 3957 шт. Расходы федерального бюджета на науку с 2005 г. по 2008 г. ежегодно увеличивались, в 2005 г. они составляли более 76,9 млрд. руб., а в 2008 г. - 162,1 млрд. руб., из которых 92,4 млрд. выделено на прикладные научные исследования. Внутренние затраты предприятий на научные исследования и разработки также увеличились с 230,8 млрд. руб. в 2005 г. до 431 млрд. руб. в 2008 г., из которых 10,9 млрд.

руб. затрачены на технологические инновации в сфере машиностроения (1,4 % в выручке предприятий данной отрасли).

Основным источником финансирования инновационных разработок остаются: бюджетные средства - 272 млрд. руб. в 2008 г., собственные средства научных организаций - 35,9 млрд. руб., а также средства иностранных источников - 25,6 млрд. руб.⁶ Таким образом, определяющим условием успешного развития инновационного процесса является обеспечение его полноценного финансирования. Ограниченность объемов собственных средств и трудности в привлечении сторонних финансовых ресурсов часто являются причинами низкой степени инновационной активности организаций.

Важным фактором государственной поддержки предприятий выступает налоговая политика, однако стимулирующее воздействие налоговой системы на инновационную активность хозяйствующих субъектов возможно оценить только с помощью уровня налоговой нагрузки - важнейшего показателя, отражающего как финансовое обеспечение, так и роль государства в экономике, его взаимодействие с бизнесом

Динамика налогового бремени коммерческих организаций в России за 2005-2009 гг. представлена на рисунке.

Налоговое бремя в России за анализируемый период снижается, к 2009 г. оно достигло 12,4 %. Суммарная налоговая нагрузка на бизнес в РФ в 2011 г. будет увеличена на 2,3 % по отношению к уровню 2010 г. Большая часть увеличения налогов будет связана с увеличением страховых взносов с 26 до 34 %.

Объем осуществлений инноваций коммерческими организациями (2005-2008 гг.)*

Показатели	2005	2006	2007	2008
Число организаций, занимающихся научными исследованиями и разработками в России, шт.	3566	3622	3957	3666
Расходы федерального бюджета на науку, млн. руб.	76 909,3	97 363,2	132 703,4	162 115,9
В том числе прикладные научные исследования, млн. руб.	44 884,2	54 589,8	77 934,0	92 380,1
Внутренние затраты предприятий на исследования и разработки, млн. руб.	230 785,2	288 805,2	371 080,3	431 073,2
Затраты на технологические инновации в сфере машиностроения, млн. руб.	н/д	8122,7	11 203,4	10 982,9
Затраты на технологические инновации в сфере машиностроения, %	н/д	1,8	1,8	1,4

* Таблица составлена автором по данным: Россия в цифрах. 2010: кратк. стат. сб. / Росстат. М., 2010. С. 378, 383, 393.



Рис. Налоговое бремя организаций в России за 2005-2009 гг., %

Примечание. В 2006 г. налоговое бремя приведено без ЕСН и взносов в Пенсионный фонд.

Источники: О внесении изменений в приказ ФНС России от 30.05.2007 г. № ММ-3-06/333@ “Об утверждении Концепции планирования выездных налоговых проверок”: приказ Федер. налоговой службы от 22 сент. 2010 г. Доступ из справ.-правовой системы “КонсультантПлюс”; Сайфиева С.Н., Гильманова А.В. Совершенствование налоговой системы России // *Вопр. экон. наук.* 2006. № 3. С. 3.

Важнейшим элементом антикризисного государственного регулирования является определение условий, при которых организация признается банкротом. Положительное финансовое состояние в общем можно определить как наличие достаточного уровня на покрытие кредиторской задолженности, и в первую очередь перед бюджетом и внебюджетными фондами⁷. Поэтому коммерческим организациям важно соблюдать платежеспособность с целью избежания банкротства.

Общим приоритетом социально-экономического развития России выступают модернизация и диверсификация экономики⁸. В то же время поддержка инноваций не должна ограничиваться осуществлением отдельных проектов. Каждая государственная программа должна соответствовать требованиям к созданию инновационной среды, включая развитие человеческого капитала, формирование государственного спроса на инновационную продукцию, улучшение инвестиционного климата.

Необходимо повысить эффективность использования государственных инвестиций. Наряду с задачами, за решение которых полностью отвечает государство, они должны стать катализатором для вложения средств частного сектора в те сферы и проекты, где одновременно с ис-

пользованием бюджетных средств возможно и целесообразно привлечение внебюджетных ресурсов. При этом стоит более интенсивно использовать механизмы государственно-частного партнерства.

Государственно-частное партнерство в мировой практике понимается в двух смыслах. Во-первых, это система отношений государства и бизнеса в договорной (контрактной) форме, которая широко используется в качестве инструмента национального, международного, регионального, городского, муниципального экономического и социального развития и планирования. Во-вторых, это конкретные проекты, реализуемые различными государственными органами и частными компаниями на объектах государственной и муниципальной собственности⁹.

Следует поддержать компании, где интеллектуальный труд является основным. Существенная часть налоговой нагрузки в таких компаниях ложится на фонд оплаты труда. Поэтому для их поддержки следует снизить на период до 2015 г., а для отдельных категорий организаций до 2020 г. совокупную ставку страховых взносов до 14 % в пределах страхуемого годового заработка. Требуется создать дополнительные условия для активизации инновационной деятельности.

Представляются необходимыми разработка и осуществления мер для смягчения последствий обращения в арбитражный суд по делам о банкротстве. Следует принять поправки в ст. 64 Налогового кодекса Российской Федерации, разрешающие в случае проведения финансового оздоровления и внешнего управления рассрочку платежей на срок до двух лет, а в случае введения процедуры мирового соглашения на более долгий срок. Одновременно следует обязать налоговые органы: давать согласие на процедуру финансового оздоровления при предоставлении необходимого обеспечения, проводить анализ возможности восстановления платежеспособности должника и разрешать проведение реабилитационных процедур при выявлении экономических возможностей организации к преодолению несостоятельности. Также целесообразно предусмотреть списание штрафных санкций по обязательным платежам в случае заключения мирового соглашения. Необходимо разработать четкие критерии предоставления рассрочек по уплате налогов по обстоятельствам, связанным с угрозой банкротства¹⁰.

Таким образом, предложено на основе изменения нормативно-правовой базы, регламентирующей институт банкротства, ввести дифференцированный минимальный объем требований к должнику при возбуждении дела о банкротстве, исходя из критериев отнесения предприятий к крупному, среднему и малому бизнесу; ввести налоговые льготы для инновационно-активных предприятий; предусмотреть возможность отсрочки налоговых платежей и освобождения от налоговых санкций при введении реабилитационных процедур банкротства, что позволит снизить количество обанкротившихся предприятий,

имеющих возможности к финансовому оздоровлению, и даст возможность коммерческим организациям, применяя стратегию и тактику антикризисного финансового менеджмента, восстановить платежеспособность.

¹ *Кравцова Н.И.* Управление финансированием на предприятиях малого бизнеса путем привлечения банковских кредитов в условиях кризиса ликвидности в России // *Финансы и кредит.* 2009. № 7. С. 46.

² Основные направления бюджетной политики на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годов // *Финансы.* 2010. № 8. С. 4.

³ *Горелик О.* Сколково. Одобрено Парламентом. URL: <http://www.expert.ru/articles/2010/07/02/odobreno>.

⁴ Основные направления антикризисных действий Правительства Российской Федерации на 2010 год: одобрено на заседании Правительства Рос. Федерации (протокол от 30 дек. 2009 г. № 42). URL: <http://premier.gov.ru/anticrisis/3.html>.

⁵ Заседание Правительства РФ 29 июля 2010 г. URL: <http://premier.gov.ru/events/news/11537>.

⁶ Россия в цифрах. 2009: кратк. стат. сб. / Росстат. М., 2009. С. 554.

⁷ *Иващенко Н.Н.* Макроэкономические аспекты финансового кризиса: влияние налоговой нагрузки на финансовое состояние организации // *Вестн. Дон. гос. техн. ун-та.* 2008. Приложение. С. 17.

⁸ *Мау В.* Экономическая политика 2009 года: между кризисом и модернизацией // *Вопр. экономики.* 2010. № 2. С. 13.

⁹ *Козлова С.В.* Управление выходом из кризиса - комплексный подход // *Экон. науки.* 2010. № 1 (62). С. 10.

¹⁰ *Кован С.Е.* Угроза банкротства российских организаций в условиях мирового финансового кризиса // *Эффективное антикризисное управление.* 2010. № 1. С. 79.

Поступила в редакцию 06.12.2010 г.