

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ В РОССИИ

© 2011 А.И. Грищенко

кандидат экономических наук, доцент

© 2011 Н.В. Глушак

кандидат экономических наук

Брянский государственный университет им. акад. И.Г. Петровского

E-mail: GNW3@yandex.ru

Предложен научный анализ состояния инновационной сферы российской экономики. Расширено методологическое понимание сущностных процессов и перспектив в развитии инновационной сферы.

Ключевые слова: инновации, патент, конкурентоспособность, интеллектуальная собственность.

Определяющим фактором развития конкурентоспособности национальной экономики на внутреннем и внешнем рынках является уровень ее инновационности. Понятие инновационности отражает относительный объем использования изобретений и патентов в хозяйственной деятельности предприятий и организаций¹. К сожалению, в рейтинге Фонда информационных технологий и инноваций² Россия в 2009 г. заняла лишь 35-е место (из 40 мест рейтинга) с уровнем инновационности 30,1 (при среднем значении - 36,5). Впрочем, Правительство и Президент Российской Федерации Д.А. Медведев признают объективное отставание национальной инновационной сферы: "...доля промышленных предприятий, осуществляющих разработку и внедрение технологических новаций, не превышает у нас 10%, а доля инновационной продукции в общем объеме продукции промышленного производства составляет всего 5,5%"³. Правительство и президент определяют приоритетным направлением развития российской экономики именно совершенствование механизмов инновационной деятельности. Д.А. Медведев ставит объективно оправданную и достижимую цель: "...внутренние затраты на исследования и разработки должны вырасти с нынешнего 1% от ВВП до 3%, в том числе и за счет увеличения расходов частного бизнеса на науку"⁴. Реализацию цели Президент видит в формировании программы национальной инновационной деятельности, "обеспечивающей безусловное достижение названных параметров, которая (программа) должна стать одним из ключевых разделов концепции социально-экономического развития страны до 2020 года"⁵. Именно на данном этапе формирования программы отечественные ученые, зани-

мающиеся исследованием проблем инновационной деятельности, должны внести свой вклад в ее разработку - предложить эффективные методологию, теорию и способы повышения национального уровня инновационности.

Рассуждая о текущем состоянии инновационной деятельности в Российской Федерации, можно выделить три тенденции. С одной стороны (первая тенденция), существует положительная динамика роста числа научно-исследовательских работ (средний прирост 4% в год, 2002-2010 гг.)⁶ с потенциалом формирования инновации. Вторая тенденция проявляется в высокой востребованности субъектами предпринимательства объектов интеллектуальной собственности (патентов, полезных моделей) для повышения конкурентоспособности продукции. 40% зарегистрированных Роспатентом изобретений использованы в практике хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства в 2007-2010 гг.⁷ Но на фоне двух положительных тенденций существует и третья - негативная: отсутствие роста национальных инновационных продуктов, конкурентоспособных на внутреннем и внешнем рынках. "Доля России в мировом наукоемком экспорте не превышает 0,5%"⁸, что, собственно, и определяет текущий низкий уровень инновационности экономики Российской Федерации. Причину формирования последней тенденции удачно сформулировал академик Н.П. Алешин: "...в целом инновационное развитие тормозится отсутствием адекватных организационных и экономических механизмов освоения передовых научно-технических разработок, как накопленных, так и формируемых в настоящее время"⁹. Интерпретируя высказывание, можно рассуждать об относительно низком уровне теоретических знаний

в области управления инновационными процессами, их организационных и экономических механизмах.

С научной точки зрения, рассуждения о причинах столь низкого уровня реализации научно-технического потенциала в конечной продукции упираются в понимание инновационного цикла, пути от изобретательской идеи к потреблению инновационной продукции. Формирование фактора инновационности и его показатели для Российской Федерации в 2007-2008 гг. представлены на рис. 1. Формально инновационный цикл разделяют на две составляющие: научно-производственный и организационно-рыночный. В рамках первого формируются (этап 1) объекты интеллектуальной собственности (ОИС: патенты, изобретения, промышленные образцы), которые внедряются (этап 2) в производство.

Для анализа этой составляющей достаточно обратиться к данным Роспатента и Федеральной службы государственной статистики. С 1998 г., с момента вступления в силу постановления «Об утверждении формы федерального государственного статистического наблюдения за инновационной де-

ций использованы переменные 1994-2008 гг. Обоснованно можно сделать предположение, что направленность трендов инновационных показателей за период 2009-2010 гг. не претерпела принципиального изменения, что косвенно подтверждается и приводимой статистикой автора. Возможно, сократилась динамика отдельных показателей, но направленность тренда не изменилась.

Анализ бланков статистического учета Федеральной службы государственной статистики позволяет сделать вывод об общем состоянии и уровне методологического осмысления инновационных процессов в России. Несмотря на заявленный и реализуемый (с 2004 г.) путь инновационного преобразования отечественной экономики пока не сформировано понимание о сущности и структуре экономических показателей, отражающих развитие инновационной сферы. И данный вопрос автор считает предметом самостоятельного научного исследования, имеющего высокую актуальность в рамках формируемой национальной инновационной системы.

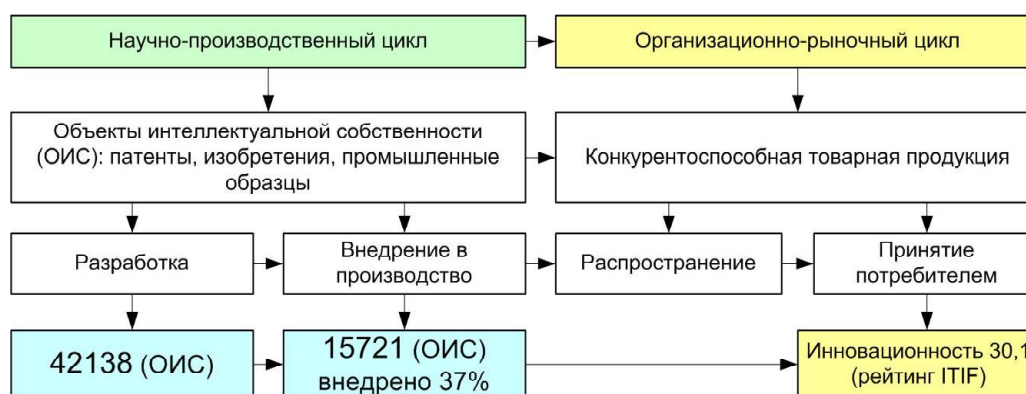


Рис. 1. Формирование фактора инновационности Российской Федерации в 2008 г.

тельностью»¹⁰ указанная составляющая инновационного цикла становится прозрачной. Но сплошной анализ статистических показателей Российской Федерации затруднен непрерывным изменением структуры статистической отчетности: переход с ОКОНХ на ОКВЭД в 2004 г.; изменение системы показателей в 2000, 2004, 2008 гг.; отсутствие преемственности в переменных статистического учета Федеральной службы государственной статистики.

На начало 2011 г. официально опубликован статистический отчет за 2010 г.¹¹, в котором инновационная деятельность учитывается по 2008 г. Отдельные данные 2009 г., структура которых значительно сократилась с 2008 г., не могут быть соотнесены с прошлыми периодами. Именно поэтому для исследования динамических тенден-

В таблице предложена компиляция данных Роспатента и Федеральной службы государственной статистики по объемам регистрации и использования объектов интеллектуальной собственности, на основании которой можно судить об относительной динамике фактора инновационности. Данные таблицы легко представить в виде трендов. Анализ динамики позволяет сделать выводы как об удовлетворительном уровне темпов роста инновационных научно-исследовательских разработок (НИР), так и о значительном росте доли (процента) внедренных результатов изобретательской деятельности в производство, что вполне объяснимо наследственным потенциалом СССР в области фундаментальных и опытно-конструкторских работ и связи с производством традиционных исследовательских учреждений.

Динамика регистрации и использования объектов интеллектуальной собственности в Российской Федерации в 1997-2008 гг.*

Показатели	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Выдано патентов и свидетельств:												
на изобретения	45975	23365	19508	17592	16292	18114	24726	23191	23390	23299	23028	28808
полезные модели	2339	3162	3459	4098	4842	5611	8311	8503	7242	9568	9757	9673
промышленные образцы	937	964	1655	1626	1507	1920	2153	2229	2469	2675	4020	3657
всего	49251	27491	24622	23316	22641	25645	35190	33923	33101	35542	36805	42138
Использовано:												
изобретений	2278	3043	3162	3864	4196	4965	5347	5429	8530	8868	9112	10293
полезных моделей	235	344	432	753	943	1377	1761	1855	2815	3558	3838	3893
промышленных образцов	315	345	384	529	555	747	767	783	1181	1335	1486	1535
всего	2841	2828	3732	3978	5146	5694	7089	7875	8067	12526	13761	15721
Процент использованных патентов и свидетельств:												
на изобретения	5	13	16	22	26	27	22	23	36	38	40	36
полезные модели	10	11	12	18	19	25	21	22	39	37	39	40
промышленные образцы	34	36	23	33	37	39	36	35	48	50	37	42
всего	6	14	16	22	25	28	22	24	38	39	39	37

* Скомпилировано по данным Роспатента: Россия в цифрах, 2010 : кратк. стат. сб. / Росстат. М., 2010.

Очевиден вывод о положительной динамике всего научно-производственного цикла (изобретательство и внедрение) инновационной сферы Российской Федерации. Вместе с тем в инновационно развитых странах (Сингапур, Швеция - по данным ИТИФ) уровень инновационности значительно выше (более 70). Соответственно, достигнутый уровень в 30-40% для российской научно-исследовательской сферы отнюдь нельзя принять за предел совершенства в сфере трансферта технологий, он в России в большей степени обусловлен сохранением исторически сложившихся связей научно-исследовательских центров и производства. Многие НПО имеют ведомственные вузы и научно-исследовательские центры. Но новые научно-производственные взаимоотношения не формируются¹². А ведь на современном этапе НИР революционные прорывные инновации реализуются в пограничных исследовательских зонах (нанотехнологии, биофизика и др.).

Второй составляющей инновационной деятельности является организационно-рыночный цикл, ориентированный на превращение результатов НИР и внедрение их в конкурентоспособную товарную продукцию (рис. 2).

Цикл реализуется в результате товарного распределения и принятия потребителем инновационной продукции. Именно здесь мы сталкиваемся

с негативной тенденцией развития: доля инновационной продукции в общем объеме продукции промышленного производства составляет всего 4,6% (2007 г.), 5,5% (2008 г.)¹³. Ряд отраслей имеет долю инновационной продукции менее 1%, даже в ключевых отраслях экономики (топливно-энергетическая, добывающая и др.) она не превышает 15%, в то время как общая доля инновационной продукции европейских стран составляет 30-70 %¹⁴, что отражает и соответствующий уровень значений на микроуровне - в отраслях, комплексах. Именно эту составляющую можно охарактеризовать как проблемную для российской инновационной сферы: доля объектов интеллектуальной собственности и промышленных технологических внедрений, реализованных в виде конкурентоспособной инновационной продукции (см. рис. 1).

Формальный логический вывод: мы имеем существенный уровень изобретательства и научно-исследовательских работ (при государственной поддержке со стороны федерального бюджета). До определенной степени понятны механизмы внедрения в производство объектов интеллектуальной собственности (динамика положительная - см. рис. 2). И мы не имеем достаточного уровня конкурентоспособной инновационной продукции на внутреннем и внешнем рынках, как раз и обеспечивающей уровень на-

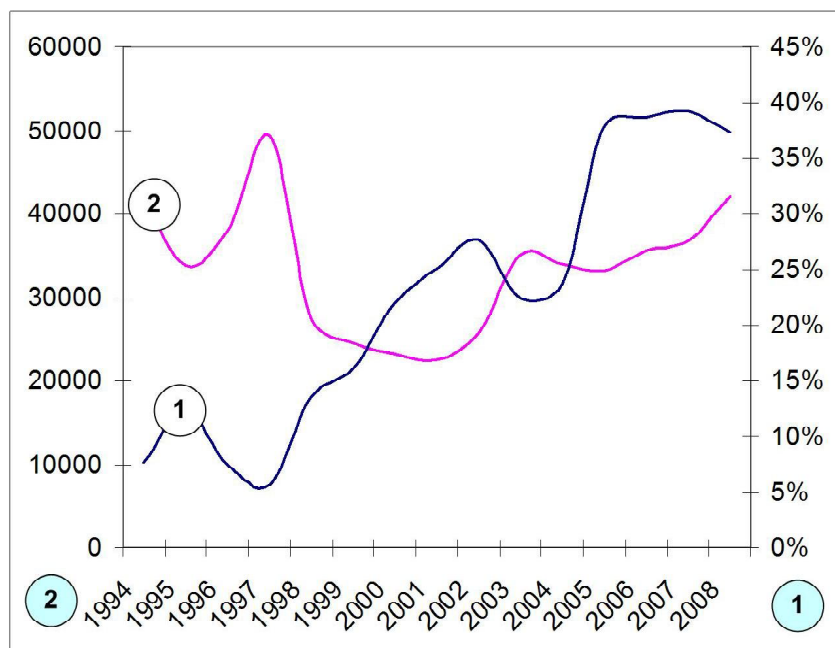


Рис. 2. Динамика выдачи свидетельств (патентов) Роспатентом на объекты интеллектуальной собственности (2) и процент использования свидетельств (патентов) в практике инновационной деятельности (1) (по данным таблицы)

циональной конкурентоспособности. Организационно-рыночный цикл, механизмы превращения новшеств в конкурентоспособные товары, организационно-экономические принципы взаимоотношений участников процесса - именно в этой области лежат проблема в ее прикладном смысле и объект исследования в научном. Мы сталкиваемся с проблемой наличия:

- принципов и механизмов превращения научно-исследовательских разработок в товарные новшества, т.е. организационных механизмов формирования ориентированной на рынок инновационной продукции;

- адекватных для Российской Федерации процессов соединения потенциала науки, производства, сбытовых сетей и государства в формировании рыночной конкурентоспособности новшеств.

Таким образом, актуальными вопросами исследования со стороны экономической науки являются механизмы и процессы организации инновационной деятельности. Процессы, позволяющие соединить имеющийся инновационный потенциал в системе эффективного превращения изобретательской деятельности в конкурентоспособную продукцию. Тем самым реализовать возможности инновационного пути развития нацио-

нальной конкурентоспособности, увеличить ее сравнительный с другими странами уровень, закрепить положительные тенденции повышения эффективности российской экономики.

¹ Инвестиции и инновации : слов.-справ. М., 1998.

² Information Technology and Innovation Foundation - ITIF. Rate of Innovation activity, 2009.

³ Д.А. Медведев: Инструменты поддержки инноваций слабо связаны между собой : выступление на президиуме Госсовета. М., 2008.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Россия в цифрах, 2010 : кратк. стат. сб. / Росстат. М., 2010.

⁷ Там же.

⁸ Д.А. Медведев: Инструменты поддержки инноваций. . .

⁹ Доклад на Московском международном салоне инноваций и инвестиций. М., 2009.

¹⁰ Постановление Госкомстата РФ от 3 сент. 1998 г. № 91 (в ред. от 19 июня 2000 г.).

¹¹ Россия в цифрах, 2010.

¹² Формирование промышленных кластеров в концепции инновационного развития региона : монография / В.П. Акатьев [и др.]. СПб., 2009.

¹³ Россия в цифрах, 2010.

¹⁴ O'Sullivan D., Dooley L. Applying innovation. Thousand Oaks: Sage, 2009.