

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ЭКОНОМИКИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

© 2011 С.В. Хрипко

Набережночелнинский филиал

Казанского (Приволжского) федерального университета

E-mail: hsv@nextmail.ru

Разрабатывается модель трансформации собственности как необходимое условие повышения уровня конкурентоспособности региональной экономики и устойчивости регионального развития.

Ключевые слова: конкурентоспособность, устойчивое развитие региона, трансформация собственности, общественная собственность.

Существенная роль развития институциональной среды в формировании конкурентоспособной экономики и условий устойчивого развития региона является общепризнанным фактом современной экономической науки, так как эффективно сформированная институциональная структура создает экономические условия, способствующие территориальному развитию.

Институциональная модель устойчивого развития экономических отношений предполагает наличие системы методов, форм, средств и инструментов регулирования экономических отношений, объединенных общностью ориентации на максимально полный учет интересов и потребностей хозяйствующих субъектов. Институциональные отношения тесно связаны с механизмами и способами осуществления государственной власти в обществе, так как именно через нее реализуются интересы субъектов в формальных институтах. Происходит качественное изменение роли государства в национальной экономике¹.

Наиболее действенные институциональные условия повышения конкурентоспособности региональной экономики и ее перехода в русло устойчивого развития, по нашему мнению, лежат в контексте основного института экономики - института собственности. Отношениям собственности в вопросах формирования конкурентоспособной экономики и устойчивого регионального развития принадлежит первостепенная роль в связи с тем, что их основу составляют совершающиеся в определенной форме процессы производства, распределения, обмена, потребления, характеризующиеся присвоением средств производства и предметов потребления. Развитие институциональной региональной среды напрямую связано с феноменом института общественной соб-

ственности, который на уровне региона в рамках российского регионального законодательства прослеживается весьма слабо, так как при реформировании отношений собственности в трансформационной экономике ему не уделялось достаточного внимания.

В качестве примера общественной собственности можно привести современную Республику Украину, согласно Конституции (п. 1 ст. 13) которой недра, атмосферный воздух, водные и иные природные ресурсы страны являются объектами общественной собственности украинского народа: "Земля, ее недра, атмосферный воздух, водные и иные природные ресурсы, находящиеся в пределах территории Украины, природные ресурсы ее континентальной шельфа, исключительной (морской) экономической зоны являются объектами права собственности украинского народа. От имени украинского народа права собственника осуществляют органы государственной власти и органы местного самоуправления. Каждый гражданин имеет право пользоваться природными объектами права собственности народа". Однако практического применения и развития в украинском законодательстве это понятие до сих пор не получило, так как разграничить государственную и общественную собственность на Украине довольно трудно.

Другим примером являются США. В штате Аляска с конца 50-х гг. XX в. обрабатывалась модель общественной собственности в ресурсном секторе. В ней был закреплен участок в 103 млн. акров (почти треть территории штата), в котором имелись значительные запасы нефти². В структуру общественного сектора впоследствии была включена и социальная сфера штата. Для реализации права общественной собственности в 1976 г. был создан находящийся под общественным контролем Постоян-

ный нефтяной фонд Аляски под управлением Alaska Permanent Fund Corporation, в который входили ежегодные отчисления (25 %) от нефтяных доходов частных компаний, добывающих нефть на условиях долгосрочной аренды. Этот фонд является совместной собственностью всего населения штата, что, в частности, выражается в выплате всем жителям Аляски (кроме осужденных преступников) дивидендов: за 2000 г. они составили 1964 долл. на человека при общем объеме фонда в 25 млрд. долл.³ Такой положительный опыт Аляски, как и других стран, богатых природными ресурсами, может вполне найти применение в современной экономике России.

Анализ реформирования отношений собственности в российских регионах с позиции реализации идей и механизмов демократизации собственности выявил существовавшую возможность формирования эффективно действующего института общественной собственности на уровне региона, способствующего повышению конкурентоспособности экономики и формированию условий для устойчивого развития региона. Планируемое перераспределение государственной собственности между частными лицами, в первую очередь между рабочими и служащими, могло послужить предпосылкой формирования коллективной собственности работников в российских регионах.

Основным недостатком российской социально-рыночной трансформации является преимущественная форма ее реализации в виде ускоренной массовой приватизации, без глубоко проработанной методологической и организационной программы, в результате которой так и не был создан широкий класс свободных собственников. Способ проведения приватизации привел к возникновению главной проблемы функционирующего института собственности: концентрации собственности и капитала среди узкого круга лиц, усилению отчуждения широких слоев трудового населения от собственности и от участия в управлении производственно-экономической деятельностью предприятий. Все это привело к снижению факторов формирования конкурентоспособной экономики и устойчивого развития региона, спаду производства, ухудшению уровня жизни населения, снижению уровня оплаты труда наемных работников, росту безработицы, социальной напряженности в обществе, неуверенности в завтрашнем дне, недоступности социальных благ и пр.

Разрешение ключевой проблемы института собственности, по нашему мнению, находится в укреплении позиций частной собственности, требующем

соблюдения определенных принципов формирования института общественной собственности на уровне кластера, что приведет к демократизации и плюрализму частной собственности, созданию таким путем широкого слоя трудящихся собственников. Формирование конкурентоспособной экономики как условие регионального устойчивого развития должно базироваться на трансформации отношений собственности, которая, в свою очередь, обеспечит разрешение противоречий конкурентоспособности экономики региона и устойчивости ее развития.

Предлагаемая нами модель формирования института общественной собственности на уровне кластера сочетает в себе элементы существующих моделей политики кластеризации регионов России и развития института общественной собственности. С одной стороны, в экономической литературе широкое распространение получил кластерный подход к формированию конкурентоспособности экономики. Кластерная политика является действенным механизмом сглаживания диспропорций в региональном развитии. С другой стороны, общественная собственность на недра и природные ресурсы региона служит фактором, объединяющим всех членов региона и стимулирующим его к формированию конкурентоспособной экономики и устойчивому развитию.

Осознание роли кластерной политики и необходимости формирования института региональной собственности делает необходимым поиск путей поэтапной трансформации отношений собственности.

На первом этапе предлагается формирование института общественной собственности не на уровне всего региона, а на уровне кластера, который представляет собой отраслевое объединение предприятий региона. Это начальная ступень, которая поможет осознать плюсы и минусы функционирования общественной собственности на практике и при необходимости перейти на региональную собственность с определенным институциональным опытом управления общественной собственностью.

Организационная структура реализации концепции общественной собственности на уровне кластера представляет собой механизм взаимодействия региональных властей, кластерных образований и населения региона. В компетенции регионального правительства находятся вопросы управления развитием региональных кластеров, которые эксплуатируют общественные ресурсы и осуществляют их добычу в частном порядке. Часть доходов, полученная от эксплуатации общественной собственности,

справедливо распределяется среди населения региона. Таким образом, складывается следующая схема концепции общественной собственности на уровне кластера: ресурсы принадлежат населению региона на праве общественной собственности, добыча и переработка ресурсов является прерогативой кластерных образований региона, распределение части дохода выступает общественной составляющей. Причем над схемой реализации концепции общественной собственности на уровне кластера осуществляют постоянный мониторинг региональные органы власти, выбираемые и контролируемые региональным сообществом.

Выбор экономической составляющей описанной нами схемы реализации концепции общественной собственности на уровне кластера, призванной максимально эффективно эксплуатировать ресурсы региона как с экономической, так и с экологической точки зрения, зависит от природно-ресурсного потенциала конкретного региона.

Ключевой составляющей феномена института общественной собственности на уровне кластера выступают работники предприятий кластера, объединенные интересом получения дохода от использования недр и природных ресурсов региона путем использования производственных мощностей кластера. Институт общественной собственности на уровне кластера также призван объединить усилия и интересы крупнейших компаний региона.

При разработке модели по формированию эффективно функционирующего института общественной собственности на уровне кластера мы опирались на англосаксонскую правовую традицию, в рамках которой собственность понимается как делимая совокупность частичных правомочий, весьма динамичных и переменных в пространстве и времени. Права собственности на один и тот же актив могут принадлежать многим агентам экономики и подлежат многочисленным трансформациям в процессе прохождения природным ресурсом стадий технологической обработки, при взаимопереходах материальных и финансовых активов внутри контура региона. В этом случае региональная собственность рассматривается как системная целостность и понимается широко - как тесно связанный пучок правомочий на основные ценные активы территории: землю, природно-ресурсные объекты, имущественные комплексы, интеллектуальные ресурсы и т.п., находящиеся в федеральной, региональной, муниципальной, частно-корпоративной, общинной собственности разных агентов экономики. В законодательстве субъектов Рос-

сийской Федерации о собственности такой широкий подход встречается редко, но именно он создает предпосылки для формирования института общественной собственности на уровне кластера.

Основной акцент, на наш взгляд, должен быть сделан на формировании института общественной собственности на уровне кластера, как целостной системы экономических отношений по общественному коллективному владению экономическими активами региона, обрабатываемых на производственных мощностях кластера. При этом ресурсы в основном разрабатываются частными лицами, что способствует росту социально-экономических показателей региона.

Фундамент института общественной собственности на уровне кластера - политические и экономические институты, способные формировать прозрачные демократичные процессы устойчивого развития общества, включающего экономическую, социальную и экологическую составляющую.

Основными факторами формирования института общественной собственности на уровне кластера являются: проведение эффективной политики кластеризации регионов, общественная собственность на ключевые природные ресурсы, обрабатываемые на производственных мощностях кластера, подотчетность региональной власти и кластеров местному населению, сплоченность коллектива кластера, ведущая к сплоченности населения региона в целом.

Концепция общественной собственности на природные ресурсы способствует формированию системы ценностей региональной экономической системы, основанной на единстве поведения, сплоченности населения региона в силу общего отношения к региональному богатству.

Развитие института общественной собственности на уровне кластера в условиях российской трансформационной экономики, на наш взгляд, предусматривает также демократизацию собственности, предполагающей развитие производственной демократии, формирование собственности работников, участников производственного процесса, становление коллективной собственности работников и системы социального партнерства на производстве, защите прав и интересов трудящихся при проведении приватизации и реформы государственных предприятий, на основе которой преодолевается отчуждение класса производителей от условий и результатов производства. По словам К. Маркса, капиталистический способ присвоения, вытекающий из капиталистического способа производства, есть первое

отрицание индивидуальной частной собственности, основанной на собственном труде. Но капиталистическое производство восстанавливает не частную собственность, а индивидуальную собственность на основе превращения капиталистической частной собственности, фактически уже основывающейся на общественном процессе производства, в общественную собственность⁴.

По своему экономическому содержанию общественная собственность на уровне кластера - это соединение труда и капитала, в котором субъектом присвоения средств производства и результатов труда является коллектив работников кластера, объективно заинтересованный в устойчивом развитии как своего кластера, так и региона в целом. Она обеспечивает наращивание объемов производства предприятий региона, направление части прибыли на расширенное воспроизводство региональной экономической системы, формирует единство экономических интересов субъектов региона. Происходит процесс превращения работника в совладельца средств производства, функционального капитала. Изменение положения абсолютного большинства трудящихся по отношению к производственному процессу, в котором объединяются в одном лице собственник и непосредственный участник производственного процесса, снижает имущественную дифференциацию, социальную напряженность в регионе.

Система присвоения средств производства, производственных благ субъектами общественно-экономических отношений требует государственного регулирования в форме поддержки по вопросам совершенствования нормативно-правовой базы, легитимности и открытости рынка. Экономическая политика государства, направленная на демократизацию отношений собственности, выступает в качестве двигателя экономических процессов, протекающих в регионах, в которых становятся возможными максимизация конкурентоспособных преимуществ и переход к устойчивому развитию. Главными критериями демократизации института собственности являются повышение экономической эффективности и достижение высокого уровня социальной справедливости. При этом решается противоречие между положительным и отрицательным влиянием результатов формирования конкурентоспособной экономики на устойчивость развития региона.

В российских регионах создание института общественной собственности на уровне кластера чрез-

вычайно необходимое условие решения ряда острых проблем региональной экономики в вопросах формирования конкурентоспособности и устойчивого развития, таких, как развитие конкурентоспособности региональной экономики, стимулирование образования инновационного потенциала предприятий, формирование микроэкономического подхода в кластерной политике. К тому же реализация модели общественной собственности на уровне кластера базируется на эффективном взаимодействии между органами государственной власти, местного самоуправления, кластерными образованиями и обществом, что является стабилизирующим фактором социально-экономических процессов.

Существующая зависимость отношений собственности на уровне кластера и демократизации связана с формированием института корпоративной собственности, которая существенным образом изменяет форму взаимодействия рабочей силы со средствами производства. В данном контексте особенно важным моментом является преодоление отчуждения широких слоев трудящихся от средств и результатов труда. Наконец, идет процесс преодоления доминирующей формы собственности (преимущественно частной) и перехода к смешанной структуре отношений собственности.

Таким образом, при развитии института собственности особое внимание, как нам представляется, необходимо уделять вопросу формирования эффективной системы общественной собственности на уровне кластера. Соответственно, политика развития института собственности должна исходить из позиции развития кластеризации, системного воздействия на динамику экономического и социального развития региона, определения стереотипов поведения региональной власти и местных коалиций, всей территориальной общности людей.

¹ Брызгалов М.А. Особенности институциональной формы экономических отношений // Вестн. Саратов. гос. соц.-экон. ун-та. 2008. № 23 (4). С. 16.

² Рязанов В.Т. Собственность как экономическое отношение и институт: становление и перспективы экономико-правового подхода в России // Собственность в экономической системе: история и современность / под ред. Ф.Ф. Рыбакова, А.Н. Лякина. СПб., 2005. С. 57.

³ Хикл У. Проблемы общественной собственности. Модель Аляски. М., 2004. С. 239.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 773.