
РОЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРЕФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕГИОНЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)

© 2011 В.А. Семидоцкий

кандидат экономических наук, доцент

© 2011 М.А. Пономарев

© 2011 С.С. Арзамасов

Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар

E-mail: semidozki@mail.ru, 4133633@mail.ru, 4638949@mail.ru

Дается анализ влияния государственной преференциальной политики на инвестиционную привлекательность региона. Вывод о необходимости изменений региональной преференциальной политики делается на основании анализа сложившейся ситуации в сфере государственной поддержки инвестиционных проектов в Краснодарском крае.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность региона, государственная преференциальная политика, региональные акторы, стратегия развития, социально-экономическое положение региона, измерение эффектов.

Развитие инвестиционной деятельности в регионе, повышение эффективности инвестиционных вложений являются ключом к качественному интенсивному развитию региональной экономики, которая, в свою очередь, будет обуславливать повышение качества жизни населения региона. Перед региональными акторами всегда стояла и стоит в настоящее время проблема повышения эффективности инвестиционной деятельности, которая напрямую зависит от конкурентоспособности региона на рынке капитала. Чем выше инвестиционная привлекательность региона, тем больше желание потенциальных инвесторов направить свободный капитал на реализацию инвестиционных инициатив реальным сектором региональной экономики. Рост предложения инвестиционного капитала создает предпосылки для снижения платности заемных ресурсов, привлекаемых для реализации инвестиционных инициатив, и, следовательно, дает возможность для роста эффективности инвестиционной деятельности.

Инвестиционная привлекательность региона, таким образом, выступает в качестве одного из значимых факторов инвестиционной деятельности, реализуемой региональными акторами. Под инвестиционной привлекательностью региона мы понимаем конкурентоспособность региона на рынке капитала или потенциал региона в привлече-

нии инвестиционных ресурсов на глобальном рынке капитала. В течение длительного времени редакция журнала “Эксперт” проводила мониторинг инвестиционной привлекательности в рамках матрицы “инвестиционный риск/инвестиционный потенциал”, выделяя эти два критерия в качестве базовых. Мы согласимся с мнением авторов такой методики, которая, по сути дела, выделяет два фактора первого уровня и две группы факторов второго уровня, которые обуславливают значение факторов первого уровня (инвестиционный риск и инвестиционный потенциал).

Принято считать, что региональные органы власти выступают институтом, в задачу которого входит минимизация инвестиционных региональных рисков, а инвестиционный потенциал - фактор, значение которого обуславливается и корреляционно задается эффективной деятельностью региональных акторов. Эффективная деятельность региональных предприятий в сфере маркетинга, финансов, инноваций, общекорпоративного управления позволяет сделать территорию региона привлекательной для размещения инвестиционного капитала.

Однако современная конъюнктура на рынке капитала, высокое значение процентных ставок по кредитам, неразвитость механизмов взаимодействия субъектов производственного и финансового секторов экономики заставляют органы

государственной власти формировать регулятивную политику инвестиционной деятельности, направленную на поддержку инвестиционных инициатив через предложение реальному региональному сектору экономики пакета преференций и стимулов при реализации инвестиционных инициатив.

Так, в Краснодарском крае действует система государственных субсидий и преференций предприятиям, реализующим свою деятельность на территории региона. В задачу регулятивной политики Администрации Краснодарского края в сфере стимулирования инвестиционной деятельности входит:

- формирование стратегии привлечения инвестиций;
- участие в формировании единого экономического пространства в крае;
- работа по позиционированию Краснодарского края в России и за рубежом;
- реализация региональной инвестиционной политики;
- обеспечение устойчивого развития территории Краснодарского края на основе проведения оценки социальной и бюджетной эффективности инвестиционных проектов;
- оказание содействия в определении основных приоритетов инвестиционного развития муниципальных образований края;
- участие в разработке стратегии инвестиционного развития муниципальных образований и механизмов увеличения объемов инвестиций в экономику;
- участие в определении приоритетных направлений развития хозяйственного комплекса края;
- участие в разработке стратегии развития приоритетных отраслей и секторов экономики края;
- обеспечение доступности для участников инвестиционной деятельности информации об инвестиционном режиме и инвестиционной инфраструктуре муниципальных образований региона;
- анализ и прогнозирование развития инвестиционного потенциала муниципальных образований края;
- обеспечение единства правового пространства инвестиционной деятельности на территории края в сочетании с активной поддержкой инвестиционных процессов; координация дея-

тельности органов исполнительной власти Краснодарского края в сфере лицензирования;

- развитие и поддержка предпринимательского сектора экономики, бизнеса и устранение административных барьеров в деятельности предприятий и предпринимателей края;
- обеспечение в установленном порядке государственной поддержки инвестиционных проектов;
- обеспечение взаимодействия территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти Краснодарского края, органов местного самоуправления по реализации инвестиционных проектов;
- создание благоприятных условий для функционирования действующих и развития новых субъектов малого предпринимательства в приоритетных отраслях экономики края.

Анализ сложившейся ситуации в сфере государственной поддержки инвестиционных проектов в Краснодарском крае¹ позволяет сделать ряд выводов, обнажающих проблемы и направления совершенствования государственной преференциальной политики поддержки инвестиционной деятельности в регионе:

- не определены отрасли и подотрасли, развитие которых носит приоритетный характер для экономики региона;
- государственной поддержки в основном удостоиваются проекты с высокой заявленной суммой инвестиций, что приводит к выдаче государственных преференций только крупному бизнесу и перекосам в структуре экономики региона;
- нет системы мониторинга эффективности государственных расходов на поддержание инвесторов и их инвестиционных проектов;
- инвестиционные проекты в основном реализуются за счет привлеченных банковских кредитов, на развитие других механизмов погашения инвестиционных дефицитов региональных акторов регулятивная политика в сфере стимулирования инвестиций не ориентирована;
- не ведется мониторинг динамики конкурентоспособности региональных продуктов в зависимости от стимулирования инвестиционной деятельности.

Решение вышеприведенных проблем позволит повысить эффективность государственной преференционной политики инвестиционной деятельности региональных акторов. В целом,

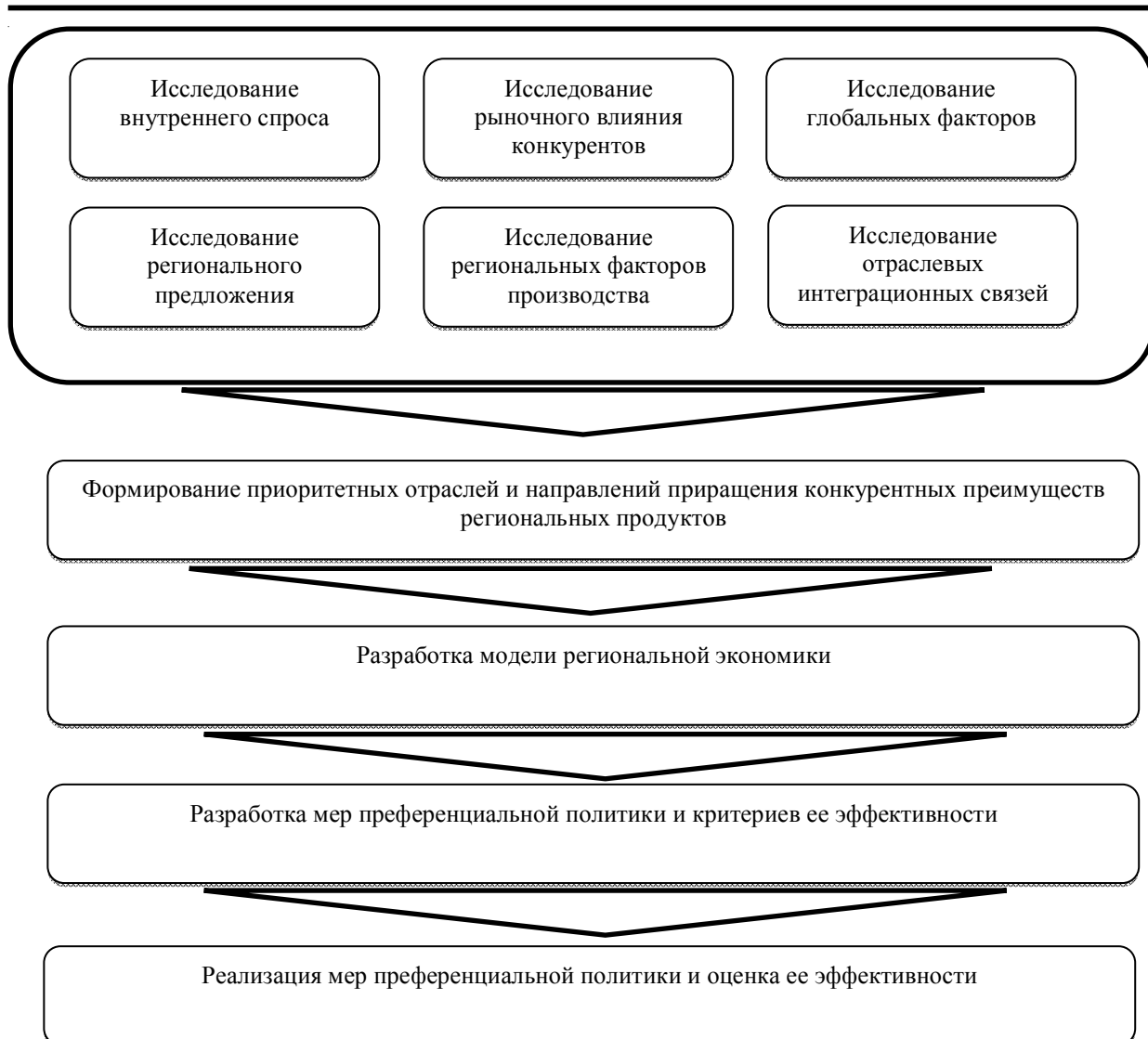


Рис. Последовательность формирования региональной преференциальной политики стимулирования инвестиционной деятельности региональных акторов

формируя свою политику в сфере стимулирования инвестиционной деятельности, Администрация Краснодарского края ставила перед собой задачу максимизировать входящий инвестиционный поток, увеличить масштабы регионального бизнеса и количество рабочих мест.

В качестве критериев эффективности мер по стимулированию инвестиционных проектов, реализуемых в регионе, использовалось отношение государственных затрат по субсидиям и преференциям к приросту бюджетных поступлений.

Данный методический подход в целом оправдывает себя, однако он не позволяет оценить эффективность мер государственной политики в случае выделения региональных земель администрацией Краснодарского края под реализацию инвестиционных проектов. И, как показал анализ, за-

частую этим пробелом в государственной преференциальной политике региона пользуются недобросовестные инвесторы: сначала заявляют инвестиционный проект, а затем, занимая земельный участок, сворачивают реализацию этого проекта.

Решение проблем повышения эффективности подобной политики, на наш взгляд, следует подчинить такой последовательности (см. рисунок). Предлагаемый нами методический подход формирования преференциальной государственной политики не содержит жестких критериев со стороны региональных властей для потенциальных инвесторов, а предусматривает реализацию комплекса действий, направленных на моделирование региональной экономики через выделение приоритетных отраслевых направлений и конкурентоспособности региональных продуктов.

В данной связи необходимо внести следующие коррективы в комплекс действий по формированию региональной преференциальной политики инвестиционной деятельности:

1) выявить приоритетные направления развития региона в рамках формирования стратегии социально-экономического регионального развития и сделать акценты в стимулирование инвестиций именно в эти отрасли, а также обслуживающие подотрасли;

2) отдать предпочтение тем инвестиционным проектам, которые имеют инновационную направленность. Следовательно, в рамках региональной политики сформировать комплекс критериев оценки инновационности проекта и рассмотреть их влияние на региональные инвестиционные риски;

3) выделить типичные региональные продукты (которые формируют бренд и имидж территории) и улучшить условия инвестирования в производство этих продуктов;

4) разработать систему мониторинга эффективности мер по стимулированию инвестиционной деятельности в регионе и организовать работу в рамках данной системы.

Предлагаемые изменения региональной государственной преференциальной политики в сфере стимулирования инвестиций позволят повысить эффективность расходования бюджетных средств, улучшат качество использования региональных земель, будут содействовать приросту

конкурентоспособности региональных продуктов и в целом положительно отразятся на социально-экономическом положении региона.

¹ На базе Аудиторско-консалтинговой группы "Ваш СоветникЪ", которая специализируется на производстве консалтинговых продуктов в сфере подготовки и сопровождения инвестиционных проектов, было проанализировано более 70 инвестиционных проектов, претендовавших на получение государственных преференций.

² *Портер М.* Национальная конкуренция. М., 2008.

³ *Анисимов А.* Статистика кризиса и его механизм в России // Проблемы теории и практики управления. 2001. № 6.

⁴ *Вайбс Т.* Дума повысит эффективность государственного регулирования российской экономики с помощью опыта ЕС и отдельных членов ЕС. Документ РУЕП. URL: www.recep.ru.

⁵ *Донцова Л.В.* Вопросы государственного регулирования экономики: основные направления и формы // Маркетинг в России и за рубежом. 2003. № 7.

⁶ *Лексин В.Н., Швецов А.Н.* Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. М., 1997.

⁷ Стратегия формирования и реализация инвестиционного потенциала региона. М., 2005.

⁸ *Николаев И.А., Точилкина О.С.* Стратегии и программы развития регионов : анализ. докл. / АКК "ФБК", Департамент стратегического анализа. М., 2006.

⁹ Социально-экономическое положение Краснодарского края : информ.-полит. докл. / Территориальный орган ФСГС по Краснодарскому краю. Краснодар, 2009.

Поступила в редакцию 03.12.2010 г.